

POSLOVNE OBAVIJESTI

* pripremio Ivan Gabrilo, dipl. iur *

PODACI O PLAĆAMA U RH

P R O S J E K

NETO PLAĆE PO ZAPOSLENOM U PRAVNIM OSOBAMA RH ZA
RAZDOBLJE 1997. do I-VI/2019. g., SA INDEKSOM ODNOSA PLAĆE Ø I-VI/19/Ø
2018.

Tablica br. 1.

Naziv djelatnosti	Prosječna neto plaća/radnik/godina u kn												I- VI/19/ 2018.	Indeks Ø I- VI/19/Ø18.
	1997.	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Financije i djelatnost osiguranja	3.320	7.385	7.707	7.994	7.821	7.870	7.892	7.747	7.890	8.338	8.523	8.905	104,48	
od toga:														
- financijske uslužne djelatnosti									8.741	9.171	9.290	9.778	105,25	
- osig/ reosig.									7.083	7.583	7.881	8.139	103,27	
- pomoćne djel.za navedene poddjel.									6.184	6.525	6.738	6.967	103,40	
Obrazovanje	2.193	5.315	5.356	5.482	5.498	5.484	5.446	6.155	6.147	6.391	6.580	6.766	102,83	
Stručne, znanstvene i tehničke djelatnosti	2.783	7.161	6.915	6.854	6.962	7.093	7.081	6.224	6.323	6.723	7.058	7.279	103,13	
Od toga: Znanstveno istraživanje i razvoj								8.406	8.485	8.982	9.166	9.409	102,65	
Zdravstvena zaštita i socijalna skrb	2.785	6.418	6.411	6.466	6.472	6.408	6.395	6.609	6.696	7.004	7.221	7.414	102,67	
od toga:														
- zz								7.118	7.263	7.573	7.811	8.031	102,82	
- soc. skrb sa smj.								4.723	4.751	4.968	5.294	5.639	106,52	
Javna uprava i obrana, obvezno socijalno osiguranje	2.653	6.086	6.111	6.209	6.174	6.052	6.031	6.455	6.552	6.871	7.126	7.434	104,32	
UKUPNO SVI:	2.377	5.311	5.343	5.441	5.478	5.515	5.533	5.594	5.685	5.985	6.242	6.436	103,11	

Uvodne napomene

Promjene glede pristupa statističkoj obradi istih podataka, DZS izvršio je 2016. god.

Da ne ponavljamo, detalje, čitatelj može pronaći u svakom broju Časopisa u razdoblju od 1.1.2016. do Časopisa br. 1/2019., koji je dostavljen članovima u travnju 2019.god.

Analiza plaća za razdoblje I-VI/2019.god. i odnos prema prosječnoj plaći svih 1997.god., znači u rasponu 22 g. i prema prosječnoj plaći 2018.g. ostvarene u pravnim osobama

U ovom broju Časopisa, kao i u prethodnima, obrađujemo temu o plaćama, prema podacima DZS, za razdoblje I-VI/19., pa tako u ovom broju. Ispada da su neto plaće, mjereno prosjekom/radnik, zaposlenih u RH u pravnim osobama, za razdoblje I-VI/19./1997. znači 22 g., porasle za **170,76 %**, ili prosječno **7,76 %**-tnih poena/godina, ili prosječno 0,64 %-tnih poena/mjesec (22 g - 6.436,00 kn/I-VI/2019 : 2.377,00 kn/1997.g.). Ako usporedimo rast plaća, mjereno istim parametrima, ali za **z a d n j i h 10 g.**, tj. plaća I-VI/2019/Ø plaća 2009.g.(5.311,00 kn), možemo konstatirati da su plaće **p o r a s l e 21,18 %** ili prosječno **2,12 %**-tnih poena/godina. To znači, da je prosječni rast plaća, mjereno plaćom I-VI/2019.god. u odnosu na plaću za razdoblje prvih 10 godina promatranog razdoblja, u odnosu na razdoblje 22 godine bio manji za cca 5,64 %-tnih poena (7,76 % - 2,12 %/god.).

Zaključak 1.:

Iz tablice br. 1 je vidljivo, da su sve plaće javnih i državnih službenika/namještenika prosječno veće od prosjeka svih kao da su i takve, osim iznimaka, rasle sa većim %-tkom u odnosu na %-tak rasta plaća svih. Kada bi od ukupne mase plaća oduzeli obračunatu/isplaćenu masu za cca 400.000 javnih službenika i državnih službenika/namještenika, prosječna plaća zaposlenih u realnom sektoru kao i postotak rasta plaća I-VI/19. u odnosu na prosjek 2018.god., bio bi puno manji.

- **Odnos plaća i BDP-a (za javni sektor)**

S tog aspekta, povećanje plaća u javnom sektoru, što se danas medijski aktualizira je nerealno. Iz svega proizlazi da je sustav plaća u troškovnom smislu prenapregnuo BDP, pa time i financijsku stabilnost Države. To je i potvrdio dnevni tisak - JL, koji je 3. 9. o.g. objavio članak Marine Klepo pod nazivom „Rekorderi po trošku plaća“, informirajući građanstvo da Država za javni sektor troši **11,3 %** BDP-a, a plaće su ipak niske, sa zaključkom „previše je zaposlenih“. U članku autorica informira javnost da RH izdvaja 11,3 % BDP-a iz proračuna za plaće u javnom sektoru, Estonija cca 11,1 %, Slovenija 11,1 %, Rumunjska i BiH 11 %, Mađarska 10,5 %, C. Gora 10,3 %, Latvija 10,1, Poljska 10,0 %, Češka 9,8 % , Bugarska 9,7, Slovačka 9,6, Latvija 9,0 %, Kosovo 8,6 %, Srbija 8,3 %, Makedonija 6,9 %, Albanija 4,0 %, **EU 28 10 %, a EU 19 9,9 %**. Znači, RH izdvaja 1,3 %-tna boda za plaće više od prosjeka EU28, odnosno 1,4 %-tna boda više od EU 19 ??

Uglavnom, RH izdvaja više od prosjeka EU 28 i prosjeka EU 19, ali i svih drugih nabrojanih država, iznimno veće, a u pravilu nešto manje i/ili puno manje ekonomske razvijenosti.

Zaključak 2.:

Zaključak autora je, da su plaće u Državi niske ali i da je previše zaposlenih. Drugim riječima, izvodi se podzaključak, da bi se i sa takvim izdvajanjima na teret BDP-a trebalo polučiti veće efekte u domeni plaća, podižući nivo produktivnosti zaposlenih, tj. da pojedinac u jedinici vremena napravi više poslova, time i veću vrijednost u odnosu na sada, kada se ista količina poslova obavlja sa više izvršitelja, pa time i troškova.

- **Primjeri iz prakse, koji upućuju na apsurdnost odnosa/predmet**

U VL, 5.9. o.g. novinarka Ivane Rimac Lesički i Ljubice Gatarić objavile su članak „Hrvatska za zdravstvo izdvaja manje od Slovenije“ te podnaslovima „Pomoćnik ministra zdravstva rekao je da vjeruje, kako će se naći kompromis oko pregovora u zdravstvu“, kao i da Država izdvaja „**800,00 €** po stanovniku što je 5 puta manje nego što izdvajaju Njemačka i Austrija“. U članku autori upoznaju javnost da RH izdvaja za zdravstvo 7,2 % BDP-a/2016.god., dok npr. R Češka izdvaja 7,1, Slovačka 7,1, Cipar 6,8, Litva 6,7, Estonija 6,5, Poljska 6,5, Letonija 6,2, Luxemburg 7,2, Rumunjska 5 %. Istovremeno, autorice obavještavaju javnost da je prosječno izdvajanje za EU 28 9,9 % a da su druge države EU osim nabrojanih izdvajale, kako slijedi: Švicarska 12,2 %, Francuska 11,5 %, Njemačka 11,1 %, Švedska 11,0 %, Norveška 10,5 %, Austrija 10,4 %, Nizozemska 10,3 %, Danska 10,2 %, Belgija 10 %, V. Britanija 9,7 %, Finska 9,5 %, Malta 9,3 %, Španjolska 9,0 %, Portugal 9,0 %, Italija 8,9 %, Slovenija 8,5 %, Grčka 8,3 %, Island 8,3 %, Bugarska 8,2 %, Irska 7,4 %, Mađarska 7,4 % i Lihtenštejn 6,1 % (napomena: Švicarska, Norveška, Island i Lihtenštejn nisu u sastavu država EU 28).

Zaključak 3.:

Iz prikaza možemo izvući zaključak da RH izdvaja relativno više za zdravstvo na teret svog BDP-a od država koje su prošle tranziciju kao ona, kao npr. Češke, Slovačke, Litve, Estonije, Poljske, Letonije i Rumunjske, iako te države imaju veći BDP/stanovnik. Sve druge države EU28, osim Bugarske, izdvajaju veći postotak svog BDP-a za zdravstvo. Slijedom toga, ali i slijedom većeg iznosa BDP-a/stanovnik navedene države izdvajaju apsolutno puno više sredstava za zdravstvo, nego bi po istom mjerilu, kako to izdvaja RH trebali. Zbog toga je podnaslov iz novinskog članka da npr. Njemačka ili Austrija izdvajaju 5 puta više po stanovniku za zdravstvo, nego to čini RH logičan.

Zaključak 4.:

Zato u svojim tekstovima, autor ovog komentara često zaključuje, da RH ne može izdvajati više, jer je u razvoju - trci, kojom želi sustići druge razvijenije zemlje, sa duljim demokratskim, kapitalističkim uređenjem, razvijenijom industrijom, podjelom rada, većom efikasnošću i organizacijom rada i daleko većim životnim standardom od RH, što su one sve stjecale u prethodnim stoljećima svoje državnosti. Stoga, ako se nadovežem na izlaganje i članak objavljen u JL od 3.9.o.g., koji sam analizirao u ovom komentaru, mogu zaključiti, da se povećanje plaća u djelatnosti javnih službi može realizirati samo u okviru raspoloživih sredstava, prema uvjetima/mjerilima udjela tog troška u BDP-u i to smanjenjem broja zaposlenih na realnu osnovu (za zdravstvo to znači reducirati broj bolnica prema Smjernicama razvoja zdravstva, kao i pojačati primarnu razinu zz pravima i sredstvima rada, da bi mogla obavljati i usluge koje sada obavljaju subjekti sekundarne razine, pa time racionalizirati postupak liječenja, zatim reducirati broj zaposlenih u školstvu/obrazovanju na nivou standarda Europe, a ne da imamo najviše nastavnika mjereno brojem učenika/nastavnika, da reduciramo javnu upravu i ...).

- **2. primjer iz prakse/zdravstvo, koji praksu čini apsurdnom**

Kada se već raspravlja o djelatnosti zdravstva, moram se osvrnuti na članak objavljen na portalu NET hr. 5.9.o.g. pod nazivom „Mi nismo uhljebi: doktorica s 39.000,00 kn plaće ili petero birokrata? Stručnjak tvrdi kako je model koji zvuči zavodljivo - neprovediv - Pedijatrica s gigantskom plaćom“. U članku se navodi da je pedijatrica u Puli ostvarila mjesečnu zaradu 39.000,00 kn (čitaj neto plaću), što znači I. bruto 66.162,80 kn, a II. bruto 77.079,66 kn (I. bruto s doprinosima „na“ plaću od 16,50 % za ZO). Ako u strukturi troškova za plaće njene zdravstvene ustanove plaće sudjeluju u ukupnom prihodu sa 50 %, a da je pedijatrica uvjetno rečeno nositeljica tima i sa drugim zdravstvenim radnicima na odjelu/organizacijskoj jedinici manje organizacijske složenosti, prema normativu kadrova HZZO-a, njena plaća zastupljena je u ukupnim troškovima za zaposlene sa određenim postotkom (svaki zdravstveni radnik u timu, ali i nezdravstveni radnik na odjelu zastupljen je u troškovima za plaće u UP odjela sa svojim postotkom/udjelom). Troškovi za plaće realiziraju se u ukupnom prihodu uz druge režijske i materijalne troškove, prema kalkulaciji HZZO-a. U troškovima za zaposlene zastupljena je plaća svakog radnika, uvjetno rečeno, u kalkulativnom iznosu prema zvanju i položaju? za ugovoreni program rada (različita količina i vrsta zdravstvenih usluga). U konkretnom slučaju, za rad od 40 sati rada/tjedan, odnosno 1500 norma sati rada/godina ili 9000 norma minuta/godina (svaka zdravstvena usluga normirana je stručnom spremom zdravstvenog radnika/zanimanje i vremenom izvršenja usluge/min). U kalkulaciji, HZZO utvrđuje kalkulativni iznos plaće za liječnike do nivoa specijaliste, kao i za sve druge radnike tima. Za orijentaciju, mogli bi koristiti podatak o maksimalnom iznosu primjerene plaće za privatno zdravstvo, sa iznosom od 13.715,08 kn bruto I. ili 15.978,00 kn II. bruto za specijalistu sa 20 g radnog staža. Obračun i isplata 66.162,00 kn I. bruto ili 77.079,66 kn II. bruto ili skoro 5 puta više ne može se pravdati sa toliko puta više izvršenog rada. Obračunata plaća od cca 39.000,00 kn neto, obračunata je za 316 sati rada? (standard je cca 4 x 40 h/tjedan) Sigurno je, da u tom vremenu sati rada pedijatrica, kao niti drugi zdravstveni radnici tima, „podijeljeni“ analitički za praćenje rezultata rada jedinice sa brojem specijalista u svakoj organizacijskoj jedinici, sigurno nisu izvršili toliko – 5 x veći opseg posla?

Zaključak 5.:

Cijeli sustav zdravstva počiva na pogrešnim osnovama za mjerenje rezultata rada/radnik. Mjerenje rezultata rada RH nije nepoznanica, jer je RH, u sastavu bivše SFRJ, primjenjujući Zakon o ustanovama sa samostalnim financiranjem, a od 1976. god. Zakon o udruženom radu ustrojila mjerila i kriterije za raspodjelu sredstava za plaće, prema rezultatu rada (individualna, grupna mjerila – manje ili veće grupe radnika), pa tako i za bolnice i sve druge subjekte zdravstva. Mjerilo sat rada je mjerilo nazočnosti radnika na radnom mjestu, bez mjerila efikasnosti rada i tsl. – prisutnost i rad u x količini (slučaj, kada je šef odjela kliničke bolnice pitao m.s., gdje je taj i taj doktor – on je u radno vrijeme obavljao vjerojatno poslove u „fušu“, ona je odgovorila, to bi vi trebali znati kao šef. Kada se isti pojavio u 14 ili 15 sati, zbog „dobrih“ odnosa i uvažavanja kolege, šef nije pitao kolegu gdje je bio – to je naša stvarnost)

Zaključak 6.:

Da bi se riješio „gordijski čvor“ plaća u djelatnosti zdravstva i spriječilo nagomilavanje gubitaka iz godine u godinu (cca 1,5 milijardu kn), nezavisno što su subjekti zdravstva – bolnice dobile veća sredstva i nezavisno što su poslodavci bili opterećeni s novom većom stopom izdvajanja za zz i

efektima primjene promjena u poreznim propisima, problem se može riješiti samo predloženom reformom zdravstvenog sustava (u ladicama):

- *smanjiti broj bolnica prema Smjernicama* (mora se znati, da je 1990.god., godine osamostaljenja RH u odnosu na bivšu SFRJ, u sustavu obveznog zdravstvenog osiguranja „izgubila“ cca 800.000 osiguranika, državljana BiH i drugih bivših republika SFRJ, zaposlenika firmi RH, a 1995.god. i još 300.000 državljana RH srpske nacionalnosti ili ukupno cca 1,100.000 osiguranika, ili cca 20 %, tada ukupnog broja osiguranih osoba, potencijalnih korisnika bolničke zdravstvene zaštite, a broj bolnica je praktično ostao isti)
- *donijeti Zakon o ustanovama sa samostalnim financiranjem* (Zakon bi preuzeo načela/intencije primjene bivšeg istog Zakona iz 60-ih godina prošlog stoljeća, ili iz Zakona o udruženom radu, koji je detaljno razradio sustav obračuna plaća prema rezultatu rada u trgovačkom društvu/ustanovi, koja je bila samostalni subjekt stjecanja prihoda i raspodjele sredstava za plaće),
- *zdravstvene ustanove bile bi subjekti na koje bi se navedeni zakon primjenjivao* (subjekti obrazovanja, socijalne skrbi ostali bi pod postojećim režimom financiranja),
- *zdravstveni subjekti bili bi samostalni u stjecanju prihoda iz x izvora stjecanja i samostalni u raspodjeli sredstava za plaće, prema mjerilima i kriterijima iz KU kojeg bi sklapali na nivou bolnice/klinike, kojeg bi sklapali sindikat ili sindikati i uprava, ili na temelju pravilnika o plaćama,*
- *takve ustanove stjecale bi prihod iz svih mogućih izvora stjecanja, a klinike i druge nastavne baze iz prihoda ostvarenog od fakulteta, na teret proračunskih sredstava nadležnog ministarstva* (smanjio bi se sadašnji broj, npr. u Zagrebu, a u Splitu, Rijeci, Osijeku bi se osnovale sveučilišne klinike i x općih bolnica),
- *u cijenama usluge ustanove bi ostvarile sredstva za razvoj, amortizaciju i investicijsko/tekuće održavanje opreme u funkciji,*
- *Izvršiti podjelu sestričkog kadra, odvajajući poslove prema kvaliteti/stručnosti, na stručne i manualne poslove* (m.s. bolničari/njegovateljice), čime će se smanjiti broj medicinskih sestara na a conto povećanog broja bolničara i čime će se povećati autoritet i cijena rada medicinske sestre, koja je na neki način danas podcijenjena. Time će se podići i autoritet medicinske sestre u sustavu zdravstvenih radnika (u dijagnostici, terapiji, primarnoj razini zz i sličnim poslovima, poslove bi obavljale samo m.s.). *Prijedlog nije novina u našoj praksi, jer je isti bio „ozakonjen“ Pravilnikom o minimalnim uvjetima glede prostora, medicinsko-tehničke opreme i kadrova za osnivanje privatne prakse i ustanova iz 1994.god., NN, 71/94. – vidi članak „Kritička opservacija na strukturu zaposlenih zdravstvenih radnika u odnosu na sadržaj poslova koje obavljaju...“, autora I.Gabrila, dipl. iur., objavljen u Časopisu „PP“ br. 3/19., str. 19 – 22.*
- *Sredstva za kapitalne investicije, izgradnju novih ili proširenje postojećih ustanova i/ili kupnju nove skupe opreme ustanovi bi osigurao osnivač/vlasnik.*
- *Nakon decentralizacije sustava obveznog osiguranja – sada jedan osiguravajući zavod u vlasništvu države – to znači više osiguravajućih zavoda, npr. po regijama, zavodi regija plaćali bi usluge liječenja za osiguranike s njihovog područja ustanovi u kojoj je on liječen na području druge regije RH* (sustav asocira na sustav u bivšoj SFRJ, no, umjesto 100 SIZ-ova bili 5 – 6 regionalnih zavoda, koliko, ovisno o ekonomskoj snazi potrebnoj za funkcioniranje sustava – prema stavu EU najmanje 800.000 stanovnika/regija – primijeniti model teritorijalne organizacije države, prema modelu Kraljevine Danske, koja je za cca 1 milijun stanovnika veća od RH, a podijeljena je na 6 regija, sa velikim ovlastima/regija prema državi).
- *Ustanova bi prema trećima odgovarala za obveze svim sredstvima, pa i ukupnom imovinom, kako to propisuje Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi i Zakon o ustanovama (mogući stečaj),*
- *Ustanove bi bile eksponirane i na stečaj, pa time za preustroj ili likvidaciju, ako njen osnivač ne bi odlučio da pokrije gubitak i ustanova nastavi s poslovanjem,*
- *Ustanove bi poslovale po načelu za javno trgovačko društvo, kako to propisuje članak 75. Zakona o ustanovama, ustanovama, kojima gubitak u poslovanju, temeljem članka 10. i 68. Zakona o trgovačkim društvima i članka 11. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, te članka 59. citiranog Zakona o ustanovama pokriva osnivač.*
- *I dr.*

Promjena metodologije praćenja od strane DZS

Kako je navedeno u uvodnim napomenama, DZS je promijenio metodologiju statističkih praćenja obračuna i usporedbe plaća, računajući od 01. 01. 2016.g.

Iz navedenih razloga, Udruga je prilagodila toj činjenici i svoje evidencije/praćenje podataka o plaćama, u smislu, da su izbrisani podaci za **1998 – 2008.g.**, kako bi osigurala prostor u prikazu, za prezentaciju podataka za razdoblje I-VI/2019. god, što znači za tekuću 2019.god., pa smo iz tog razloga sebi osigurali prostor za iznošenje podataka za 1997.g. Zašto za 1997.g.? Odgovor je zato, što je počev od te godine počela primjena Kolektivnih ugovora u javnim službama i KU za privatno zdravstvo, temeljem ZOR-a, u primjeni od 01.01. 1996.g.

Iznosimo podatke o prosječnoj plaći za razdoblje 1998 - 2008.g., jer smo iste u tablici br. 1. brisali.

Radi memoriranja podataka o plaćama, za godišta koja smo izbrisali, ponavljamo prosječne plaće svih, kako slijedi: za 1998.g. iznosila je 2.681,00 kn, 1999.g. = 3.055,00 kn, 2000.g. = 3.326,00 kn, 2001.g. = 3.541,00 kn, 2002.g. = 3.720,00 kn, 2003.g. iznosila je 3.940,00 kn, 2004.g. = 4.173,00 kn, 2005.g. = 4.376,00 kn, 2006.g. = 4.603,00 kn. 2007.g. = 4.841,00 kn, 2008.g. = 5.178,00 kn neto (podatak, da bi se koristio u eventualnim budućim analizama, kao komparativni podatak).

Uvodne napomene, u svezi plaća i drugih parametara/uvjeta koji utječu na visinu plaća, s nekim komparativnim podacima

Za razdoblje I-VI/2019. god. u RH prosječna neto plaća zaposlenih u pravnim osobama bila je VEĆA za 3,11 %-tnih bodova, ili za 194,00 kn NETO, u odnosu na prosječnu plaću isplaćenu u 2018.g. (6.242,00 kn). Rast plaća uvjetovan je rastom BDP-a, rastom dobiti poduzetnika u realnom sektoru (940.000 zaposlenih prema satima rada, što je 5 % više u odnosu na broj iz 2017.god.) promjenom u poreznoj politici glede poreznog opterećenja plaće, ali i pritiska javnosti, svih slojeva za povećanje plaća, da bi se smanjio odljev aktivne radne snage u EU.

S obzirom na najavu povratka recesije slične istoj iz 2008.god., zbog pada ekonomske aktivnosti R Njemačke i R Italije, Europa, ali i cijeli razvijeni dio svijeta, reduciraju potrošnju.

Analiza plaća prema tablici br. 1 – državni i javni službenici

S obzirom na činjenicu da u tablici broj 1 dajemo prikaz neto plaća ostvarenih u razdoblju I-VI/19., u neprivredi/društvenim djelatnostima, analiziramo odnos neto plaća, prema ustaljenoj/usvojenoj metodologiji iz prethodnih brojeva Časopisa.

- **Najviša neto plaća/djelatnosti**

Najvišu neto plaću ostvarili su zaposleni radnici u Financijama i osiguranju i to u iznosu od 8.905,00 kn, sa rastom 4,48 %/2018.god., ili 1.200,72 €, prema srednjem tečaju HNB-a za razdoblje I-VI/19. od 7,4164 kn/€.

Ta/takva plaća produkt je prosječne plaće grupacije, u kojoj su zaposleni u podgrupacije Financije ostvarili plaću u iznosu od 9.778,00 kn, i rastom od 5,25 %, u odnosu na 2018.god., koja je bila za 9,80 % veća od prosjeka grupacije, zatim slijede radnici zaposleni u podgrupaciji osiguranju/reosiguranju, koji su ostvarili neto plaću u iznosu od 8.139,00 kn, sa rastom 3,27 %/2018., a koja je time bila manja od prosječne plaće grupacije za cca 8,5 %-tnih bodova i na kraju zaposleni u podgrupaciji pomoćne djelatnosti iste grupacije, koji su ostvarili neto plaću u iznosu od 6.967,00 kn i rastom od 3,40 %/18., a činila je cca 78,23 % iznosa prosječne plaće pripadnika iste grupacije.

- **Plaće u djelatnosti Javne uprave, obrane i obveznog osiguranja**

Na drugo mjesto takve rang liste sa prosječnom neto plaćom od 7.434,00 kn i rastom od 4,32 %/2018. ili sa 1.002,37 €, obračunat po istom tečaju, bili su razvrstani zaposleni radnici u grupaciji Javne uprave, obrani i obveznom osiguranju

- **Plaće u djelatnosti zdravstvene zaštite i socijalne skrbi**

Na treće mjesto takve rang liste razvrstani su zaposleni radnici u djelatnosti zdravstvene zaštite i socijalne skrbi sa iznosom od 7.414,00 kn ili sa iznosom 999,68 €, obračunato prema istom tečaju, s povećanjem od 2,67 % ili za cca 1 %-tni bod manje od postotka rasta prosječne plaće svih na radu u pravnim osobama u RH. Zaposleni u podgrupaciji Zdravstvene zaštite, ostvarili su prosječnu neto plaću u iznosu od 8.031,00 kn ili sa rastom od 2,82 %, koja je time bila veća od prosječne plaće grupacije za 8,32 %. Zaposleni u podgrupaciji Socijalna skrb, pripadnici iste grupacije, ostvarili su prosječnu neto plaću u iznosu od 5.639,00 kn ili 760,34 €, sa rastom od 6,52 % ili za cca 4 %-tna boda više od rasta plaća grupacije, ali, koja je time bila zastupljena u prosječnoj plaći grupacije samo sa 76,06 %.

- **Plaće u djelatnosti Stručne, znanstvenim i tehničkim djelatnostima**

Na četvrto mjesto sa 7.279,00 kn i sa rastom od 3,13 %, ili sa iznosom od 981,47 €, obračunato po istom tečaju, bili su razvrstani zaposleni u Stručnim, znanstvenim i tehničkim djelatnostima. U toj grupaciji, zaposleni na poslovima Znanstvenog, istraživačkog rada, ostvarili su plaću od 9.409,00 kn, ili sa rastom 2,65 %/2018.g. ili u iznosu od 1.268,67 €, koja je time bila veća od prosjeka grupacije za 29,26 %.

- **Plaće u djelatnosti Obrazovanja**

Na zadnje mjesto takve rang liste, što znači bez promjena, sa plaćom od 6.766,00 kn ili sa rastom od 2,67 % ili u iznosu 912,30 €, obračunato po istom tečaju, ostvarili su zaposleni radnici u Obrazovanju.

Iskazani podaci o plaćama biti će ponovno apostrofirani, kada prezentiramo podatak o broju zaposlenih radnika po grupacijama iz NKD-a s ponovnom prezentacijom podataka o prosječnoj neto plaći.

Prikaz prosječnog rasta neto plaća svih zaposlenih u pravnim osobama u RH – realnog sektora, za razdoblje I-VI/19/2018.god. i usporedba sa prosječnom plaćom za sve zaposlene/plaća prethodne godine.

Analiza plaća po grupacijama i usporedba s prosječnom neto plaćom svih za isto razdoblje

Analiza i usporedba najvećih prosječnih neto plaća grupacije i najnižih prosječnih neto plaća ostvarenih po djelatnostima unutar svih nabrojanih grupacija

- **Komentar za najveću prosječnu neto plaću/grupacija iz realnog/proizvodnog sektora, prema NKD -u**
 - **Plaća u grupacijama koje su prosječno veće od 8.000,00 kn/radnik a manje od 9.000,00 kn**
 - **1. mjesto**

Najveću prosječnu neto plaću u realnom sektoru u promatranom razdoblju, ostvarili su zaposleni radnici u grupaciji Informacije i komunikacije sa **8.650,00 kn/mjesec**, ili 1.166,33 €, koja je time bila veća od prosječne neto plaće iste grupacije/2018. za 3,40 %, od prosjeka 2017.g. za 7,76 %, od prosjeka 2016.g. za 13,78 % i od prosjeka 2015.g. za 17,46 %. U toj grupaciji ostvarene su prosječne neto plaće razvrstane na 6. odnosno na 7. mjesto rang liste najvećih prosječnih neto plaća u realnom sektoru, bez obzira na pripadnost grupaciji, tj. radnici zaposleni u telekomunikacijama sa 9.521,00 kn, ili sa rastom od 3,77 %/2018., odnosno sa rastom 3,74 %/2017.g., rastom od 7,73 %/2016. i rastom od 10,06 %/2015.god. Podgrupacija Računovodstva, programiranja i savjetovanja ostvarila je prosječnu neto plaću od 9.416,00 kn ili 1.269,62 €, sa prosječnim rastom od 3,12 %/2018., odnosno za 27,35 % veću plaću ostvarenu u 2015.god.

Radnici te grupacije ostvarili su prosječnu neto plaću, koja je bila za 34,40 % veća od prosječne neto plaće svih, ostvarene u pravnim osobama u RH.

- **2. mjesto**

Na 2. mjesto takve rang liste sa prosječnom plaćom od 8.447,00 kn ili 1.138,96 €, ili sa rastom od 0,97 %/2018.god. ili 2,81 %/17. ili sa rastom od 6,05 %/16. i sa rastom od 7,36 %/15.god, razvrstani su radnici zaposleni u grupaciji Opskrbe električnom energijom, plinom i parom.

- **3. mjesto takve rang liste**

Na 3. mjesto takve rang liste razvrstani su radnici grupacije Rudarstvo i vađenje sa iznosom od 8.127,00 kn ili sa 1.085,91 € ili sa rastom od 3,42 %/18, odnosno sa 10,13 %/17.god., odnosno sa rastom 10,65 %/16. god. i 11,76 %/15.god.

U toj grupaciji sa prosječnom neto plaćom od 10.941,00 kn ili sa 1.475,24 € razvrstani su na 3. mjesto po visini neto plaće radnici podgrupacije vađenja sirovine nafte i prirodnog plina, bez obzira na pripadnost grupaciji NKD-a prema analizi i objavi DZS.

- **Prosječne plaće u rasponu veće od 7.000,00 kn/mjesec, a manje od 8.000,00 kn neto, u pravnim osobama realnog sektora, nisu registrirane**
- **Prosječne plaće/grupacija obračunate u rasponu od 6.000,00 – 7.000,00 kn neto**

U rasponu od 6.000,00 – 7.000,00 kn neto prosječnu neto plaću u realnom sektoru ostvarili su zaposleni u grupaciji Prijevoza i skladištenja i to sa 6.521,00 kn ili 879,27 €, ili sa rastom od 1,99 %/18. Radnici te grupacije ostvarili su prosječnu neto plaću koja je samo za 1,32 % bila veća od prosječne neto plaće svih zaposlenih u pravnim osobama u istom promatranom razdoblju. U toj grupaciji, radnici zaposleni u podgrupaciji zračni prijevoz ostvarili su plaću u iznosu od 11.091,00 kn ili 1.495,47 €, sa rastom od 2,42 %/18., čime su „zasjeli“ na 1. mjesto rang-liste isplaćenih najviših neto plaća u pravnim osobama RH, bez obzira na pripadnost grupaciji. Sa takvom neto plaćom zaposleni radnici u toj podgrupaciji ostvarili su neto plaću koja bila za 72,33 % veća od prosječne plaće svih zaposlenih u pravnim osobama u RH u promatranom razdoblju.

- **2. mjesto**

Zaposleni u grupaciji umjetnost zabava i rekreacija ostvarili su 2. mjesto po visini neto plaće u istom promatranom razdoblju 6.120,00 kn, ili 825,20 €, ili sa rastom od 3,48 %/18., odnosno 8,01 %/17.god., odnosno 13,77 %/16. god. i rastom od 15,73 %/15.god.

- **Prosječne plaće/grupacija obračunate u rasponu od 5.000,00 – 6.000,00 kn neto**

U grupacijama sa prosječnom neto plaćom od 5.000,00 – 6.000,00 kn ostvarili su radnici zaposleni, kako slijedi:

- Poslovanje s nekretninama 5.970,00 kn
- Opskrba vodom 5.955,00 kn
- Prerađivačka industrija 5.932,00 kn
- Trgovina na veliko i malo 5.802,00 kn
- Poljoprivreda, šumarstvo i ribarstvo 5.643,00 kn
- Ostale uslužne djelatnosti 5.609,00 kn

- Pružanje smještaja te priprema hrane 5.315,00 kn
 - Građevinarstvo 5.236,00 kn
- **Prosječne plaće/grupacija obračunate u rasponu od 4.000,00 – 5000,00 kn neto**

Prosječnu neto plaću manju od 5.000,00 kn neto, a veću od 4.000,00 kn ostvarili su radnici, zaposleni samo u grupaciji Administrativne i pomoćne uslužne djelatnosti sa 4.944,00 kn ili sa 666,63 €/mjesec.

U toj grupaciji veću prosječnu neto plaću od prosjeka grupacije ostvarili su zaposleni u djelatnosti Iznajmljivanja i davanja u zakup sa 6.180,00 kn, koja je bila veća od prosjeka grupacije sa 25,00 %, zaposleni u Putničkim agencijama sa 5.778,00 kn i zaposleni na uredskim, administrativnim i pomoćnim poslovima sa 5.793,00 kn.

U toj grupaciji registrirana je i prosječno najniža prosječno isplaćena neto plaća, bez obzira na pripadnost grupacijama, tj. u podgrupaciji Uslužne djelatnosti za upravljanje i održavanje zgrada sa 4.255,00 kn neto, ili 573,73 €. Time je ta plaća bila zastupljena u prosječnoj plaći grupacije sa 86,06 %.

- **Najviša Ø isplaćena neto plaća između svih ZPO, bez obzira na pripadnost grupaciji**

U grupaciji Prijevoza i skladištenja, podgrupaciji Zračni prijevoz isplaćena je prosječna najviša plaća od 11.091,00 kn ili 1.495,47 €, koja je bila zastupljena u prosječnoj neto plaći pripadajuće grupacije sa 170,08 indeksnih poena, ili bila veća za 70,08 %. Iskazana najviša plaća, via facti ima samo, uvjetno rečeno statističko značenje, jer je nju u promatranom razdoblju ostvarilo samo 1055 radnika ili 0,0008 % ukupnog broja zaposlenih, računajući od 1.223.833 zaposlena na dan VI/19.

•2. najviša Ø plaća između svih ZPO

Na 2. mjesto razvrstani su radnici zaposleni u grupaciji Prerađivačke industrije, podgrupacije Proizvodnje osnovnih farmaceutskih proizvoda sa 10.949,00 kn/mjesec ili 1.476,32 € sa plaćom koja je bila zastupljena u prosječnoj neto plaći radnika grupacije sa indeksom 184,57 ili više za 84,57 %. Navedenu prosječnu plaću ostvarilo je 4457 zaposlenih ili 0,004 % ukupnog broja zaposlenih (zaključak isti, kako je navedeno za 1. najvišu isplaćenu plaću).

3. najviša Ø plaća između svih ZPO

Na 3. mjesto rang liste najvećih isplaćenih neto plaća, u istom razdoblju, razvrstani su radnici iz grupacije Rudarstvo i vađenje, u podgrupaciji Vađenje sirove nafte i prirodnog plina sa 10.941,00 kn ili 1475,24 €, čime su bili zastupljeni u prosječnoj neto plaći pripadajuće

grupacije sa indeksom 134,62 ili višom plaćom za 34,62 %. Iskazanu plaću ostvarilo je ukupno 804 radnika, što u odnosu na ukupan broj zaposlenih u pravnim osobama, računajući na VI/19. iznosi 0,0006 % ukupnog broja zaposlenih (zaključak isti, kako je navedeno za 1. najvišu isplaćenu plaću).

Na 4. i 5. mjesto razvrstani su zaposleni u grupaciji Prerađivačke industrije, u podgrupaciji Proizvodnje koksa i rafiniranih naftnih proizvoda sa 10.744,00 kn/mjesec ili 1.448,68 € i radnici zaposleni u podgrupaciji proizvodnja računala i elektroničkih optičkih proizvoda sa 10.093,00 kn ili 1.360,90 €. Plaću u iznosu koja je razvrstana na 4. mjesto, prema visini isplaćene prosječne plaće ostvarilo je 0,001 % ukupnog broja zaposlenih u pravnim osobama, a plaću razvrstanu na 5. mjesto 4.675 zaposlenih, što čini 0,004 % ukupnog broja zaposlenih radnika u pravnim osobama,

Na 6. i 7. mjesto razvrstani su radnici pripadnici grupacije Informacije i komunikacije, u podgrupaciji Telekomunikacije sa 9.521,00 kn ili sa 1.283,78 €, odnosno na 7. mjesto zaposleni u podgrupaciji Računalno programiranje, savjetovanje i... sa 9.416,00 kn ili 1.269,62 €, itd. Radnici navedenih podgrupacija ostvarili su prosječnu neto plaću koja je bila zastupljena sa indeksom 110,07 u prosječnoj neto plaći grupacije, odnosno 108,86 indeksnih poena ili sa višim iznosom za 10,07 %, odnosno cca 8,86 %. Radnici koji su razvrstani na 6. mjesto obrađene rang-liste prema visini ostvarene prosječne plaće, sa 8.513 zaposlenih bili su zastupljeni sa 0,007 % ukupnog broja zaposlenih u RH, a radnici razvrstani na 7. mjesto, njih 14.297 bili su zastupljeni u ukupnom broju zaposlenih u pravnim osobama u RH sa 0,012 %.

• Najniža Ø plaća svih ZPO

Atribut prosječno najnižih mjesečnih plaća nose zaposleni u grupacijama/podgrupacijama koji su ostvarili plaću manju od 5.000,00 kn a veću od 4.000,00 kn.

Na 1. mjesto najnižih plaća, sa prosječnom neto plaćom od 4.255,00 kn ili 573,73 €, obračunato po tečaju 7,4164 kn/€ razvrstani su radnici grupacije Administrativne i pomoćne uslužne djelatnosti, podgrupacija Usluge u vezi s upravljanjem i održavanjem zgrada. Radnici te podgrupacije, sa ukupno 12.079 zaposlenih bili su zastupljeni u ukupnom broju zaposlenih u pravnim osobama, računajući VI/19. od 1.223.833 sa 0,010 % tog broja.

U podgrupaciji Zaštitne i istražne djelatnosti, iste grupacije, radnici su ostvarili prosječnu plaću od 4.280,00 kn (2. mjesto takve rang-liste) ili 577,10 €. Broj radnika koji su ostvarili takvu 2. najnižu plaću, bio je 10.844 ili 0,009 % ukupnog broja zaposlenih u RH/VI/19.

Odnos prosječne najviše i prosječne najniže ostvarene plaće, bez obzira na pripadnost grupaciji

Odnos najviše prosječne plaće svih i prosječne najniže neto plaće svih je **2,61 : 1** (11.091,00 : 4.255,00 kn/mjesec). Odnos je utvrđen usporedbom prosječne neto plaće zaposlenih u Zračnom prijevozu, grupacije Prijevoza i skladištenja sa plaćom grupacije Administrativne i pomoćne uslužne djelatnosti, podgrupacija Usluge u vezi s upravljanjem i održavanjem zgrada.

Prosječne neto plaće/grupacija i prosječan broj zaposlenih/grupacija koji su ostvarili takvu plaću, razvrstani od većeg broja zaposlenih prema manjem broju, računajući prosjek lipanj/19.

Broj zaposlenih u pravnim osobama u RH, na dan 30.6. 2019.g. bio je ukupno **1,223.833** = indeks 100.

Od tog broja, grupacije iz NKD, prema broju zaposlenih razvrstane su kako slijedi:

1. Prerađivačka industrija **206.320** zaposlenih ili 16,86 % od UB, sa **5.932,00 kn** prosječne neto plaće/radnik, ili 92,17 % prosječne plaće svih ZPO (6.436,00 kn),
2. Trgovina na veliko i malo **188.824** zaposlenih ili 15,43 % od UB, sa **5.802,00 kn** prosječne neto plaće/radnik ili 90,15 % prosjeka svih ZPO,
3. Obrazovanje **114.578** zaposlenih ili 9,36 % od UB, sa **6.766,00 kn** prosječne neto plaće/radnik, ili 5,13 % više od prosjeka svih ZPO,
4. Javna uprava **106.961** zaposlenih ili 8,74 % od UB, sa **7.434,00 kn** prosječne neto plaće/radnik, ili 15,51 % više od prosjeka svih ZPO,
5. Zdravstvena zaštita i socijalna skrb **90.871** zaposlenih ili 7,42 % od UB, sa **7.414,00 kn** prosječne neto plaće/radnik ili 15,20 % više od prosjeka svih ZPO,
6. Građevinarstvo **79.992** zaposlenih ili 6,54 % od UB, sa **5.236,00 kn** prosječne neto plaće/radnik ili 81,35 % prosjeka svih ZPO,
7. Itd.

Plaća/€

Prosječna neto plaća svih za I-VI/2019. od **6.436,00 kn/mjesec** izražena u € = **867,81**

U RH, prosječna neto plaća /radnik/mjesec za I-VI/2019. izražena u € za isto razdoblje iznosila je **867,81** prema Ø srednjem tečaju I-VI/2019 = **7,4164** (izvor: tečajna lista HNB- I-VI/2019.g.).

- p o n a v l j a m o, radi usporedbe

Prikaz neto plaća u € za neke zemlje EU

Tablica br. 2

Red. br.	Država	Prosječna neto plaća/€	BDP/ stanovnik	Neto plaća/ BDP/%
1	2	3	4	5
1.	RH	844	10.200	8,27
2.	Rumunjska	600	7.500	8,00
3.	Njemačka	2.315	35.200	6,58
4.	Estonija	1.193	14.800	8,06
5.	Irska	2.564	40.200	6,38
6.	Španjolska	1.749	22.800	7,67
7.	Bugarska	478	5.800	8,24
8.	Litva	751	12.100	6,21
9.	Mađarska	742	10.500	7,07
10.	Poljska	871	10.700	8,14
11.	Češka	920	14.700	6,26
12.	Nizozemska	2.152	38.900	5,53
13.	Slovenija	1.186	18.100	6,55

Izvor: Eurostat, 20.6.2019.god. za neto plaće

Komentar: Ivan Gabrilo, dipl. iur.

Iz prikaza je vidljivo, da je uvjetno rečeno, kod manje razvijenih država, pogotovo onih koje su od ulaska u EU bile u tranziciji, udio prosječnih plaća zastupljen u BDP-u/stanovnik, ostvaren sa većim postotkom i to za cca 2 %-tna boda, u odnosu na druge, „stare“ članice EU. Ispada, da je postotak udjela plaća u BDP-u manji, što je BDP/stanovnik veći (logično).

RH, sa svojim postotkom udjela plaća/BDP/stanovnik prednjači sa visinom postotka. Na drugo mjesto takve rang liste razvrstana je R Bugarska, zatim R Poljska, pa R Estonija i R Rumunjska, sve sa većim postotkom od 8 % udjela. Iznenađuje R Mađarska koja ima BDP samo za 300 € veći od RH, a ima prosječnu neto plaću za više od 12 %-tnih bodova manju, a razlika BDP/stanovnik je samo 3 %-tna boda?

R Slovenija, naši prvi susjedi ima neto plaću koja je za **40,5 %** veća od prosjeka RH, dok joj je BDP/stanovnik veći od RH za **77,45 %??**

Kada se uspoređuju isti podaci, kako je navedeno u prethodnom stavku za R Sloveniju/RH, sa podacima još razvijenijih zemalja EU, npr. R Irskom, R Njemačkom i R Nizozemskom, podaci bi bili još nepovoljniji za RH. Iz svega se izvodi zaključak da su plaće u RH previsoke u odnosu na BDP – raspodjela BDP-a je prenapregnuta? Ako su niže plaće razlog za egzodus Hrvata u zemlje EU, onda RH nema perspektivu zaustaviti taj egzodus ili vratiti iseljene Hrvate natrag u domovinu. Ne mogu se otvoriti nova radna mjesta, jer niski BDP ili primarna raspodjela BDP- a ne i za investicije, nisu jamstvo za takve promjene.

Prikaz rasta BDP-a/država, izražen u €, računajući u razdoblju od 2003. do 2014., u milijunima €

Tablica br. 3.

Red. br.	Država	BDP 2003.	BDP 2014.	Indeks 4/3
1	2	3	4	5
1.	EU 28	10.490	13.921	132,70
2.	RH	31	43	138,71
3.	Rumunjska	53	150	283,00
4.	Njemačka	2217	2904	130,99
5.	Estonija	9	20	222,22
6.	Irska	145	185	127,59
7.	Španjolska	803	1058	131,76
8.	Bugarska	19	42	221,05
9.	Litva	18	36	200,00
10.	Mađarska	75	103	137,33
11.	Poljska	192	413	215,10
12.	Češka	88	155	176,14
13.	Nizozemska	506	655	129,45
14.	Slovenija	26	37	142,31

Izvor: Eurostat, 2019.g.

Komentar: Ivan Gabrilo, dipl. iur.

Sve promatrane države sa relativno manjim BDP-om/stanovnik, kako je navedeno u prethodnoj tablici, realizirale su u promatranom razdoblju od 11 godina veći postotak rasta BDP-a u odnosu na druge države EU, pogotovo osnivačice EU 28, osim RH. Sa postotkom rasta **38,71 %** za promatranih **11 godina** ili prosječnom stopom **3,52/godina**, RH je razvrstana cca uz bok prosjeka EU, ali i uz postotak rasta Njemačke, Španjolske, nešto više od Nizozemske i tsl. Sve druge države, koje su prošle tranziciju prije stjecanja članstava u EU, kao npr. Rumunjska, Estonija, Bugarska, Litva, a

poglavito Rumunjska, bilježe brojčano trostruki postotak rasta - više od 100 %/11 godina ili npr. Rumunjska sa 16,64 % prosječnog rasta/godinu, Poljska 10,46 %, Estonija 11,11 %, Češka 6,92 %, Slovenija 3,84 %.

Suprotno državama niže ekonomske snage, mjerene BDP-om/država ili BDP/stanovnik, klasične kapitalističke države sa stoljetnom tradicijom, kao što su Njemačka, Irska, Španjolska, Nizozemska i ..., bilježe niske stope rasta BDP-a, što je logično, jer im je baza za usporedbu u startu, kao prenijeti BDP iz x godina unazad, bio veći.

Prikaz Ø neto plaće za razdoblje I-VI/2019 – 2007.g. izražen u €, Prema tečajnici HNB, prosječni tečaj €/kn bio je:

a) prema parametru Ø tečaja €/godina

I-VI/19 = 7,4164 kn/€

2018.g. = 7,4141 kn/€,

2017.g. = 7,4601 kn/€,

2016.g. = 7,5293 kn/€

2015.g. = 7,6096 kn/€,

2014.g. = 7,6301 kn/€,

2013.g. = 7,5735 kn/€,

2012.g. = 7,5173 kn/€,

2011.g. = 7,4342 kn/€,

2010.g. = 7,2922 kn/€,

2009.g. = 7,3398 kn/€

2008.g. = 7,2227 kn/€

2007.g. = 7,3361 kn/€

b) prema iznosu iz tablice broj 1.

I-VI/18 = 867,81 € (6.436,00 kn /7,4164 kn/€)

2018.g. = 841,91 € (6.242,00 kn/7,4141 kn/€),

2017.g. = 802,27 € (5.895,00 kn/7,4601 kn/€)

2016.g. = 755,05 € (5.685,00 kn/7,5293 kn/€),

2015.g. = 735,12 € (5.594,00 kn/7,6096 kn/€),

2014.g. = 725,15 € (5.533,00 kn/7,6301 kn/€),

2013.g. = 728,19 € (5.515,00 kn/7,5735 kn/€),

2012.g. = 728,72 € (5.478,00 kn/7,5173 kn/€),

2011.g. = 731,89 € (5.441,00 kn/7,4342 kn/€),

2010.g. = 732,70 € (5.343,00 kn/7,2922 kn/€),

2009.g. = 723,59 € (5.311,00 kn/7,3398 kn/€),

P R O S J E K

BRUTO PLAĆE PO ZAPOSLENOM U PRAVNIM OSOBAMA U RH ZA RAZDOBLJE I-VI/2019. g., I INDEX Ø I-VI/2019/ Ø 2018.

Tablica br. 4

Prosječna bruto plaća/radnik/godina u kn u RH													
1997.	2008.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	I-VI/19	I-VI/2019/18.	Mjesečna osn. za obrač. dopr. za obvezna osiguranja (MO i ZO), za ZRPP ¹⁾ , liječnike i dr. VSS, za tzv. slobodna zanimanja – profesionalne djelatnosti/dohodaši i koji utvrđuju dobit, iznosi 9.292,80 kn ²⁾ , a za privatnike djelatnosti m.s. zub.teh. i fiziot./dohodaši ³⁾ , iznosi 5.491,20 kn, odnosno – cca 5,34 % veća, a koji utvrđuje dobit 9.292,80 kn (primjena 01.01.2019.g.) Izvor: Naredba o iznosima osnovicama za obračun doprinosa za 2019.g., NN,1/19.
3.668	7.544	7.679 ⁴⁾	7.796	7.875	7.939	7.953	7.610	7.752	8.055	8.448	8.737	103,42	
Prosječna bruto plaća/radnik/zdravstvo													
				9.520	9.565	9.626	9.543	9.806	10.017	10.636	10.952	102,97	zdravstvo/Ø RH = index 125,35

Izvor: Mjesečno statističko izvješće – Državni zavod za statistiku br. 2/97, 2/05, 2/06., 2/07., 2/08., 2/09.,2/10., 2/11., 2/12., 2/13. 2/15., 4/15. i Statistika u nizu, DZS, kolovoz, 2019., tablica 9.3.8.

Napomena: Iz evidencije izbrisani su podaci od 1998 – 2008. , da bismo osigurali prostor za prezentaciju podataka za tekuću 2019.g. Prosječna bruto plaća svih za **2008.g.** iznosila je **7.544** kn/mjesec (podatak, da bi se koristio u eventualnim analizama, kao komparativni podatak). Ispada da su bruto plaće svih u pravnim osobama u RH, u razdoblju od 12 godina povećavane/rasle ukupno cca 14,75 % ili 1,23 %-tna poena/godina.

Mora se naglasiti da je od 01. 01. 2016.g. promijenjena metodologija izračuna bruto plaće, iz razloga kako je navedeno i za izračun neto plaće, u/za tablicu br. 1. Zbog toga je prosječna bruto plaća za 2015.g. manja od prosjeka iskazanih bruto plaća računajući od prosjeka 2009.g., pa sve do 2015.g.

Iznos prosječne bruto plaće za razdoblje I-VI/19., mogao bi na godišnjoj razini dati iznos od **104.844,00 kn bruto** (8.737,00 kn = Ø VI/2019 svih radnika RH na radu u pravnim osobama x 12). Taj iznos prema propisima za MO predstavljati će osnovicu za izračun mirovine, kada se bruto plaća/osiguranik/godina uspoređuje sa bruto plaćom svih/godina, na radu u pravnim osobama. Koeficijent razlike bio bi veći u korist korisnika mirovine, računajući za godine u kojima je prosječna bruto plaća/godina, bila manja od navedenog iznosa za Ø I-VI/2019. U tom smislu možemo zaključiti, da se rečeno odnosi na razdoblje od 2007- 2012.g., pa ponovno za 2015., 2016., 2017., 2018. te I-VI/2019.

1) ZRPP = zdravstveni radnik privatne prakse i osnovica za izračun plaćanja doprinosa za obvezna osiguranja

2) Obrazloženje glede primjene bruto iznosa od 8.448,00 kn: prema Naredbi o iznosima osnovica za obračun doprinosa za obvezna osiguranja za 2019. g., NN, br.1/19., s primjenom od 01.01.2019. g., utvrđen je iznos osnovice za slobodna zanimanja (profesionalne djelatnosti) od 9.292,80 kn bruto/mjesec (8.448,00 kn x 1,1), a odnosi se na samostalne djelatnosti slobodnih zanimanja = profesionalne djelatnosti - odvjetnici, javni bilježnici, zdravstveni radnici privatne prakse, VSS i..., tj. obveznike plaćanja poreza na dohodak, kao i za poduzetnike.

3) Osnovica za obračun doprinosa za obvezna osiguranja za 2019.g., za medicinske sestre, zubne tehničare, fizioterapeute, koji obavljaju djelatnost privatne prakse, utvrđena je u iznosu od 5.491,20 kn, sukladno istoj Naredbi – isti iznos za zubotehničara i fizioterapeuta privatnika, tj. nositelja samostalne profesionalne djelatnosti.

Za medicinsku sestru, zubotehničara i fizioterapeuta koji utvrđuju dobit od samostalne djelatnosti, osnovica za obračun doprinosa je **9.292,80 kn.**

4) Za zdravstvenu djelatnost ističemo iznos bruto plaće zbog praćenja i ocjene, koliko je bruto plaća radnika na radu u zdravstvu/radno mjesto veća ili manja od prosjeka/djelatnost zdravstva i socijalne skrbi.

5) Prosječna bruto plaća ostvarena u djelatnosti zdravstva u promatranom razdoblju iznosi 10.952,00 kn i veća je za 25,35 % od prosječne bruto plaće svih u RH u pravnim osobama i to zbog veće KV strukture zaposlenih u odnosu na prosjek RH/djelatnosti iz NKD. Takav postotak razlike identičan je postotku koji se reproducirao i u odnosima zdravstvo/svi RH u bivšoj Državi, računajući do 1990.g., ili indeks odnosa jedne i druge bruto plaće 125,35. Taj indeks determinira, da će imaginarni, prosječni zaposleni radnik u zdravstvu (u rasponu od PKV, KV, NSS, i drugi nezdravstveni radnici te zdravstveni radnici SSS do VSS VII/2 stručna sprema i rukovoditelji organizacijskih jedinica, te doktori u znanstvenim zvanjima) ostvariti u izračunu mirovine koeficijent 1,25 prosječne bruto plaće svih, ako u svim godinama rada ostvaruje bruto plaću koja je za cca 25,35 % veća od bruto plaće svih u svakoj godini promatranog razdoblja. No, takva prosječna bruto plaća korigira se na nivo radnog mjesta, zavisno o radniku, da li je nezdravstveni ili zdravstveni, zavisno o stručnoj spremi i drugim uvjetima, koji determiniraju visinu njegove plaće u promatranom 40-godišnjem razdoblju. To npr. za 38 g mirovinskog staža, takvom imaginarnom ZR može rezultirati sa 47,50 osobnih bodova, koje se množe sa aktualnom vrijednošću boda + dodatak na mirovinu, što daje iznos njegove mirovine (prema sadašnjoj vrijednosti boda – u primjeni od 1.7.o.g. = 67,97 kn/bod, grubi izračun dao bi iznos od 3.228,57 kn x 127 = cca 4.100,29 kn mirovine? Taj iznos mogao bi biti veći za onog osiguranika koji ostvari 40 i više godina mirovinskog staža, pa ostvari pravo i povećanja mirovine za 9 % s osnova valorizacije mirovine za dugogodišnjeg osiguranika iz članka 35 i 85. Zakona o MO, sve u izračunu za SSS zdravstvenog radnika).

Odnos bruto i neto plaće obračunate u istom promatranom razdoblju

neto/mjesec, dobijemo odnos 1,36 : 1. To znači, da je bruto iznos za 36 % .tnih bodova veći od neto iznosa?

Ako usporedimo prosječni iznos bruto i neto plaće, obračunate/isplaćene u istom razdoblju, tj. 8.737,00 kn bruto/mjesec : 6.436,00 kn

KORISNICI MIROVINA PREMA SVOTAMA MIROVINA, VRSTAMA I PREMA PROSJEČNIM IZNOSIMA MIROVINA, KOJI SU OSTVARILI PRAVO NA MIROVINU PREMA ZAKONU O MO

- mirovina za srpanj 2019.god., prema isplati u kolovozu 2019.god. –

- pripremio Ivan Gabrilo, dipl. iur. –

Tablica br. 5.

SKUPINA MIROVINA	BROJ KORISNIKA I % PREMA UKUPNOM BROJU KORISNIKA	PROSJEČNA MIROVINA
1	2	3
do 500,00 kn	93.856 ili 8,18 % UB*	231,82 kn ili 9,48 % prosječne mirovine svih (PMS)
500,01 – 1.000,00 kn	78.713 ili 6,86 % UB	783,76 kn ili 32,06 % PMS
1.000,01 – 1.500,00 kn	106.633 ili 9,30 % UB	1.261,55 kn ili 51,60 % PMS
1.500,01 – 2.000,00 kn	172.438 ili 15,03 % UB	1.761,48 kn ili 72,04 % PMS
2.000,01 – 2.500,00 kn	20.232 ili 18,16 % UB	2.226,24 kn ili 91,05 % PMS
2.500,01 – 3.000,00 kn	156.712 ili 13,66 % UB	2.752,45 kn ili 112,58 % PMS
3.000,01 – 3.500,00 kn	104.436 ili 9,11 % UB	3.237,64 kn ili 132,42 % PMS
3.500,01 – 4.000,00 kn	79.260 ili 6,91 % UB	3.746,89 kn ili 153,25 % PMS
4.000,01 – 4.500,00 kn	54.497 ili 4,75 % UB	4.231,68 kn ili 173,08 % PMS
4.500,01 – 5.000,00 kn	33.194 ili 2,89 % UB	4.728,87 kn ili 193,41 % PMS
5.000,01 – 6.000,00 kn	35.560 ili 3,10 % UB	5.453,15 kn ili 223,03 % PMS
6.000,01 – 7.000,00 kn	12.298 ili 1,07 % UB	6.428,27 kn ili 262,92 % PMS
7.000,01 – 8.000,00 kn	5.850 ili 0,51 % UB	7.470,78 kn ili 305,56 % PMS
više od 8.000,00 kn	5.221 ili 0,45 % UB	9.221,38 kn ili 377,16 % PMS
UKUPNO UMIROVLJENIKA u VIII/2019.	1,146.900 = 100 %	2.444,97 kn = prosječna mirovina za srpanj/19. isplaćena u kolovozu 2019.g. = indeks 100

Izvor: WEB, HZMO, kolovoz, 2019.god.

Napomena: Prosječna mirovina iz kolone 3. umanjena je za porez, prizet i dodatni doprinos za zdravstveno osiguranje (1 % ili 3 %, zavisno o visini mirovine, tj. da li je veća ili manja od prosječne neto plaće svih u RH. Za ilustraciju navodim, da je prosječna plaća svih u RH, za razdoblje I-III/19., obračunata/isplaćena u pravnim osobama iznosila **6.411,00 kn**, a za razdoblje I-VI/19 **6.436,00 kn** ili 0,39 % više – vidi tablicu br. 1.). Za mirovine koje su ostvarene u manjem iznosu od prosječne neto plaće zaposlenog radnika u pravnim osobama, korisnik podliježe obvezi plaćanja doprinosa za zdravstveno osiguranje u protuvrijednosti od 1 % od bruto iznosa, ali s tim, da za njega taj doprinos HZMO-u plaća Država na teret proračuna. S obzirom na činjenicu da je prosječna neto plaća za I-VI/2019. iznosila 6.436,00 kn, ili za 0,39 % više od prosječne neto plaće za razdoblje I-III/19., ispada, da su mirovine svih razvrstanih grupa umirovljenika, osim malog broja iznimaka i to cca **10.999 korisnika ili cca 0,96 %** ukupnog broja (detaljnije, kako slijedi), koje su ostvarene prema Zakonu o MO, ostvarene u manjem iznosu od prosječne neto plaće svih zaposlenih u RH, na radu u pravnim osobama, a isplaćene u razdoblju I-VI/2019.

Kako sam utvrdio broj korisnika, koji su ostvarili mirovinu do prosječnog iznosa neto plaće svih a to je 6.436,00 kn (prosječna neto plaća za razdoblje I-VI/19.)?

Odgovor je, da sam za grupu korisnika mirovine u rasponu od 6.000,01 – 7.000,00 kn od 12.298 sveo na koeficijent razlike/udjela prosječne neto plaće svih u iznosu prosječne mirovine te grupe korisnika (6.428,27/6.436,00). Temeljim takve računске operacije dobili smo postotak udjela broja korisnika koji su ostvarili mirovinu do iznosa prosječne neto plaće od 99,88 %. Množeći broj korisnika te grupe korisnika od 12.298 sa navedenim postotkom, dobili smo podatak da je 12.283 korisnika te grupe korisnika ostvarilo prosječnu mirovinu do iznosa 6.436,00 kn, a samo 15 korisnika koji su ostvarili mirovinu veću od prosječnog iznosa neto plaće za razdoblje I-VI/19. Tom broj korisnika (15) pridodali smo broj korisnika grupe mirovina koji su ostvarili mirovinu od 7.000,01 – 8.000,00 i grupu korisnika mirovina sa mirovinom većom od 8.000,00 ili ukupno 11.086 korisnika ili 0,97 % ukupnog broja korisnika mirovine.

R e z i m e:

Rezimirajući rečeno, od ukupnog broja korisnika mirovine, mirovinu do prosječnog iznosa neto plaće svih u RH 7/19., ostvarilo je ukupno **1.135.814** korisnik ili **99,03 %** ukupnog broja.

S obzirom na činjenicu da su mirovine iz prethodne tablice iskazane u neto iznosu i činjenicu da doprinos za zdravstveno osiguranje po stopi od 1 %/bruto iznos mirovine plaća Država na teret proračuna, to se izvodi zaključak, da za **99,03 %** ukupnog broja korisnika ili kao što je navedeno za **1.135.814** korisnika mirovine, doprinos za zdravstvenog osiguranje plaća Država, a samo 11.086 korisnika ili **0,97 %**, po stopi od 3% na bruto iznos mirovine plaćaju sami korisnici.

Analiza iznosa mirovine prema prikazu u tablici br. 5.

Na iznos prosječne mirovine svih, ostvarene u mjesecu srpnju /19., u iznosu od **2.444,97 kn**, ili **0,11 %** više od **mirovine prethodnog mjeseca** (vidi Časopis br. 319) utječe visina ostvarene prosječne starosne mirovine od 2.627,91 kn, koja je za 7,48 % veća od prosječne mirovine svih, zatim visina invalidske mirovine od 1.998,62 kn, koja je za cca 19,00 %-tnih bodova manja od prosječne mirovine svih i na kraju iznos obiteljske mirovine od 2.006,61 kn, koja je za cca 18,00 %-tnih bodova manja od prosječne mirovine svih grupa/kategorija umirovljenika.

- Prosječna mirovina svih kategorija izražena u € = 329,67 €

Prosječna neto mirovina od **2.444,97 kn/mjesec**, isplaćena u kolovozu za srpanj 2019.god., preračunata u €, računajući prema prosječnom srednjem tečaju HNB za I-VI/2019.god. od **7,4164 kn/€** (prema tečajnici HNB – mjesečni prosjeci 2019.g.) daje iznos mirovine od **329,67 €/mjesec**. Prosječna neto mirovina korisnika starosne mirovine izražena u € daje iznos od 354,34 €, a prosječna invalidska mirovina daje iznos od 269,49 € i na kraju, prosječna obiteljska mirovina daje iznos od 270,56 €/mjesec

- Zastupljenost prosječne mirovine, iskazane u € u iznosu prosječne plaće ostvarene za I-VI/2019.god, također iskazane u €

Prosječna mirovina za srpanj 2019.god. iskazana u €, zastupljena je u prosječnoj neto plaći, ostvarenoj za I-VI/2019.god., prema prosječnom tečaju € iste tečajnice HNB sa 37,99 % (329,67 €/867,81 €).

Analiza/komentar broja umirovljenika za VII/19.

U VII/19., za isplaćene mirovine u VIII/19. registrirano je ukupno 1,146.900 umirovljenika ili za 870 umirovljenika ili 0,08 %-tnih bodova MANJE u odnosu na broj V/18. (1,147.770 : 1,146.900 umirovljenika).

U ukupnom broju umirovljenika, korisnici starosne mirovine zastupljeni su sa 810.692 korisnika ili sa 70,68 %, korisnici invalidskih mirovina sa brojem 115.486 ili sa 10,07 %, a korisnici obiteljskih mirovina sa 220.722 korisnika ili sa 19,24 % ukupnog broja.

Analiza broja umirovljenika koji su ostvarili mirovinu prema Zakonu o MO

- Broj korisnika koji su ostvarili mirovinu manju od prosječnog iznosa svih

Mirovinu do prosječnog iznosa mirovine (2.444,97 kn), ostvarilo je ukupno **804.079** korisnika ili cca **70,11 %** ukupnog broja (804.079/1.146.900). Prikazani broj korisnika izračunat je tako, da je zbrojen broj korisnika od grupe 500,00 kn mirovine do grupe 2.500,00 kn. Od grupe mirovine u rasponu od 2500,01 do 3.000,00 kn, utvrdio sam koeficijent razlike prosječne mirovine svih u odnosu na mirovinu te grupe korisnika (2.444,97 /2.752,45). Na osnovi iznijetih podataka, dobio sam koeficijent razlike 88,83. Broj korisnika te grupe korisnika od 156.712 pomnožio sam sa tim koeficijentom i dobio broj od 139.207 korisnika, koji su u toj grupi korisnika ostvarili mirovinu do prosječnog iznosa mirovine svih grupa korisnika, mjereno iznosima u rasponu od 500,00 do više od 8.000,00 kn/mjesec.

Zaključak:

Na osnovi iznijetog mogu zaključiti, da je samo 342.821 korisnika ostvarilo mirovinu veću od prosječnog iznosa mirovine svih ili 29.89 % ukupnog broja.

- Broj korisnika koji su ostvarili prosječnu mirovinu do iznosa prosječne neto plaće svih za razdoblje I-VI/2019.god.

Prosječnu mirovinu, a veću od iznosa prosječne neto plaće svih na radu kod pravnih osoba u RH, ostvarenu za razdoblje I-VI/2019. u iznosu od **6.436,00 kn neto**, ostvarilo je ukupno **11.085** korisnika ili **0,97 %** ukupnog broja (11.085/1.146.900) To znači, da je prosječnu mirovinu manju od iznosa prosječne neto plaće svih u RH ostvarilo **1.135.555** korisnika mirovina ili **99,01 %** ukupnog broja (1.135.555/1.146.900/ korisnika).

P o n a v l j a m o PODATKE KOJI VAM OMOGUĆAVAJU DA SI SAMI IZRAČUNATE SVOJU MIROVINU

Prikaz prosječne godišnje plaće/radnik u RH, prema podacima HZMO, koju koriste za izračun mirovinske osnovice/osiguranik

PROSJEČNA GODIŠNJA NETO /BRUTO PLAĆA U RH/SVEZA SA IZRAČUNOM MIROVINE

Tablica br. 6

GODINA	DENO MI-NIRAN A SVOTA DO 1990.	PROSJEČN A GOD. PLAĆA (NETO)	PROSJE ČNA GOD. PLAĆA (NETO) - USTAVNI SUD RH	PROSJE ČNA GOD. PLAĆA (BRUTO)
1970.	1,51			
1971.	1,88			
1972.	2,21			
1973.	2,50			
1974.	3,15			
1975.	3,89			
1976.	4,52			
1977.	5,37			
1978.	6,52			
1979.	7,89			
1980.	9,57			
1981.	13,00			
1982.	16,57			
1983.	20,78			
1984.	29,64			
1985.	52,07			
1986.	109,19			
1987.	224,12			
1988.	617,08			
1989.	9870,98			
1990.		57432,00		
1991.		96540,00		
1992.		400080,00		
1993.		6316260,00		
1994.		14964,00	19260,00	
1995.		21816,00	26376,00	
1996.		24396,00		38916,00
1997.		28512,00		44016,00
1998.		32172,00		49572,00

1999.		36660,00		54612,00
2000.		39912,00		58428,00
2001.		42492,00		60732,00
2002.		44640,00		64392,00
2003.		47280,00		67476,00
2004.		50076,00		71820,00
2005.		52512,00		74976,00
2006.		55236,00		79608,00
2007.		58092,00		84564,00
2008.		62136,00		90528,00
2009.		63732,00		92532,00
2010.		64116,00		92148,00
2011.		65292,00		93552,00
2012.		65736,00		94500,00
2013.		66.180,00		95268,00
2014.		66.396,00		95436,00
2015.		68.532,00		96660,00
2016.		68.220,00		93024,00
2017.		71.820,00		96660,00
2018.		74904,00		101.376,00
I-VI/19 procjena/g)		77.232 (6.436,00x12)		104.844,00 (8.737,00 x 12)

Izvor: HZMO, WEB

Aktualna vrijednost mirovine, prema vrijednosti boda od 67,97 kn, s primjenom od 01. 07. 2019.g., prema Odluci Upravnog vijeća HZMO-a – objava NN, 82/19.

Aktualna vrijednost mirovine, prema Odluci o aktualnoj vrijednosti mirovine (AVM), koju je donijelo Upravno vijeće HZMO-a, objavljena je u NN, 82/19., a koja se primjenjuje od 01. 07. 2019.g. – retroaktivna primjena, utvrđena je u iznosu od **67,97 kn/bod**. Na taj način možemo zaključiti, da je nova AVM, u primjeni za razdoblje VII-XII/19. veća od prethodne za **2,44 %** (prethodna **66,35 kn/bod**).

Rezimirajući rečeno, AVM za tekuće razdoblje i prethodna razdoblja bila je:

- VII-XII/19 = 67,97 kn/bod
- I-VI/19 = 66,35 kn/bod

- VII-XII/18 = 65,60 kn/bod
- I-VI/18. = 63,88 kn/bod
- VII-XII/17. = 63,29 kn/bod,
- I-VI/17. = 61,99 kn/bod,
- VII-XII/16. = 61,59 kn/bod, i...

Još neki podaci o/iz mirovinskog osiguranja

1. Ostali podaci o mirovinama i korisnicima

- Podaci o korisnicima koji su pravo na mirovinu ostvarili prvi puta 2019. prema ZOM.

Tablica br. 7.

Vrste mirovina	Broj korisnika	Prosječna neto mir., u kn	Prosječni mir. staž GG,MM	Prosječna dob GG,MM
1	2	3	4	5
Starosna	13063	2.537,91	30 11	64 00
Starosna za dugog.o.- čl.35. Z	4066	3.483,35	42 06	62 00
Ukupno starosna:	17129	2.762,34	33 07	63 06
Prijevremena s.m.	5588	2.647,29	37 03	59 09
Prijevremena s.m.zbog stečaja	14.000	3.467,43	36 03	59 02
SVEUKUPNO starosna	22731	2.734,49	34 06	62 07
Invalidska	1513	1.750,38	23 03	54 00
Obiteljska	6212	2.062,41	30 00	62 08
UKUPNO	30456	2.548,52	33 00	62 02

Komentar: Ivan Gabrilo, dipl. iur.

Ukupan broj korisnika mirovine ostvarene u prvih 7 mjeseci o.g. od 30456, znači 4.351/mjesec, ili za cca 50 % manje od prosjeka ostvarenog za razdoblje I-II/mjesec.

Korisnici mirovina kojima je u 2019. god. prestalo pravo na mirovinu – uzrok smrt

Tablica br. 8

Korisnici mirovina:	Broj korisnika	Prosječna mirovina, u kn	Prosječno korištenje prava (GG, MM)
Starosna	17.104	2.435,99	21 03
Invalidska	2596	2.166,02	18 08
Obiteljska	6957	2.118,14	18 06

Ukupno:	26657	2.326,75	
---------	-------	----------	--

Komentar: Ivan Gabrilo, dipl. iur.

Uspoređujući broj novih korisnika iz tablice 7. sa podacima iz prethodne tablice, možemo zaključiti da je mirovinu ostvarilo 3.799 korisnika više u odnosu na one koji su prestali koristiti mirovinu smrću ili 14,25 % više.

Iznos prosječne mirovine veći je kod korisnika koji su prvi puta ostvarili mirovinu u 2019.god. od iznosa koji su ostvarivali korisnici, kojima je osnov prestanka korištenja bila smrt u 2019. god. i to za 9,53 %.

2. Ostali podaci značajni za mirovinski sustav i ostvarenje prava iz mirovinskog osiguranja – **Izvor:** HZMO, WEB stranica, srpanj 2019.god., podaci vezani za kolovoz 2019.god.

- a) **Broj osiguranika 31.7.2019.g. – 1,600.405;** Kao što je navedeno u prethodnim komentarima, ako se usporedi broj osiguranika sa brojem korisnika mirovine cca 1,15 milijuna (1,146.900), kako je navedeno u tablici br. 5. Ako usporedimo broj osiguranika sa brojem korisnika mirovine pod b) (svi korisnici mirovina na teret MO/proračuna – 1.240,000), tada je odnos osiguranika i korisnika mirovina **1,29 : 1.**

Taj odnos je neodrživ, glede financiranja sustava iz prihoda, koji se alimentira uplatom doprinosa. Zbog toga, pored povećanja broja osiguranika sustavom zasnivanja radnog odnosa, potrebno je i povećati broj godina radnog staža svih zaposlenih, da bi se razdoblje korištenja mirovine, nakon umirovljenja, zadržalo na sadašnjem nivou, s obzirom na povećanje životne dobi.

- b) **Sveukupan broj korisnika mirovine na isti dan – 1,240.429**
- c) Odnos broj korisnika mirovine i osiguranika – 1 : 1,29,
- d) Prosječna neto plaća u RH za I-VI/2019.god. 6.436,00 kn
- e) Aktualna vrijednost mirovina 1.7.2019.god. = 67,97 kn ili 2,44 % više od iznosa važećeg za razdoblje I-VI/19 (66,35 kn/bod).
- f) Vrijednost najniže mirovine za 1 g m.s. 1.1.2019.god. – 67,97 kn
- g) Ukupni rashodi za mirovinu u 2019.god. – plan u milijardama kn – 40,10
- h) Ukupni rashodi za 2019.god., uključujući sredstva doplatka za djecu, u milijardama kn – 42,30 kn.

- i) **Broj korisnika, visina prosječne mirovine i prosječni staž za neke grupe korisnika mirovine:**

- pripadnici Hrvatske domovinske vojske 1941 – 1945 - 4.426 korisnika, sa prosječnom mir. 2.430,76 kn i prosječnim stažem 33 00; Izračun prosječne mirovine/godine radnog staža, za ovu grupu korisnika daje iznos od cca 73,51 kn/godina.

- bivši politički zatvorenici, za iste osnove, podaci su 2897, zatim 3.880,28 kn i prosječni staž 33 02; Izračun prosječne mirovine/godina radnog staža, za ovu grupu korisnika daje iznos od 87,20 kn/godina.

- pripadnici bivše JNA, za iste osnove, podaci su 139 korisnika - članak 185. ZMO – tj. osoba koje su ostvarile plaću u bivšoj JNA, svedena na 63,22 %, a mirovina im je priznata od 1.1.1992.god., OD 3.137,95 kn prosječne mirovine sa prosječno 37 09 staža; Korisnik mirovine iz ove grupe korisnika, ostvario je mirovinu, mjereno iznosom/godina mirovinskog staža u iznosu od cca 84,60 kn/godina. Prema podacima HZMO-a, iznos za izračun najniže mirovine, s primjenom od 1.7. 2019.god. je 67,97 kn/godina mirovinskog staža, tako da prosječni radni vijek iz tablice, za radnika RH daje podatak o njegovoj prosječnoj najnižoj mirovini od cca 2.070,00 kn, ako izračun ne daje veći iznos, prema opisanim parametrima za izračun mirovine.

- sudionici NOR-a, za iste osnove, podaci su 10.364 pripadnika, 2.860,08 kn i 29 03 prosječan staž; Pripadnici te grupe umirovljenika ostvarili su mirovinu u iznosu od prosječno 98,52 kn/godinu staža. Postavlja se pitanje, da li je toj grupi korisnika mirovine revalorizirana mirovina utvrđena prema pravilima bivše države na navedeni iznos realna/poštena/pravedna, jer su i oni u Drugom svjetskom ratu doprinijeli stvaranju države, za koju su se izborili pripadnici HVO-a (da ZAVNOH nije utemeljio RH u sastavu SFRJ, da Badinterova komisija nije utvrdila postojanje elemenata za osamostaljenje u Ustavu SFRJ 1974.god.), RH ne bi bila priznata kao samostalna država, država sa svim atributima suverenosti. Iz tog razloga, kao što je navedeno, bilo je osnova, pravednosti i poštenog odnosa, toj grupi osiguranika revalorizirati njihovu stečenu mirovinu prema propisima bivše države, na razinu ili približnu razinu pripadnika hrvatskih branitelja iz domovinskog rata, koji su ostvarili mirovinu u prosječnom iznosu u 7/19. 5.796,83 kn, sa manjim brojem godina radnog staža, odnosno pripadnika HVO, koji su ostvarili mirovinu u prosječnom iznosu od 3.108,44 kn/mjesec ili prosječno 442,80 kn/godina radnog staža. Država je, po mom skromnom mišljenju morala voditi računa o toj činjenici i utvrditi mirovinu ovoj grupi korisnika prema načelu prosječnog iznosa/godina radnog staža, kako je sustav utvrdio za iznos najniže mirovine u RH, balansirajući između podatka o istom prosjeku koji ostvaruju pripadnici Domovinskog rata i pripadnici HVO-a.

- zastupnici u Hrvatskom saboru, članovi Vlade, suci Ustavnog suda, za iste osnove, podaci su 672 korisnika, 9.843,09 kn i 33 01 prosječni staž;

Ostvarili su prosječnu mirovinu od 298,18 kn/godina staža.

- članovi izvršnog vijeća Sabora, SIV-a i...., 97 korisnika, 3.256,80 kn 28 07, ostvarili su mirovinu u prosječnom iznosu od 116,02 kn/godina staža ili 37,79 % iznosa koji su ostvarili sadašnji funkcioneri istih tijela u obavljanju iste državne funkcije. Korisnici te mirovine, iako su obavljali iste funkcije u tijelima vlasti bivše države, kao predstavnici RH, ostvaruju revaloriziranu mirovinu koja je zastupljena u mirovini, koju ostvaruju sadašnji funkcioneri vlasti u novoj, samostalnoj RH, samo sa cca 38,93 %, odnosno sadašnji funkcioneri zakonodavne i izvršne vlasti te suci Ustavnog suda ostvaruju

mirovinu koja je po godini radnog staža za 157 % veća od kolega istog statusa u novoj samostalnoj državi RH?

- redoviti članovi HAZU za iste osnove, podaci su 144 korisnika, 8.904,65 kn i 41 09 prosječni staž, ostvarili su mirovinu u iznosu od prosječno 216,71 kn/godina staža,

- 6725 pripadnika HVO, za iste osnove, podaci su 3.108,44 kn i 07 02 prosječni staž, ili 442,80 kn/godina mirovinskog staža?

BROJ KORISNIKA STAROSNE MIROVINE, KOJI SU ZASNOVALI RADNI ODNOS PREMA ČLANKU 99. ZAKONA O MO SE POVEĆAVA

Prikaz broja zaposlenih umirovljenika, korisnika starosne mirovine, do ½ PRV, sa stanjem na dan 31.8. 2019.god. – rekapitulacija za RH

Tablica br. 9.

Ukupan broj korisnika (UB)	Od muškarci UB		Od žene UB		Indeks (UB iz kol. 1 : UB 28.2.2019.g. (6.229))
	1	2	3	4	
11849	7.133	ili 60,20 % UB	4.716	ili 39,80 % UB	190,22

Izvor: HZMO, Središnji ured Zagreb, Ured za stratešku analizu, razvoj i upravljanje projektima

Komentar: I. Gabriilo, dipl. iur.

Za 5 mjeseci iste 2019.god., uspoređujući podatak stanja broja zaposlenih korisnika mirovine prema članku 99. Zakona o MO, sa stanjem 31.8.o.g. u odnosu na podatke sa stanjem 28.2.o.g., broj zaposlenih korisnika te grupe umirovljenika porastao je za 90,22 % ili prosječno 18,04 %-tna boda/mjesec, ili za 5.620 zaposlenih ili prosječno za 1124 zaposlenih/1 mjesec. Mora se naglasiti da je porast broja zaposlenih korisnika mirovine, temeljem članka 99. Zakona o MO porastao zbog primjene Zakona o izmjenama i dopunama istog članka Zakona - objava, NN, 115/18. u primjeni od 1.1.2019.god., u smislu da je to pravo dano i korisniku starosne mirovine za dugogodišnjeg osiguranja iz članka 35. istog Zakona, korisniku starosne mirovine ostvarene prema posebnim propisima za djelatne vojne osobe, policijske službenike i... i korisniku prijevremene starosne mirovine, koji su se tijekom korištenja prava zaposli do ½ PRV. To znači, da je prethodna grupa korisnika tog prava, osim korisnika starosne mirovine i invalidske mirovine ostvarene zbog djelomične nesposobnosti za rad i profesionalne invalidske mirovine, povećana i za nova 3 osnova korištenja istog prava.

Analiza broja zaposlenih korisnika starosne mirovine na nivou RH, prema djelatnostima NKD 2007 - sa prikazom stanja sa 31.8. 2019.g., u odnosu na broj

sa 31.5.2019. g. ili za 4 mjeseca više,

Tablica br. 10.

Re d. br.	Naziv djelatnosti	Broj korisnika			Indeksi 5/3 i 5/4
		31.1. 2019	31.5 2019	31.8. 2019	
1	2	3	4	5	6
1.	Poljoprivreda, šumarstvo i ribarstvo	68	146	203	298 i 139
2.	Rudarstvo i vađenje	8	16	24	30 i 15
3.	Prerađivačka industrija	583	1275	1439	247 i 113
4.	Opskrba električnom energijom, plinom ...	4	11	15	375 i 136
5.	Opskrba vodom	19	53	75	395 i 141
6.	Građevinarstvo	463	959	1033	223 i 108
7.	Trgovina na veliko i malo	881	1902	2218	252 i 117
8.	Prijevoz i skladištenje	393	799	873	222 i 109
9.	Djelatnost pružanja smještaja i hrane	209	816	1180	564 i 145
10.	Informacija i komunikacija	108	177	183	169 i 103
11.	Financijske	67	110	122	182

	djelatnosti/os iguranje				i 111
12.	Poslovanje nekretninama	48	107	122	254 i 114
13.	Stručne, znanstvene i tehničke djelatnosti	1226	1744	1889	155 i 108
14.	Administrativ ne i pomoćne djelatnosti	261	681	812	311 i 119
15.	Javna uprava i obrana	23	27	34	148 i 126
16.	Obrazovanje	310	394	378	122 i 96
17.	Djelatnost zdravstvene zaštite i socijalne skrbi	623	779	795	128 i 102
18.	Umjetnost, zabava i rekreacija	55	98	122	222 i 124
19.	Ostale uslužne djelatnosti	150	262	298	199 i 114
20.	Djelatnost kućanstva	10	21	25	250 i 119
21.	Djelatnost izvan teritorijalnih organizacija	2	2	2	100 i 100
22.	Nepoznato	3	5	7	233 i 140
	UKUPNO:	5514	10.384	11849	215 i 114

Izvor: HZMO, Središnji ured Zagreb, Ured za stratešku analizu, razvoj i upravljanje projektima

Komentar: Ivan Gabrilo, dipl. iur.

• **Najveći %-tak povećanja**

Najveći indeks povećanja broja korisnika te grupe korisnika (korisnici mirovine iz članka 99. Zakona o MO) registrirano je za djelatnost pod red. br. 9. i to sa 564 indeksna boda ili 464 % više u usporedbi sa brojem prije 8 mjeseci o.g., odnosno samo 45 % više u odnosu na prije 3 mjeseca iste godine. Baza za usporedbu bila je relativno velika, tako da se indeks/%-tak povećanja tumači porast kurentnosti te djelatnosti u odnosu na protek vremena. Ta djelatnost sudjeluje u turističkoj privredi, pa je

logičan veliki indeks povećanja za razdoblje prethodnih 8 mjeseci, kao i logičan puno manji indeks povećanja u prethodna 3 mjeseca, računajući na 8/19.

Nakon te grupe korisnika veći indeks povećanja, poglavito u odnosu na broj korisnika 8. u odnosu na 1/19., registriran je za grupu korisnika pod red. br. 4. – indeks 375, red.br. 5 indeks 395 i pod red.br. 14 – indeks 311 (indeksi preko 300 indeksnih bodova), no, brojčani podaci za prve dvije navedene grupe korisnika, kao bazni za usporedbu bili su relativno mali, pa je svaki veći broj korisnika u 8/19. u usporedbi s prethodnim podacima rezultirao velikim indeksom

• **Primjeri, koji zavređuju poseban komentar**

Poseban komentar zavređuje podatak navedeni pod red. br. 7, kao npr. Trgovina na veliko i malo. Ta djelatnost registrirala je apsolutno najveći broj korisnika sa stanjem 31. 8.o.g. od 2218, čime je ta djelatnost prestigla na rang listi korisnike pod red.br. 13 – Stručne, znanstvene i tehničke djelatnosti, poglavito prema broju sa stanjem 31.1.o.g. Trgovina na veliko i malo bilježi povećan broj zaposlenika te grupe korisnika te mirovine, ne samo zbog utjecaja turizma – veći broj potrošača, već i zbog nedostatka radnika traženog profila i tijekom godine u tzv. „mirnijim“ razdobljima poslovanja.

Na drugo mjesto te/takve rang-liste po broju zaposlenih korisnika starosne mirovine razvrstani su korisnici iz grupe Stručnih, znanstvenih i tehničkih djelatnosti sa 1889 korisnika. Njihovo povećanje bilo je samo 55 %, odnosno 8 % u usporedbi sa stanjem 1., odnosno 5. mjesec o.g.

Slijedeća ili treća grupa korisnika su korisnici zaposleni u Prerađivačkoj industriji sa 1439 korisnika i koji su time bili zastupljeni sa relativno velikim indeksom povećanja, uspoređujući 8. mj. sa 1. o.g. = 147 %, odnosno sa 5. mj./19. = 13 % povećanja.

Na slijedeće 4., odnosno 5. mjesto, sa brojem zaposlenih korisnika starosne mirovine i/ili drugih grupa umirovljenika iz članka 99. Zakona o MO, razvrstani su zaposleni u djelatnosti pod red.br. 9., a nakon njih, na 6. mjesto razvrstani su zaposleni pod red.br.6. Za djelatnost Pružanja smještaja i hrane, zbog najvećeg indeksa povećanja, dao sam obrazloženje (utjecaj turizma), dok se za Građevinarstvo, sa povećanjem od 123 % i 8 % može obrazložiti povećanoj investicijskoj aktivnosti u RH, u kojoj građevinska operativa, po logici stvari mora sudjelovati.

Komentar za sve grupe

Za sve grupe korisnika možemo konstatirati da su zabilježili rast od 115 % za promatranih 8 mjeseci, odnosno 14 % za promatrana prethodna 3 mjeseca, u odnosu na bazni kolovoz 2019.god. Broj korisnika, kao što je naprijed već iznijeto, povećan je za 6335 korisnika u odnosu na 1/19., odnosno 1465 korisnika u odnosu na broj svibanj/19.god., ili prosječno za 8 mjeseci 1481 korisnik. Ako bi se nastavio trend povećanja prema indeksima iz slijedeće tablice, kako se povećavao broj u prethodnim mjesecima 2019. godine, pa do kraja godine, broj zaposlenih korisnika mirovine iz članka 99. Zakona mogao bi se povećati za 974 korisnika, odnosno bio bi ukupno 12823 zaposlenih umirovljenika - korisnika starosne mirovine, korisnika invalidske mirovine, korisnika dugogodišnjeg osiguranika, korisnika mirovine MUP-a, MO i ... - (na to upućuje primjena slijedeće tablice iz koje je vidljivo da se indeksi povećanja povećavaju prema ljetnim mjesecima/godina, odnosno da se smanjuju prema zadnjim kvartalima godine).

- nastavljamo izlaganje o broju korisnika starosne mirovine prema novim podacima u odnosu na prethodne podatke

Prikaz rada korisnika starosne mirovine s NPRV/mjesec, računajući od 30. 04. 2016.g.

Tablica br. 11.

Red br.	dan, mjesec i godina	Broj zaposlenih korisnika do ½ PRV	Lančani indeks tekući prema prethodni mj.
1	2	3	4
1.	30. 04. 2016.	2434	100,00
2.	31. 05. 2016.	2566	105,42
3.	30. 06. 2016.	2707	105,49
4.	31. 07. 2016.	2837	104,80
5.	31. 08. 2016.	2844	100,25
6.	30. 09. 2016.	2861	100,60
7.	31. 10. 2016.	2844	99,41
8.	30. 11. 2016.	2890	101,62
9.	31. 12. 2016.	2874	99,45
10.	31. 01. 2017.	2960	102,99
11.	28. 02. 2017.	3060	103,38
12.	31. 03. 2017.	3170	103,59
13.	30. 04. 2017.	3321	104,76
14.	31. 05. 2017.	3490	105,09
15.	30. 06. 2017.	3635	104,15

16.	31. 07. 2017.	3556	97,83
17.	31. 08. 2017.	3505	98,57
18.	31. 09. 2017.	3672	104,76
19.	30. 10. 2017.	3762	102,45
20.	30. 11. 2017.	3766	100,11
21.	31. 12. 2017.	3776	100,37
22.	31. 01. 2018.	3875	102,62
23.	28. 02. 2018.	4012	103,54
24.	31. 03. 2018.	4147	103,36
25.	30. 04. 2018.	4389	105,83
26.	31. 05. 2018.	4651	105,97
27.	30. 06. 2018.	4847	104,21
28.	31. 07. 2018.	4968	102,50
29.	31. 08. 2018.	5003	100,70
30.	30. 09. 2018.	5035	100,64
31.	31. 10. 2018.	4985	99,01
32.	30. 11. 2018.	5063	101,56
33.	31. 12. 2018.	5138	101,48
34.	31. 01. 2019.	5514	107,32
35.	28. 02. 2019.	6229	112,97
36.	31. 03. 2019.	8269	132,75
37.	30. 04. 2019.	9425	113,98
38.	31. 05. 2019.	10.384	110,07
39.	30. 06. 2019.	10.983	105,77
40.	31. 07. 2019.	11.558	105,23
41.	31. 08. 2019.	11.849	102,52

Izvor: HZMO, Središnji ured Zagreb, Ured za stratešku analizu, razvoj i upravljanje projektima

Komentar: Ivan Gabriilo, dipl. iur.

Kao što je navedeno u komentaru za prethodnu tablicu, iskazani verižni indeks odnosa V/19 : IV/19. u brojčanom izrazu bilježi 4. najveći indeks, računajući od 30.4.2016.g., mjereno mjesec/mjesec. Verižni indeksi prije ljetnih mjeseci naglo se povećavaju, da bi se pred kraj godine stabilizirali na manjim promjenama veličine indeksa u odnosu na 100, što se tumači utjecajem turističke privrede na ukupno gospodarstvo Države.

Zastupljenost umirovljenika, a ujedno i zaposlenika do ½ PRV, u smislu članka 99. Zakona, kako je navedeno u tablici br. 9. prema županijama/grad Zgb, uzimajući u obzir prezentirane podatke za IV/19.

Tablica br. 12.

Šifra žup.	Županije	Ukupni broj 31.8.19.	Odnos prema UB
1	2	3	4
01	Zagrebačka	596	5,03
02	Krapinsko-zagorska	181	1,53
03	Sisačko –moslavačka	182	1,54
04	Karlovačka	231	1,95
05	Varaždinska	414	3,49
06	Koprivničko-križevačka	121	1,02
07	Bjelovarsko-bilogorska	186	1,57
08	Primorsko-goranska	1495	12,62
09	Ličko-senjska	93	0,78
10	Virovitičko-podravska	103	0,87
11	Požeško-slavonska	88	0,74
12	Brodsko-posavska	200	1,69
13	Zadarska	442	3,73
14	Osječko-baranjska	462	3,90
15	Šibensko-kninska	306	2,58
16	Vukovarsko-srijemska	175	1,48
17	Splitsko-dalmatinska	1268	10,70
18	Istarska	1168	9,86
19	Dubrovačko-neretvanska	493	4,16
20	Međimurska	259	2,18
21	Grad Zagreb	3386	28,58
	UKUPNO:	11849 od toga Ø: 7133M ili 60,20 % UB 4716 Ž, ili 38,80 % UB	100,00

Izvor: Isti izvor kao za podatke iz tablice br. 10.

„Starosna“ mirovina obuhvaća sve grupe umirovljenika kojima je dano pravo na mirovinu uz zaposlenje do ½ PRV, računajući od 1.1.2019. god. (naglašeno, zbog primjene

Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o MO, kojim je povećan broj korisnika tog prava i na druge grupe umirovljenika)

Komentar: Ivan Gabrilo, dipl. iur.

Iz prikaza je vidljivo da Grad Zagreb ima najveći broj korisnika starosne mirovine u radnom odnosu, računajući do ½ PRV i to sa indeksom 28,58 od ukupnog broja, označen indeksom 100, odnosno 11849 korisnika, prema podacima za kolovoz 2019.g.

Iza Grada Zagreba, na 2. mjestu takve rang liste, po broju zastupljenih zaposlenih korisnika starosne mirovine u ukupnom broju je Primorsko goranska županija sa 1495 korisnika ili 12,62 % ukupnog broja, pa zatim Splitsko-dalmatinska županija sa 1268 korisnika, ili 10,70 %, pa Istarska županija sa 1168 ili 9,86 % itd.

Ako je Grad Zagreb 3,5 puta veći od Istarske županije mjereno brojem stanovnika, odnosno ako je on istovremeno kulturno, obrazovno, znanstveno, stručno i gospodarsko središte Države, što presumira i realno veću potrebu rada korisnika starosne mirovine sa x različitih zanimanja/sposobnosti, onda je Grad Zagreb, prema istim mjerilima kao i za Istarsku županiju, ne svojim posebnim mjerilima trebao imati zaposlenih korisnika cca 4100 ili cca 21 % više. To znači, da iskazane posebnosti Zagreba nisu utjecale na broj zaposlenih korisnika starosne mirovine u glavnom gradu Države

Na takav odnos – usporedba Istarske županije prema Gradu Zagrebu utjecala je činjenica da je Istra naša najturističkija županija, koja u nedostatku kvalificirane radne snage za radni odnos angažira puno više korisnike starosne mirovine nego druge županije. Ta činjenica/primjer Istre, potvrđuje činjenicu povećanog broja sezonskih radnika u odnosu na prosjek Države, s tim, da se pojam „s e z o n s k o g z a p o š l j a v a n j a“ sve više relativizira na dulje vremensko razdoblje u odnosu na klasična 3 mjeseca turističke ekspanzije.

PRIMJENA ZAKONA O ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI, NN, 100/18. (ZZ/18) - Primjeri iz prakse - pripremio Ivan Gabrilo, dipl. iur. -

Zakupnina za poslovni prostor koji koriste zdravstveni radnici privatne prakse uključeni u Mrežu JZS u DZ – nastavak zakupnog odnosa, SA NOVIM IZNOSIMA ZAKUPNINE

Uvodne napomene

Različiti pravni tretman zakupaca u istom prostoru DZ

- Prema članku 261 ZZ/18

Članak 261. ZZ/18., za zakupce prostora u DZ ili ljekarni, koje je zakupodavac DZ ili za ljekarne i/ili gradska ljekarna propisao je, pored mogućnosti nastavka obavljanja privatne prakse uz propisane uvjete i uvjet da od DZ/Gradske ljekarne moraju ishoditi odluku Upravnog vijeća kojom se utvrđuje novi iznos zakupnine, prema odluci Skupštine predstavničkog tijela županije/Grada Zgb., a nakon toga i temeljem novog ugovora ili aneksa postojećem ugovoru, kojim se izvršava odluka Upravnog vijeća. Rokovi za izvršenje opisane obveze prema DZ utvrđeni su do 31.10.o.g., a do 31.12.o.g., za izvršenje obveze prema MZ.

- Prema članku 264. ZZ/18

Članak 264. istog ZZ/18. propisao je identičnu obvezu i za druge zakupnike prostora u DZ koji su obavljali privatnu praksu u statusu koncesionara, tj. koji obavljaju djelatnost primarne razine zz iz članka 40. Zakona o zz iz 2008.g. (dalje: ZZ/08). Za izvršenje obveze prema DZ, isto, radi utvrđivanja novog iznosa zakupnine, prema istim parametrima iz općeg akta županije/Grada Zgb. (dalje: JPRS) utvrđeni su rokovi do 31.12.2020.god. – isti rok prema MZ za produženje djelatnosti privatne prakse.

- Zajedničke odredbe za 1. i 2. grupu zakupaca

Da li će se rokovi, za npr. 1. grupu zdravstvenih radnika privatne prakse na koje se primjenjuju odredbe članka 261 ZZ/18. produžiti (zakupci SKZZ djelatnosti u DZ odnosno ljekarnici, zakupci DZ ili Gradske ljekarne), jer JPRS nisu izvršile svoju zakonsku obvezu donošenja provedbenog propisa za navedeni predmet (rok 6 mjeseci, računajući od dana stupanja na snagu ZZ/18) stvar je procjene zakonodavca i Ministarstva kao izvršnog tijela/resora zdravstva??

Toj pravnoj obvezi, JPRS postupaju različito, neke odgovorno a neke, suprotno tome! Razlika u postupanju očituje se i u razradi materije koja

im je stavljena u zadaću citiranim zakonskim odredbama (članak 261. i 264. ZZ/18)! Naime, neke JPRS doživljavaju svoju zadaću kao motiv za stjecanje većeg prihoda DZ, bez obzira na poslovni odnos ZRPP – zakupnika, koji obavlja djelatnost u Mreži JZS i kojemu uvjete za rad osigurava HZZO – jedini – državni zavod za obvezno zo, dok druge, u toj pravnoj stvari/svojoj obvezi pristupaju s dužnim oprezom, poštujujući pri tome ekonomsko-financijsko načelo „međuzavisnosti troškova i prihoda“, tj. da visinu troška zakupa moraju prilagoditi visini, kojeg je kao parametar HZZO uključio u cijenu usluge koju obavlja ZRPP, njegov poslovni partner i za kojeg bi on morao osigurati sredstva za pokriće njegovih troškova poslovanja, pa i tog troška, koji on plaća zakupodavcu.

- Grad Zgb sa svojim općim aktom u tom predmetu, koji je donio prethodnih godina za plaćanje zakupnine poslovnog prostora u njegovom vlasništvu, pa i za subjekte zdravstva, bio je nekim JPRS „uzor“/model, ili bez navodnika, za kreiranje svog općeg akta

Grad Zagreb, koji je u dvostrukoj funkciji, funkciji JLS i funkciji JPRS, donio je 2016.god. svoj opći akt o određivanju zakupnine za poslovni prostor u njegovom vlasništvu, pa tako i za subjekte zdravstva, uvjetno rečeno na na ekonomskoj/profitabilnoj osnovi, različito, zavisno u kojoj zoni grada zakupac obavlja registriranu djelatnost, pa tako i djelatnost zdravstva (podjela 0-ta i 5. različitih zona – teritorijalno prema sjedištu rada subjekta obavljanja djelatnosti – vidi završne odredbe ovog članka, u kojima se detaljizira).

Grad Zagreb do sada nije izmijenio svoj Zaključak iz 2016. god., tj. nije ga zamijenio novim, koji se bazira na primjeni citiranih odredbi ZZ/18., poštujujući rokove za donošenje iz članka 256. istog ZZ/18. (6 mjeseci, računajući od 1.1.2019.god.).

Zbog toga, cijena zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada za zdravstveni subjekt presumira, da zdravstveni subjekt u privatnom vlasništvu obavlja djelatnost izvan Mreže JZS, tj. da je on na tržištu, pa da slijedom toga kroz cijenu usluge kapitalizira različito i tzv. položajnu rentu (veća cijena zakupa npr. za prostor na Trgu bana J.Jelačića = nulta zona, ili u 1. zoni koja je npr. omeđena Ilicom, Frankopanskom, Masarykovom, Praškom i...). Zakupnina za takav prostor – cca 50 m², prema cjeniku iz općeg akta Grada iznosi nekoliko tisuća kn??

Aktivnosti UPPZ u zaštiti interesa članova

Ponukana takvim nasljeđem pravne regulative za predmet koji obrađujem ovim člankom, da bi opći akta Grada Zgb, sa zakupninom za tzv. profitabilne subjekte mogao biti model za kreiranje općih akata drugih JPRS u istom predmetu, ali za zdravstvene subjekte uključene u Mrežu JZS = neprofitabilne subjekte, Udruga i HUUGO su preventivno 13.2.2019.god., svim županijama i Gradu Zagrebu uputile podnesak slijedećeg sadržaja:

UDRUGA PRIVATNIH POSLODAVACA U ZDRAVSTVU (UPPZ)
ZAGREB, Rugvička 1
OIB: 83107596428

Telefoni: (01) 61 90 001, (01) 61 90 003,
<http://www.uppz.hr> - e-mail: uppz@uppz.hr

HRVATSKA UDRUGA UGOVORNIH ORDINACIJA (HUGO)
ZAGREB, Dotrščinska 32
Telefon: (01) 3890 336;
<http://www.hugo.hr>: e-mail:
josipa.rodic@dedominis.com

Urbroj:/19.
Zagreb, 13.2.2019.god.

Županijama/Gradu Zagrebu
- svima -
n/p gosp. župana/gradonačelnika Grada Zgb.

Predmet: Prijedlog mjerila i kriterija za određivanje zakupnine poslovnog prostora za subjekte zdravstva, uključene u Mrežu javne zdravstvene službe (Mreža JZS), dostavljamo;

Uvodne napomene

Novi Zakon o zdravstvenoj zaštiti, NN, 100/18., stupio je na snagu 1.1.2019.g.

Zdravstveni radnici privatne prakse, koji su obavljali djelatnost primarne razine zdravstvene zaštite iz članka 40. bivšeg Zakona, u statusu ili bez statusa koncesionara, u zakupu jedinica zakupa u domu zdravlja ili gradske ljekarne, a koji su uključeni u Mrežu javne zdravstvene službe (Mrežu JZS) nastavljaju obavljati djelatnost privatne prakse u ORDINACIJI iz članka 46. istog Zakona, ako podnesu zahtjev Upravnom vijeću doma zdravlja/gradske ljekarne za nastavak obavljanja djelatnosti u istom prostoru, u zakupu. Upravni vijeće DZ/gradske ljekarne odlučuje o njihovom zahtjevu, s rokom od 60 dana, s tim, da za zakup prostora utvrđuje iznos zakupnine, prema kriterijima odluke predstavničkog tijela županije/Grada Zagreba za određivanje zakupnine za poslovni prostor (članak 261. i 264. Zakona).

Presumira se, da su županije/Grad Zgb (dalje: JPRS) donijele takav svoj opći akt, pa i za subjekte zdravstva. Presumira se također, da su takvi opći akti, sa mjerilima i kriterijima za određivanje zakupnine poslovnog prostora zdravstvenog subjekta donijeti za primjenu za one zdravstvene subjekte koji su u vlasništvu fizičkih/pravnih osoba, osnovanih za obavljanje djelatnosti i z v a n Mreže JZS, tj. koji nisu bili u statusu koncesionara za djelatnost primarne razine, odnosno koji nisu bili u statusu ugovornog subjekta za provođenje primarne i/ili sekundarne zdravstvene zaštite. Samo na takve subjekte, koji djelatnost obavljaju na tržištu

zdravstvenih usluga, mogla se primijeniti npr. odredba općeg akta za Grad Zgb, kao JPRS, koja je, kao mjerila i kriterije utvrdila određene cijene u zavisnosti od sjedišta rada zdravstvenog subjekta u nultoj ili 1. do 5. zoni Grada. Različitost sjedišta rada/zona grada, pretpostavljala je mogućnost kapitalizacije položaja/Grad Zagreb, tzv. položajne rente.

Specifičnosti zdravstvenih subjekata u Mreži JZS

Zdravstveni subjekt koji je uključen u Mrežu JZS, djelatnost obavlja prema ugovoru sa Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje (dalje: HZZO). Cijenu rada ili vrijednost programa/godina, kao svoj STANDARD, sa svim elementima vrste rada/usluga, količine i vrijednosti rada - jedinične i ukupne/godina, zdravstvenom subjektu u Mreži JZS utvrđuje nadležno tijelo HZZO-a. U kalkulaciji, HZZO utvrđuje i iznos zakupnine za prostor u zakupu jedinice zakupa, koji koristi ugovorni zdravstveni subjekt.

Iz tih razloga, s obzirom da je ugovorni zdravstveni subjekt samo transmisija u plaćanju troškova za djelatnost koju obavlja u odnosu na iznos troška realiziranog u prihodu (načelo međuzavisnosti troškova i prihoda) i trošak za plaćanje zakupnine u realizaciji, ne može biti veći od takvog kalkuliranog/oprihodovanog iznosa za plaćanje. (odstupanje od tog pravila, sustavom „lego kockica“ poremetilo bi mogućnost plaćanja drugih oprihodovanih troškova poslovanja, prema iznosu iz kalkulacije)

To znači, da bi i trošak zakupnine morao biti limitiran iznosom za koji, ugovorni subjekt HZZO-a, ostvari kao protuvrijednost u prihodu za plaćanje takvog troška (u tom smislu, ističe se presuda Općinskog suda u Delnicama, koja je postala i pravomoćna, da se ugovornog zdravstvenog subjekta u zakupu prostora u DZ PGŽ može teretiti samo za trošak zakupa, pokriće zajedničkih troškova prostora u DZ/jedinica zakupa i to samo u iznosu koji on ostvari u prihodu za pokriće tog troška). Logično, jer bi u protivnom, JPRS u ime svojih općina/gradova (JLS), prema bivšem članku 9. Zakona i sada važećem članku 11. novog Zakona m o r a l a osigurati plaćanje razlike, kao NADSTANDARD (po članku 135. Ustava RH i članku 19., 19a. i 20. Zakona o JLS/JPRS za funkcioniranje primarne razine odgovara JLS).

Predmet podneska

Stoga, Predsjedništvo Skupštine Udruge, zajedno sa Hrvatskom udrugom ugovornih ordinacija, na sjednici 9.2. 2019. god., utvrdilo je

P r i j e d l o g

jedinstvenog kriterija za određivanje zakupnine za prostor koji se koristi u DZ/gradskoj ljekarni za zdravstvene radnike privatne prakse/ljekarnike i zdravstvene ustanove u vlasništvu domaćih fizičkih osoba, koji su uključeni u Mrežu JZS, za područje županije/Grada Zgb. i to:

„Iznos zakupnine za korištenje poslovnog prostora u DZ i/ili ljekarni, koji imaju pravo raspolaganja sa tim prostorom, za zdravstvene radnike privatne prakse/ustanove, koji obavljaju zdravstvenu djelatnost u i za potrebe Mreže javne zdravstvene službe (JZS) za područje općina i gradova u sastavu županije/Grada Zgb, utvrditi u iznosu, najviše do iznosa, koji je u vrijednost

programa ugovornog subjekta Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (HZZO) utvrdio isti HZZO kao trošak, a koji u tom iznosu, ostvari u svom prihodu za plaćanje, ugovorni subjekt zdravstva.“

Rezime

Ako bi županije/grad Zagreb i postupile, prema mjerilima za određivanje zakupnine profitnim subjektima, koji u obavljanju djelatnosti u većim gradovima kapitaliziraju položajnu rentu ili u priobalju, npr. kada ljekarne kapitaliziraju veći promet i prodaju bezreceptnih lijekova sa svojim daleko većim maržama, tada bi iste županije morale posegnuti u svoju „kasu“ i subjektima u Mreži JZS, koji ne koriste položajnu rentu, platiti naknadu kao oblik nadstandarda, kako to propisuje članak 11. Zakona.

Zahvaljujemo i nudimo suradnju.

Predsjednica HUGO-a:
Predsjednik UPPZ

Josipa Rodić, dr. med., spec. o/om
Željko Bakar, dr. med., spec. o/om.

Podnesak pripremila služba UPPZ – tajnik Ivan
Gabriilo, dipl. iur.

Naša posla, kako bi to kazao naš narod!

Grad Zagreb, do danas, nije izmijenio svoj opći akt o plaćanju zakupa, koji počiva na načelu „tržišnog zakupa“. U tom smislu, kao kritiku, naglasile su predstavnice liječničkih udruga KoHOM-a, DNOM-a, HDOD, HUUGO i HUP-a na svom sastanku održanom u HLK 19.6. o.g. (izvor: članak „Provedba Zakona o zz u sustavu primarne zz“, autorice Vikice Krolo, dr. med. – objava Lijčeničke novine br. 182/19.).

Grad Zagreb, vjerojatno „muči muku“, kako bi to narod kazao, kako pristupiti ovom predmetu, zajedno, kako tretirati plaćanje naknade za koncesiju i u 2019.god., iako je koncesija, kao pravni institut za primjenu u zdravstvu stavljena izvan snage, primjenom ZZ/18. (članak 281. ZZ/18. propisuje da ZZ/18. stupa na snagu od 1.1.2019.god., a članak 280. stavak 1. propisuje, da danom stupanja na snagu ZZ/18. prestaje važiti ZZ/08.). Važno je naglasiti da ZZ/18. u prijelaznim i završnim odredbama n i j e prolongirao primjenu članka 40 – 43 a. ZZ/08, koji propisuju odredbe o primjeni koncesije u zdravstvu, što je uobičajena zakonodavna praksa prema pravilima izrade zakonodavne regulative (nomotehnička pravila, na koja je skrenuo pozornost u primjeni i Ustavni sud RH, imputirajući primjenu Jedinstvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata koje je donio Hrvatski sabor, NN, 74/15. od 3.7.2015.g., pa je tako u članku 21. istih JMNP propisao da se u završnim odredbama uređuje prestanak važenja prijašnjeg propisa ili više propisa ili pojedinih odredaba kojima se uređivala materija, koja je predmet propisa koji se donosi, te dan i datum stupanja na snagu čitat: „...važno za pravnu sigurnost nužno i točno navesti propis, odnosno oznaku pojedinih odredaba koje se stavljaju izvan snage...“, dalje, isti članak propisuje sljedeće: „... da pojedine odredbe mogu stupiti na snagu nakon dana utvrđenog, računajući na dan stupanja na snagu propisa, ali u tom slučaju, njihovo stupanje na snagu mora biti izrijeком utvrđeno i to određenjem datuma nastupa određenog događaja“).

To je naglašeno i u prepisci Udruge sa x subjekata/tijela, sve radi zaštite interesa privatne prakse.

I druge aktivnosti UPPZ u istom predmetu

Npr., mora se objelodaniti prepiska Udruge sa gradonačelnikom Grada Zagreba, kojom se traži njegova intervencija prema službenicima Ureda za zdravstvo, koji su imali drugačiji pristup i zagovarali rješenja glede plaćanja koncesije, identično, kako je to sugerirala služba MZ, imputirajući, da je sve to zato, jer je prolongirana primjena propisa o koncesiji iz ZZ/08 i nakon stupanja na snagu ZZ/18. (a nije, vidi prethodni stavak - nomotehnička pravila izrade propisa) U tom smislu, objelodanjujem podnesak gradonačelniku Grada Zgb. Simptomatično je, da Grad Zagreb, možda iz istih razloga, do danas nije donio svoj opći akt o cijeni zakupa za subjekte koji obavljaju djelatnost u Mreži JZS, neprofitnu djelatnost, jer su subjekti ugovornog odnosa sa HZZO-om. Podnesak Udruge gradonačelniku Zgb. glasi:

UDRUGA PRIVATNIH POSLODAVACA U ZDRAVSTVU
ZAGREB, Rugvička 1, OIB: 83107596428

Telefoni: (01) 61 90 001, (01) 61 90 003,

faks (01) 61 90 005

<http://www.UPPZ.hr>

Ur.br./2019

U Zagrebu, 22.5. 2019.

Grad Zagreb

N/p gradonačelnika

Radičev trg 1

10000 ZAGREB

Predmet: Postupanje Vaše službe, suprotno Zakonu, slijedeći nezakonito mišljenje Ministarstva zdravstva, informaciju dostavljam;

Poštovani,

Često slijedimo Vaše izrečene misli, koje su na neki način u narodu postale „dogma“ - „NEKA SVATKO RADI SVOJ POSAO“ i „IDEMO DELATI“. Pri tome, s takvim iskrenim porukama Vi, kao gradonačelnik prema narodu deklarirate sebe kao legalistu, osobu koja poštuje zakon i proceduru/postupak ostvarenja prava, što kod građana izaziva i presumpciju, da službe Vašeg Grada, u pravilu rade/postupaju na identičan način. Uvjerili smo se, da su Vaše službe u pravilu samostalne, da ne prihvaćaju bianco mišljenja drugih, pogotovo tijela izvršne vlasti republičkog ranga, već da same procjenjuju učinke propisa i njihovu primjenu, sve u korist Grada (npr., kada je Grad dobio spor s Državom u svezi primjene financijskih propisa, što je Gradu donijelo x kn koristi).

Tako ne postupa Vaš Gradski ured za zdravstvo.

U pravitku Vam dostavljamo podnesak Vašeg Ureda, koji upućuju članovima i terete ih kao zdravstvene radnike privatne prakse, uključene u Mrežu JZS - za primarnu razinu zz - za plaćanje naknade za koncesiju i u 2019.god., koja je ukinuta, stupanjem na snagu novog Zakona o zdravstvenoj zaštiti, NN,100/18. - primjena 1.1.2019.god.

Obrazloženje takvog postupanja Vašeg ureda je prolongirana primjena članka 70. Zakona o koncesijama, kako su, cirkularnim pismom/dato mišljenje, bili obaviješteni od strane Ministarstva zdravstva?? (iz našeg iskustva, puno kvalitetniji stručni kadar od istog iz tijela državne uprave!).

Suprotno tome, HZZO je u istom predmetu, svojom okružnicom, obavijestio svoje ugovorne partnere da je KONCESIJA UKINUTA. Temeljem toga, HZZO ne primjenjuje odredbe članka 20. Odluke o ugovaranju zz glede sklapanja ugovora o provođenju primarne razine zz, na temelju ugovora o koncesiji (izgubio status „servisa“ koncedenata sa danom stupanja na snagu Zakona, tj. od 1.1. o.g. vraćena mu je autonomnost u primjeni Zakona o obveznom zo).

O pravnoj pozadini i Laičkom pristupanju Ministarstva zdravstva, pa nastavno i Vaše službe, tražeći odgovor, da li svaki sudionik postupa prema Vašoj krilatici (dogmi) – Neka svatko radi svoj posao – moći ćete sagledati iz akta, koji Vam u pravitku dostavljamo, a naslovljen na Vaš Ured, ali i njihov podnesak upućen privatniku koji obavlja djelatnost opće/obiteljske medicine i to sa prijetnjama i RASKIDA UGOVORA O KONCESIJI, misleći pri tome na primjenu članka 43. Zakona o zdravstvenoj zaštiti iz 2008. godine (ZZ/08)? Kada bi i postojala takva pravna mogućnost (vidi podnesak koji Vam dostavljam, sa pravnom elaboracijom), autori tog podneska nisu se zapitali, TKO ĆE U TOM SLUČAJU OBAVLJATI ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZA OSIGURANIKE? Svaki dan dobivamo informacije da liječnika nema! V. Britanija vabi liječnike primarce iz RH i nudi im 65.000,00 kn plaće za rad u ruralnim područjima?

Naslov traži plaćanje naknade za koncesiju, makar je ona ukinuta i makar, taj i takav, za Naslov relativno mali iznos, za njih predstavlja veliki iznos, pogotovo u okolnostima, da im HZZO nije mijenjao cijene usluga/vrijednost programa zadnjih 6 godina, odnosno, da im razliku do realne procjene vrijednosti – cca 80 % više – JLS, pa time i Grad nije platio kao NADSTANDARD, kako to propisuje Zakon i kako to proizlazi iz primjene načela iz članka 135. Ustava RH, odnosno članka 19. i 19.a. Zakona o JPRS/JLS (npr. ukupni prihod/mjesec, dr. o/om – izabrani doktor, za skrb od 1700 osiguranika, prosječne životne dobi ostvari cca 42.000,00 kn UKUPNOG PRIHODA/mjesec – plaća materijalne i režijske troškove cca 30 % navedenog iznosa, II. bruto plaću za radnika tima, te sva propisana materijalna prava iz rada i kao i ista prava za sebe – ispada, da cca 42.000,00 kn = II. bruto, Vama za orijentaciju, za Grad znači plaću od cca 21.500,00 kn neto. Prije godinu-dvije, objavljen je podatak da od 1000 najvećih plaća isplaćenih u RH, većih od 20.000,00 kn neto/mjesec 700 otpada na liječnike specijaliste u bolnicama, ne u primarnoj razini zz. To je naša stvarnost).

Da rezimiramo, očekujemo da i u ovom predmetu budete legalist.

Srdačno Vas pozdravljamo.

Prilog: Tajnik Udruge:

I. Gabriolo¹, dipl. iur.

¹ Glede mišljenja MZ u ovom predmetu i iskazane analogije prema tom mišljenju Ureda za zdravstvo Grada, Bračanin bi, kao produkt narodne mudrosti rekao: „U kojoj se banci to može razminiti“,

- podnesak Gradskog ureda za zdravstvo članu Udruge i
- podnesak Udruge istom Uredu

Rezime do sada iznijetog

Rezime, da li su JPRS postupile glede izvršenja zakonske obveze, a ako jesu, kako su neke normativno/pravno obvezujuće razriješile svoju zakonsku obvezu.

Npr. navodim, da je Skupština Osječko-baranjske županije donijela akt kojim je utvrdila za zakupce, sa sjedištem rada u V. zoni, a koji su uključeni u Mrežu JZS plaćanje zakupnine od 1,00 kn/mjesec. Predstavničko tijelo Krapinsko-zagorske županije utvrdilo je cijenu u paušalnom iznosu od **1.500,00 kn/mjesec**.....i ?????

Kako je postupila Skupština Dubrovačko – neretvanske županije (DNŽ)? Za razradu ovog članka prenosim e-mail poruku i upit člana Udruge iz Dubrovnika na tu temu:

Podnesak člana Udruzi radi zaštite svog interesa

Poštovani,

U prilogu je odluka Županijskog vijeća Dubrovačko-neretvanske županije o povećanju najma koncesionarima kojima su ordinacije u prostorima Doma zdravlja.

Nakon ovolikog povećanja, izračunali smo i više od 5.000,00 kn I. zona, a do sada smo plaćali 1.560,00 DZ i županiji 250,00 kn, naše poslovanje će postati upitno.

Molim Vas da nas uputite na koji način ćemo se pravno boriti za naša prava?

Lp, V. T., dr.dent.med.

Tekst sporne Odluke DNŽ glasi:

O D L U K U o kriterijima za određivanje zakupnine za poslovne prostore domova zdravlja kojima je osnivač Dubrovačko – neretvanska županija

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuju se kriteriji za određivanje zakupnine u postupku davanja u zakup poslovnih prostora domova zdravlja čiji je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija (u nastavku: Dom zdravlja) koje Dom zdravlja daje u zakup temeljem odredbi Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Narodne novine“ broj 100/18) – u nastavku Zakon, i to: • za poslovni prostor koji Dom zdravlja daje u zakup pravnim i fizičkim osobama za obavljanje zdravstvene djelatnosti u Mreži javne zdravstvene službe; • za poslovni prostor koji

misleći pri tome, kao praktičan čovjek, ni u jednoj, znajući da je to nebulozna. Koliko je iskazano mišljenje potpisnika ovog podneska pravno relevantno, mogu Vam potvrditi Vaši savjetnici gospodine gradonačelnice – prof. Stavljenić i dr. Jurinović

Dom zdravlja daje u zakup pravnim i fizičkim osobama za obavljanje zdravstvene djelatnosti izvan Mreže javne zdravstvene službe; • za poslovni prostor koji Dom zdravlja daje u zakup pravnim i fizičkim osobama za obavljanje nezdravstvene djelatnosti, • za poslovni prostor koji Dom zdravlja daje u zakup za obavljanje ljekarničke djelatnosti u privatnoj praksi.

Članak 2.

Kriteriji za određivanje zakupnine odnose se na poslovne prostore u vlasništvu domova zdravlja i poslovne prostore kojima domovi zdravlja raspolažu temeljem valjanog dokaza o pravu raspolaganja prostorom.

Članak 3.

Poslovni prostor Dom zdravlja daje u zakup za obavljanje zdravstvene djelatnosti u Mreži javne zdravstvene službe kako slijedi: - zdravstvenim radnicima koji obavljaju privatnu praksu na osnovu zakupa; - zdravstvenim radnicima koji obavljaju privatnu praksu na osnovi koncesije i koji nastavljaju obavljati djelatnost u privatnoj praksi u ordinaciji; - zdravstvenim radnicima koji na temelju odluke Upravnog vijeća Doma zdravlja prekidaju radni odnos u Domu zdravlja i nastavljaju obavljati privatnu praksu u ordinaciji, u zakupu poslovnog prostora u kojem su do tada obavljali zdravstvenu djelatnost u radnom odnosu u Domu zdravlja.

Članak 4.

Mjesečni iznos zakupnine bez poreza na dodanu vrijednost (u nastavku: PDV) za poslovni prostor Doma zdravlja koji se daje u zakup za obavljanje djelatnosti iz članka 3. obračunava se prema površini i zoni u kojoj se poslovni prostor nalazi te umnoškom pripadajućeg koeficijenta namjene.

Članak 5.

Za određivanje zakupnine za poslovni prostor domova zdravlja utvrđuju se četiri zone s obzirom na položaj u Dubrovačko-neretvanskoj županiji: - I. ZONA – Dubrovnik, izuzev gradskog naselja Orašac i pripadajućih otoka; - II. ZONA – Metković, Ploče, Orašac, Srebreno i Cavtat; - III. ZONA – Opuzen, Korčula, Vela Luka, Blato, Čara, Orebić, Smokvica, Slano, Ston, Janjina, Gruda, Postranje; - IV. ZONA - Mljet, Lopud, Šipan, Lastovo, Trpanj, Kuna Pelješka;

Članak 6.

Mjesečni iznos zakupnine bez PDV-a za poslovne prostore u kojima se obavlja zdravstvena djelatnost u Mreži javne zdravstvene službe iz članka 3., obračunava se sukladno članku 4., a prema kriterijima u nastavku:

R. br.	Površina poslovnog prostora	I. ZONA (kn)	II. ZONA (kn)	III. ZONA (kn)	IV. ZONA (kn)
1.	do 50 m ²	3.500,00	2.500,00	2.000,00	1.400,00
2.	od 50 do 100 m ²	4.000,00	3.000,00	2.500,00	1.600,00
3.	preko 100 m ²	4.500,00	3.500,00	3.000,00	1.800,00

Koeficijent namjene: - zdravstvena djelatnost u Mreži javne zdravstvene službe 1,00 Iznimno, od prethodnog stavka zdravstvena djelatnost u Mreži javne zdravstvene službe koja se odnosi na: - djelatnost laboratorijske dijagnostike 1,20 - djelatnost dentalne zdravstvene zaštite 1,30 - djelatnost medicine rada 1,50 - ljekarnička djelatnost 2,00 Mjesečni iznos zakupnine za poslovni prostor u kojem se obavlja zdravstvena djelatnost u Mreži javne zdravstvene službe umanjuje se za 10% u slučaju da poslovni prostor koriste dva tima u smjenskom radu. Mjesečni iznos zakupnine za poslovni prostor u kojem se obavlja zdravstvena djelatnost u Mreži javne zdravstvene službe umanjuje se za 20% u slučaju da Upravno vijeće doma zdravlja, na prijedlog ravnatelja, određenu djelatnost u iznimnim i opravdanim situacijama utvrdi kao djelatnost od posebnog interesa za taj dom zdravlja, uz suglasnost Župana.

Predsjednica Županijske skupštine Dubrovačko – neretvanske županije: xx, dr. med.

- - - - -

Odgovor UPPZ članu:

Udruga je odgovorila svom članu, e-mailom, znači, na isti način, neutježno, jer je očito da DNŽ nije postupila u duhu i smislu preporuke Udruge, kako je objavljeno u ovom članku. Istovremeno je UPPZ sugerirala članu i druge mogućnosti za zaštitu njegovog prava – interesa. U tom smislu, prezentiram tekst e-maila, kako slijedi:

Pošiljatelj: udruga privatnih poslodavaca u zdravstvu
<gabrilo@uppz.hr>
Primatelj: V.T.
Predmet: Odluka najam

Na žalost, tu se ne može ništa napraviti! Zašto je tako postupila DNŽ, kako je postupila, veliki je znak pitanja. Za ilustraciju navodim, da je Osječko-baranjska županija zakupninu utvrdila u iznosu od 1,00 kn. Krapinsko-zagorska županija utvrdila je u jedinstvenom iznosu od 1.500,00 kn za sve. Nota bene, navedene županije imaju daleko manju ekonomsku snagu/moć od DNŽ?? Mora se znati, da je Udruga, početkom ove godine, uputila svim županijama/Grad Zgb zaključak Predsjedništva Udruge, da se u ovom predmetu donošenja zajedničkih mjerila i kriterija za utvrđivanje iznosa zakupnine p o v o d e iznosom koji HZZO utvrđuje kao parametar u cijeni svoje usluge. Zašto? Odgovor je zato, što ste Vi samo transmisija svih troškova, vrsta/opseg koje Vam je HZZO ukalkulirao u cijenu usluge, pa time i u prihodu za pokriće takvih troškova. Kod svakog zdravstvenog radnika privatne prakse koji je uključen u Mrežu JZS, pa time i ugovornog subjekta HZZO-a, u reproduciranju troškova poslovanja, vlada sustav „domina“. Što to znači? To znači, da ako se jedan trošak poslovanja „istrgne“ svojom visinom u odnosu na pretpostavljeni trošak kalkuliran u cijeni, pa time i u Vašem prihodu za njegovo

pokriće u realnom životu/poslovanju, veći iznos prenosi se na druge troškove, a u prosjeku na ukupne troškove poslovanja, koji utječu na visinu Vašeg dohotka, pa i neto dohotka, odnosno Vaše, uvjetno rečeno „plaće“.

Zaključak - prijedlog

Dalje da ne duljim, zaključiti ću sa slijedećim: Nakon što Vam Upravno vijeće DZ utvrdi cijenu zakupa prema mjerilima i kriterijima iz citirane Odluke, Vi ćete se obratiti Udruzi i Udruga će Vam sročiti podnesak Županiji, da temeljem članka 11. Zakona o zz (dalje: ZZ/18) od nje tražite plaćanje razlike za razliku tog j troška u odnosu kalkulacijom predviđeni trošak za tu vrstu troška (1.250,00 kn – HZZO još uvijek nije mijenjao), kao oblik NADSTANDARDA, kako je propisano citiranim člankom ZZ/18. Ako će DNŽ odgovoriti negativno, podići ćete tužbu i na taj način realizirati svoje pravo. Da apsurd bude veći, u svom podnesku županijama/Grad Zgb., Udruga im je skrenula pozornost na takvu mogućnost, jer to tako propisuje citirani članak ZZ/18., a on se nadovezuje na primjenu članka 135 Ustava RH, odnosno članka 19., 19a Zakona o JPRS i JLS, koji propisuje da su JLS i JPRS odgovorne za funkcioniranje primarne razine zz.

Zašto je Zakon propisao plaćanje razlike troškova poslova za subjekti koji obavljaju djelatnost u/za potrebe Mreže JZS? Odgovor je zato, što se javne potrebe građana financiraju iz doprinosa i/ili iz proračuna. Sredstva, npr. u izvanproračunskim fondovima za zdravstvo, a to je HZZO, akumuliraju se doprinosima „na“ plaću. Ukupno izdvajanje za taj osnov limitiran je brojem zaposlenih u RH i visinom plaće. Plaće ovise o ekonomskoj snazi Države (BDP). Krug je tima zatvoren. Da bi Država očuvala zdravlje svog naroda, za pokriće troškova zz, kao rezervu, da se sustav održi na zadanom stručnom nivou, na dobrobit pučanstva, propisala je institut NADSTANDARDA, na teret proračuna JPRS ili JLS (na teret njihovih izvornih prihoda – različiti izvori u odnosu na ostvarenje prihoda izvanproračunskih fondova). Zašto sve to? Odgovor je zato, što u društveno-ekonomskim odnosima svake države pa i naše, važi načelo „međuzavisnosti troškova i prihoda“ – za svaki trošak moraju se osigurati sredstva u prihodu, a ja bih dodala „prema redoslijedu prioriteta“ – planu (po meni, to je životno načelo, zar ne?).

Srdačno Vas pozdravljam.

Udruga privatnih poslodavaca u zdravstvu

Na znanje: Županu DNŽ

Zaključak 1:

Skupština Dubrovačko - neretvanske županije (DNŽ) donijela je Odluku o kriterijima

za određivanje zakupnine za poslovni prostor...., kako je obvezuje primjena članka 261., 264. i 268. ZZ/18., u utvrđenom roku od 6 mjeseci, računajući od 1.1.2019.god. (u daljnjem tekstu: Odluka JPRS). Ista JPRS utvrdila je cijenu zakupa prema metodologiji koju je primijenio i Grad Zagreb, kada je regulirao poslovne odnose u zakupu, za tzv. profitne djelatnosti x godina unazad. Slijedom toga, ispada da je DNŽ utvrdila nerealno visoku cijenu za zakup. Mora se naglasiti da se takvo postupanje te i njoj sličnih županija ne može pravdati povećanjem prihoda DZ, jer je, prema ekonomskoj snazi, mjerno BDP/stanovnik i prema podacima za 2015.god. ostvarila BDP u iznosu od 81.554,00 kn ili 1,24 % više od prosjeka RH/stanovnik (80.555,00 kn/stanovnik) – izvor: Hrvatska gospodarska komora, objava WEB stranica HGK, 2018.g.

Istu/sličnu metodologiju, sa više elemenata za izračun, primijenila je i Skupština Istarske županije u svojoj Odluci od 28.6.2019.god., no, prema mom izračunu zakupnina za klasične djelatnosti medicine primarne razine zz iznosila bi 2.406,00 kn sa PDV-om, a za dentalnu medicinu, cca 3.000,00 kn sa PDV-om. Istarska županija, prema istim podacima za mjerenje svoje ekonomske snage, tj. BDP/stanovnik, a prema istom izvoru, ostvarila je 100.635,00 kn/stanovnik ili cca 25 % više od prosjeka RH? Stoga je apsurdna njena visina zakupa za poslovni prostor ZRPP u DZ, koji je u njenom vlasništvu.

Skupština Primorsko-goranske županije donijela je 18.7.o.g. istu Odluku, kojom je utvrdila zakupninu za subjekte primarne razine zz u Mreži JZS u iznosu od 1.000,00 kn + PDV, a za obavljanje ljekarničke djelatnosti 2.000,00 kn + PDV. Ta Županija, mjereno ekonomskom snagom, prema istoj metodologiji (BDP/stanovnik), ostvarila je 2015.g. 97.177,00 kn ili cca 21 % više od prosjeka RH. Time ta Županija iskazuje pozitivan odnos prema svojim subjektima primarne razine zz.

Skupština Osječko-baranjske županije u kreiranju Odluke 10.7. o.g. – datum donošenja - primijenila je sličnu metodologiju, koristeći se samo jednim elementom za izračun i to samo za kriterij sjedišta rada poslovnog subjekta, različito od 1 – 5 zone. Ta Županija je za I. zonu utvrdila zakupninu u iznosu od 1.500,00 kn, za prostor do 50 m², za II. 1.400,00 kn, za III. 1.200,00 kn, za IV. 500,00 kn, a za V. zonu 1,00 kn. Na te iznose obračunava se PDV po zakonskoj stopi. To znači, za npr. V. zonu 1,25 kn sa PDV-om. Bravo! Istovremeno, ta županija, prema istim podacima HGK u 2015.god. ostvarila je BDP/stanovnik u iznosu od 64.019,00 kn ili cca 21 %-tni bod manje od prosjeka Države.

Skupština Požeško-slavonske županije donijela je odluku koja je predmet ove analize 26.7.2019.god. koristeći 4 kriterija za izračun zakupnine, posebno za privatnika koji je uključen u Mrežu JZS u odnosu na onog koji to nije. Npr., za privatnika koji obavlja djelatnost u Mreži JZS primarne razine zz i koji rad obavlja sa starom opremom, zakupnina bi mu iznosila cca **858,00 kn + PDV ili 1.072,50 kn** sa PDV-om. I za tu Županiju „bravo“! Ta Županija u 2015.g. imala je ekonomsku snagu, mjereno BDP-om/stanovnik 45.368,00 kn ili za cca 44 %-tna boda manje od prosjeka Države??, pa je svejedno utvrdila zakupninu u iznosu koji je puno manji od npr. Istarske županije, DNŽ i ...?? Zato sam ocijenio BRAVO!

Skupština Koprivničko-križevačke županije, na svojoj sjednici od 29.4.2019.god. donijela je Odluku o kriterijima za određivanje zakupnine, zavisno u kojoj je zoni sjedište zakupca prostora DZ, tj. I. = Grad Koprivnica, II. = Grad Đurđevac i Grad Križevci i III. = općine. Zakupnina za I. zonu iznosi 1.600,00 kn, sa PDV-om **2.000,00 kn**, za II. zonu iznosi 1.400,00 kn, sa PDV-om **1.750,00 kn**. Zakupnina za ljekarne u II. zoni iznosi 2.500,00 kn, sa PDV-om **3.125,00 kn**, a u III. zoni iznosi 1.300,00 kn, sa PDV-om 1.625,00 kn (isti iznos i za ljekarne u privatnoj praksi). Koprivničko-križevačka ostvarila je BDP/stanovnik u iznosu od 68.894,00 kn/2015.god., ili cca 14 %-tnih bodova manje od prosjeka Države (80.555,00 kn/stanovnik iz 2015.g.). Uspoređujući gore navedene iznose zakupnine sa iznosima drugih županija, pogotovo Grada Zgb. mogu konstatirati, da su ti iznosi previsoki, pa čak i vezano za visinu BDP-a/stanovnik u odnosu na druge županije/Grad Zgb.

Skupština Zagrebačke županije donijela je Odluku na svojoj sjednici Skupštine 30.5. o.g. i za izračun utvrdila 5 kriterija, koristeći praksu Grada Zgb, od prije x godina, ali za izračun zakupnine za profitabilne subjekte (prema zonama). Početni iznos – bazni iznos zakupnine za povećanje/umanjenje, prema navedenim kriterijima, utvrđen je u iznosu od 47,00 kn/m² korisne površine poslovnog prostora ZRPP. To znači, npr. za ordinaciju opće/dentalne medicine od cca 40 m² iznosio bi 1.880,00 kn. Taj iznos se smanjuje, zavisno u kojoj je zoni smješten poslovni prostor, a povećava se zavisno od vremena izgrađenosti. Mogao bih zaključiti, da za poslovni prostor, ako je izgrađen u vremenu 1971 – 1987., a nosi koeficijent 1,0, iznos se ne umanjuje, ako je smješten u I. zoni itd. Ako je poslovni prostor smješten u npr. II. zoni, onda se navedeni iznos od 1.880,00 kn svodi na koeficijent 0,7 na iznos od 1.316,00 kn. Taj iznos povećava se za PDV i daje brutoiznos od 1.645,00 kn. Ta županija ostvarila je 2015.godine

60.932,00 BDP-a/stanovnik ili cca 25 %-tnih bodova manje od prosjeka Države.

Skupština Međimurske županije 13.6.2019.god. donijela je Odluku u najkraćem pravnom/normativnom tekstu – 5. točki, koje su sve stale na list papira formata A-4 i kojom je propisala jedinstveni iznos zakupnine za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju zdravstvenu/nezdravstvenu djelatnost, u prostorijama DZ, što računajući sa PDV-om daje iznos od 1.687,50 kn, ili bez PDV-a 1.350,00 kn. Međimurska županija, prema istim mjerilima ekonomske snage, kako je mjereno drugim županijama, u 2015.god. ostvarila je PDB/stanovnik od 68.706,00 kn ili cca 15 %-tnih bodova manje od prosjeka Države.

Skupština Zadarske županije donijela je istu Odluku 24.6.2019.god. kojom je za izračun zakupnine za zdravstvene radnike privatne prakse uključene u Mrežu JZS utvrdila različite iznose zakupnine, zavisno o sjedištu/mjestu, prema zonama rada. Iznosi zakupnine utvrđeni su u rasponu od **1.500,00 kn** za I. zonu do 1.200,00 kn IV. zona. Za ZRPP u Mreži JZS i one koji obavljaju djelatnost u dislociranim poslovnim prostorijama na potpomognutom području, mjesečni iznos zakupnine smanjuje se za 10 %. To znači, da iznos zakupnine za I. zonu iznosi 1.350,00 kn, a za IV. Zonu 1.080,00 kn. Ti iznosi povećavaju se za PDV 25 %, što znači da bruto iznos zakupnine za I. zonu iznosi 1.687,50, a za IV. Zonu 1.350,00 kn. Zadarska županija ostvarila BDP u 2015.god., prema istim podacima HGK u iznosu od 65.475,00 kn/stanovnik ili cca 19 %-tnih bodova manje od prosjeka Države.

Skupština Karlovačke županije donijela je 7.6.2019.godine citiranu Odluku izraženu bodovima, kao produkt 6 elemenata, s tim, da je vrijednost boda utvrđena u iznosu od 70,00 kn i on se množi sa brojem m² površine ordinacije, npr. uključene u Mrežu JZS za primarnu razinu zz. Za sve druge kriterije primijenio sam koeficijent 1,0, određen za navedene djelatnosti primarne razine zz, što znači, da isti nisu mijenjali bazni iznos od 2.800,00 kn/mjesec, utvrđen za 1. element, a to je 40 m² površine x 70,00 kn /bod. Iznos od 2.800,00 kn je iznos koji u sebi sadrži i iznos PDV-a, to znači, da je neto iznos zakupnine 2.240,00 kn/mjesec i ulazi u kategoriju najviših iznosa zakupnine za obavljanje djelatnosti primarne razine zz. Karlovačka županija je istovremeno u 2015.god. ostvarila BDP/stanovnik u iznosu od 60.932,00 kn ili cca 24 %-tna boda manje od prosjeka Države.

Skupština Krapinsko-zagorske županije donijela je 5.6.2019.g. Odluku, kojom je regulirala davanje u zakup prostorija Doma zdravlja i to ZRPP koji obavljaju privatnu praksu

na osnovi zakupa, apostrofirajući posebno one koji su obavljali privatnu praksu na osnovi koncesije i koji nastavljaju/će nastaviti obavljati istu djelatnost u Ordinaciji. Točkom III. Odluke utvrđena je jedinstvena cijena zakupa u mjesečnom iznosu od **1.500,00 kn neto, odnosno sa PDV-om 1.875,00 kn.** Interpretirajući gramatički odredbe Odluke, mogli bi zaključiti da se njena primjena ne odnosi na privatne ljekarne, koje obavljaju djelatnost na području iste županije i to ljekarne npr. u zakupu Gradske ljekarne Zagreb, iako se formalno pravno i na njih primjenjuju odredbe o visini zakupa jedinice područne samouprave kojoj, prema sjedištu rada pripada/obavlja djelatnost ljekarna, a to je KZŽ. Krapinsko-zagorska županija, mjereno ekonomskom snagom, prema istim mjerilima i kriterijima, kako su ocijenjene i sve druge županije, pripada nižoj skupini županija mjereno BDP-om/stanovnik. Ta županija ostvarila je u 2015.god. 52.405 kn BDP/stanovnik, čime je ostvarila BDP samo 65,05 % prosječnog iznosa BDP/stanovnik RH.

Skupština Sisačko-moslavačke županije nije donijela novi opći akt u predmetu zakupnine poslovnog prostora, sukladno članku 261. i 264. ZZ/18., povinujući se svojoj praksi iz 2018.god. da utvrđuje/potvrđuje cijene zakupa za Gradove/općine, sa teritorija svoje Županije. U tom smislu, prezentiram podatke iz Službenog glasnika SMŽ br. 7/18. od 26.2.2018.g., u kojem je objavljena Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o polaznoj zakupnini za poslovni prostor u vlasništvu Grada Siska. Prema citiranoj Odluci, Ordinacija medicine, u I. zoni, za 40 m², plaćala bi zakupninu **1.600,00 kn, sa PDV-om 2.000,00 kn, u II. zoni 1.200,00 kn, sa PDV-om 1.500,00 kn, u III. zoni 800,00 kn, odnosno sa PDV-om 1.000,00 kn i u IV. zoni 640,00 kn, odnosno 800,00 kn sa PDV-om.**

Istovremeno, ta JPRS ostvarila je ekonomsku snagu mjereno BDP/stanovnik 58.777,00 kn ili cca 27 %-tnih bodova manje od prosjeka RH, prema podacima za 2015.godi.

Sa navedenim iznosima zakupnine, ta Županija biti će stavljena u rang onih koja je utvrdila najveće iznose zakupnine i koji će biti veći od STANDARDA, koji je utvrdio HZZO u svojoj kalkulaciji za podmirenje tog troška u prihodu, kojeg iz ugovornog odnosa ostvari ZRPP uključen u Mrežu JZS.

Ljekarne bi plaćale zakupninu u I. zoni za cca 85 m² 4.250,00 kn, odnosno s PDV-om 5.312,50 kn, u II. zoni 3.400,00 kn, ili 4.250,00 kn sa PDV-om, u III. zoni 2.550,00 kn ili 3.187,50 kn sa PDV-om i u IV. 1700,00 kn, odnosno 2.125,00 kn sa PDV-om.

Skupština Brodsko-posavske županije, prema prijedlogu župana od 16.9.2019.g., trebala bi, cca 3 mjeseca, nakon isteka roka, donijeti Odluku o visini zakupnine za ZRPP uključene u Mrežu JZS, iz članka 261., odnosno 264. ZZ/18.

Ako Skupština prihvati prijedlog župana, za I. zonu, zakupnina za ZRPP primarne razine zz, za poslovni prostor od 45 m² iznosila bi **1.600,00 kn, sa PDV-om 2.000,00 kn,** osim za djelatnost medicine rada, za koju bi zakupnina trebala iznositi 30 % više ili 2.080,00 kn a sa PDV-om 2.600,00 kn.

Za ljekarničku djelatnost, za 85 m² poslovnog prostora zakupnina bi iznosila 2.890,00 kn (bazni iznos od 1.700,00 kn uvećan za 70 %) a sa PDV-om 3.612,50 kn.

Za SKZZ ordinaciju za 45 m², za I. zonu zakupnina bi iznosila 1.600,00 kn uvećana za 50 % ili 2.400,00 kn a sa PDV-om 3.000,00 kn.

Za MBL, za cca 80 m² poslovnog prostora, zakupnina bi iznosila 1.700,00 kn uvećana za 50 % 2550,00 kn., a sa PDV-om 3.187,50 kn.

Za II. zonu, zakupnina je smanjena za ZRPP za rad u Ordinaciji za 300,00 kn i iznosi 1.300,00 kn, a sa PDV-om 1.625,00 kn itd.

Predloženi iznosi zakupnine, ako se usvoje, biti će jedni od najviših za istu namjenu u RH.

Brodsko-posavska županija imala je, prema podacima za 2015.god. ekonomsku snagu mjereno BDP/stanovnik 45.368,00 kn ili cca 44 %-tna poena manje od prosjeka Države, čime je razvrstana na predzadnje mjesto razvijenosti županija mjereno istim parametrom, tj. odmah iza Virovitičko-podravске županije (44.528,00kn / stanovnik), a ispred Vukovarsko-srijemske (47.446,00kn/ stanovnik).

Grad Zagreb, kao i ostale županije koje nisu nabrojene još uvijek nisu donijele svoje odluke o mjerilima i kriterijima za izračun zakupnine. Mora se znati da je Grad Zagreb najbogatija županija u RH, mjereno BDP/stanovnik i da je 2015.god. ostvarila 141.379,00 kn BDP/stanovnik ili 75,50 % više od prosjeka Države. Grad Zagreb nije donio novu Odluku o mjerilima i kriterijima, pozivom na ZZ/18.? Zašto? Odgovor je možda zato što gradonačelnik smatra da je i Zaključak o kriterijima za određivanje zakupnine za poslovni prostor od 24.6. 2016.g. primjenjiv i za primjenu članka 261. i 264 ZZ/18., odredbe koje uvjetuju donošenje novih odluka o zakupnini od strane DZ/Gradske ljekarne. ZZ/18., kao što je već elaborirano, uvjetuje određivanje iznosa zakupnine prema mjerilima i kriterijima Skupštine

JPRS. Ugovori o zakupu koji danas obvezuju ZRPP uključene u Mrežu JZS, glede plaćanja zakupnine, regulirali su visinu i način plaćanja zakupnine prema odluci Upravnog vijeća zakupodavca, a to je bio DZ (pravni osnov za takvo postupanje/ingerenciju bio je utvrđen Pravilnicima o davanju u zakup dijelova DZ i Ljekarničkih ustanova iz 1996. i 2007.god., čija je pravna valjanost za primjenu prolomirana sve do 31.12. 2018.g.). Ako se primijene odredbe citiranog zaključka za ZRPP u Mreži JZS pa i za ljekarne, npr. za ordinaciju privatne prakse, za 40 m² prostora (npr. 12 m² ordinacija, isto toliko i za m.s., 9 m² čekaonica ili ukupno 33 m² + 7 m² za sanitarni čvor i predprostor), koja ima sjedište rada u III. zoni, zakupnina bi mogla iznositi 1.702,00 kn sa PDV-om., a npr. za privatnu ljekarnu, također za III. zonu, npr. za 85 m² prostora (35 m² za prostoriju za izdavanje lijekova, laboratorij od 15 m², praonicu posuđa 6 m², skladišni prostor od 15 m², prostoriju za voditelja ljekarne od 6 m², te druge prostorije označene minimalnom kvadraturom prostora, kao npr. prostorija za dežurstvo, garderoba i sanitarni čvor za radnike), zakupnina za III. zagrebačku zonu iznosila bi 2.159,80 kn, sa PDV-om 2,699,75 kn/mjesec, za IV. zagrebačku zonu 1.413,05 kn/mjesec sa PDV-om 1.766,31 kn/mjesec, a za V. zonu 918,40 kn/mjesec, sa PDV-om 1.148,00 kn/mjesec.

Varaždinska županija, imala je ekonomsku snagu mjereno BDP/stanovnik 2015.god. od 67.506,00 kn ili cca 16 %-tnih bodova manje od RH, Bjelovarsko-bilogorska županija 55.868,00 kn/stanovnik ili cca 31 %-tni bod manje od RH, Virovitičko-podravska županija 44.528,00 kn/stanovnik ili cca 45 %-tnih bodova manje od prosjeka Države itd.

Zaključak 1:

Ekonomska snaga županije/grada Zgb. ne može biti motiv/razlog da se iznosi zakupnine prostora u DZ, u pravilu u vlasništvu županije/Grada Zagreba utvrđuju u iznosima koji bi DZ-u povećali njegov ukupni prihod i to u iznosima koji su veći od 1.250,00 kn sa ukalkuliranim PDV-om, kojeg je ZRPP, uključen u Mrežu JZS, pa time i ugovorni subjekt HZZO-a, ostvario u prihodu i koji mu diktira isti HZZO za pokriće navedenog troška.

Zaključak 2.

Dovodeći u svezu iznijeto sa činjenicom, da je članak 11. ZZ/18. propisao obvezu JPRS ili JLS pokriti razliku troškova ZRPP do propisanog

standarda², koji je uključen u Mrežu JZS, a nije realizirao navedeni prihod iz ugovora sa HZZO-om, razliku ima pravo ostvariti i to na teret JLS/JPRS, kao oblik NADSTANDARDA, ZRPP će slijedom toga postaviti zahtjev JLS/JPRS i tražiti ostvarenje svog prava, pa i tužbom nadležnom sudu od iste tužene JPRS ili JLS. Mora se naglasiti, da je HZZO utvrdio samo iznos od 1.250,00 kn u prihodu ZRPP, za pokriće navedenih troškova i to samo za propisani standard broja osiguranika na skrbi/djelatnost/ZRPP. Ako ZRPP ima na skrbi manji broj osiguranika, tada u prihodu ostvari srazmjerno manje sredstva za pokriće tog troška. To znači, da će zahtjev ZRPP prema JPRS/JLS biti relativno različit, zavisno o iznosu kojeg on realizira u prihodu od HZZO-a, jer će iznos zakupnine za sve biti isti, bez obzira koja i kakva sredstva on ostvari iz ugovornog odnosa sa HZZO-om.

Zaključak 3.

Povodeći se spoznajom da domovi zdravlja sporo reagiraju na pokrenute inicijative za utvrđivanje novih iznosa zakupnine, a pogotovo, npr. Gradska ljekarna Zagreb, odgovor zašto se tako postupa, mogao bi biti opstrukcija, jer bi novi iznosi zakupnine, pogotovo za privatne ljekarne bili manji od iznosa koji x godina unazad ugovoreni prema slobodnoj procjeni UV DZ/Gradske ljekarne??

Zaključak 4.

S druge strane, sredstva koja ostvari iz takvog zakupnog odnosa DZ, DZ je koristio kao svoj prihod za pokriće svih troškova poslovanja, pa i trošak za plaće, a namjena te vrste prihoda je de iure strogo predodređena – samo za investicijsko održavanje objekta, pa time i ordinacija ZRPP u zakupu (apsurdnost odnosa – zato DZ ne iskazuju gubitke u poslovanju, te ne ulaze u popis onih ZU kojima država sanira gubitak, iako im je osnivač županija ka JPRS??).

² Propisani standard je iznos koji je utvrdio HZZO u kalkulaciji cijene usluge ili vrijednosti programa rada ZRPP, koji je uključen u Mrežu JZS i koji obvezuje ugovorom navedene 2 stranke (limiti za realizaciju)

Registar stvarnih vlasnika, obveza za pravne osobe, rok upisa stvarnih vlasnika je do 31/12/2019.god.

- pripremio mr.sc. Ante Gabrić -

Uvodne napomene

Kako smo pisali u zadnjem broju Časopisa „Privatna praksa u zdravstvu“, broj: 03/2019. (u daljnjem tekstu: Časopis) datuma 25/04/2019.god. stupile su na snagu izmjene i dopune Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma, NN, 39/19, kojima su propisane nove obveze za pravne subjekte, upisa u registar stvarnih vlasnika, koji vodi FINA (Financijska agencija) i to do roka od 31/12/2019.god. za postojeće pravne subjekte.

U registar se moraju upisati pravne osobe, kojima Republika Hrvatska ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave nije jedini osnivač, kao npr. :

1. trgovačkih društava (uklj. trgovačkih društava za zdravstvenu djelatnost)

2. podružnica stranih trgovačkih društava

3. udruga

4. zaklada

5. ustanova (uklj. zdravstvene ustanove/ ustanove za zdravstvenu skrb/ poliklinike/ ljekarničke ustanove), te trustovi i s trustom izjednačeni subjekti stranoga prava (osnovani prema anglo-saksonskom pravu, najčešće u tzv. off-shore oazama/državama).

Podzakonski akt detaljizirao je za provedbu odredbe Zakona

Pravilnikom o registru stvarnih vlasnika, NN 53/19. (u daljnjem tekstu: Pravilnik), propisani su podatci o stvarnom vlasniku (stvarnim vlasnicima) društva s ograničenom odgovornošću, jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću, komanditnog društva, javnog trgovačkog društva, gospodarskog interesnog udruženja, podružnice stranog trgovačkog društva i ustanove, te obuhvaćaju sljedeće podatke fizičke osobe/ osnivača/ vlasnika i to :

1. OIB fizičke osobe

2. ime i prezime fizičke osobe

3. dan, mjesec i godinu rođenja

4. državu prebivališta

5. državljanstvo (državljanstva)

6. prirodu stvarnoga vlasništva

7. opseg stvarnoga vlasništva.

- **Vežano za stvarnog vlasnika**

Ako je stvarni vlasnik strani državljanin kojemu nije dodijeljen OIB, tada umjesto OIB-a Registar sadrži podatak o vrsti, broju, izdavatelju, državi i datumu isteka važenja identifikacijske isprave stranog državljanina.

Ako nije moguće identificirati fizičku osobu (osobe) vlasnika, stvarnim vlasnikom trgovačkog društva ili ustanove može se smatrati svaka fizička osoba ovlaštena za zastupanje.

- **Iznimka od navedenog pravila**

Iznimno, ustanova kojoj je Republika Hrvatska ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave jedini osnivač, nije dužna upisati u Registar podatke o stvarnom vlasniku (stvarnim vlasnicima).

Način upisa podataka u Registar

Načini upisa podataka u registar stvarnih vlasnika, od strane ovlaštene osobe (objavljeno na www.mfin.hr).

Sukladno članku 31. Pravilnika za upis podataka o stvarnom vlasništvu u Registar te za preuzimanje izvotka iz Registra korištenjem web aplikacije od strane pravnog subjekta odnosno upravitelja trusta koji je upisao podatak ne naplaćuje se naknada. Nadalje, ne naplaćuje se naknada pravnom subjektu ili upravitelju trusta, ili opunomoćeniku pravnog subjekta ili upravitelja trusta, kada zatraži izdavanje izvotka iz Registra u poslovnicu Agencije.

Slijedom navedenog, Ministarstvo financija, niti Financijska agencija, pravnim subjektima ne naplaćuju upis podataka u Registar stvarnih vlasnika (u daljnjem tekstu: RSV), niti naplaćuju izdavanje izvadaka iz Registra stvarnih vlasnika, uz moguće varijante, i to:

1) Scenarij 1: Osoba ovlaštena za zastupanje pravnog subjekta samostalno koristi aplikaciju RSV uz korištenje digitalnog certifikata, koji glasi na ovlaštenu osobu.

2) Scenarij 2: Osoba ovlaštena za zastupanje pravnog subjekta kroz sustav e-

Ovlaštenja daje prava pristupa drugoj osobi. Osoba ovlaštena za zastupanje pravnog subjekta pristupa e-Ovlaštenjima digitalnim certifikatom tražene razine sigurnosti te unutar aplikacije dodjeljuje prava pristupa za aplikaciju RSV drugoj fizičkoj osobi unutar istog ili drugog poslovnog subjekta (proces dodjele prava pristupa e-usluzi opisan je u korisničkoj uputi za e-Ovlaštenja koja je dostupna u web aplikaciji e- Ovlaštenja).

- **Moguće posljedice**

Nakon što fizička osoba unutar istog ili drugog poslovnog subjekta na koju su prava pristupa prenesena prihvati ista (uvjet digitalni certifikat), omogućava se pristup aplikaciji RSV (napr. ravnatelj ZU putem e-ovlaštenja i sa digitalnim certifikatom na svoje ime daje punomoć računovođi, da on putem svog digitalnog certifikata napravi upis podataka u RSV).

3) Scenarij 3: Osoba ovlaštena za zastupanje pravnog subjekta daje prava pristupa e-usluzi putem referenta Financijske agencije - osobni dolazak osobe ovlaštene za zastupanje pravnog subjekta u poslovnicu Financijske agencije. Osoba ovlaštena za zastupanje pravnog subjekta osobno dolazi na šalter e-Ovlaštenja s Pristupnicom za e-Ovlaštenja te preslikom osobne iskaznice. Osoba ovlaštena za zastupanje pravnog subjekta daje zahtjev referentu Financijske agencije za e-Ovlaštenja za dodjelu prava pristupa aplikaciji RSV drugoj fizičkoj osobi unutar istog ili drugog poslovnog subjekta.

Poveznica na Pristupnicu za e-Ovlaštenja:

<http://www.mfin.hr/adminmax/docs/4.%20Pristupnica%20za%20e-ovlaštenja.pdf>

Prilikom podnošenja zahtjeva, osoba ovlaštena za zastupanje pravnog subjekta će referentu Financijske agencije učiniti dostupnim sljedeće podatke:

- Naziv i OIB pravnog subjekta za koji se drugoj osobi daju prava za upis podataka u aplikaciji RSV,

- Identifikator pravnog subjekta (na primjer MBS iz sudskog registra i dr.) za koji se drugoj osobi daju prava za upis podataka u aplikaciji RSV,

- Ime i prezime i OIB fizičke osobe kojoj se daju prava za upis podataka u aplikaciji RSV,

- E-mail adresa fizičke osobe kojoj se daju prava za upis podataka u aplikaciji RSV,

- Naziv i OIB pravnog subjekta u kojoj je zaposlena fizička osoba kojoj se daju prava za upis podataka u aplikaciji RSV,

- Identifikator pravnog subjekta (na primjer MBS iz sudskog registra, i dr.) u kojem je zaposlena fizička osoba kojoj se daju prava za upis podataka u aplikaciji RSV

- Matični broj obrta ili slobodnog zanimanja kojem se daju prava za upis podataka u aplikaciji RSV. Referent Financijske agencije dodjeljuje prava pristupa aplikaciji RSV drugoj fizičkoj osobi unutar istog ili drugog poslovnog subjekta, koja ta osoba mora prihvatiti (uvjet digitalni certifikat), kako bi se prava pristupa aktivirala.

4) Scenarij 4: Osoba ovlaštena za zastupanje pravnog subjekta daje prava pristupa e-usluzi putem referenta Financijske agencije – Posrednik.

- **Postupak za izvršenje zakonske obveze**

Posrednik dolazi na šalter e-Ovlaštenja te uz navedenu dokumentaciju referentu Financijske agencije predaje i presliku vlastite osobne iskaznice.

– Referent Financijske agencije temeljem zaprimljene dokumentacije dodjeljuje prava za upis podataka u aplikaciji RSV drugoj fizičkoj osobi unutar istog ili drugog poslovnog subjekta, koja ta osoba mora prihvatiti (uvjet digitalni certifikat), kako bi se prava pristupa aktivirala.

Popis registracijskih ureda Fine (Scenariji 3 i 4)

Registracijski ured Fine – Adresa:

- Bjelovar, F. Supila 4
- Čakovec, O. Keršovanija 7
- Dubrovnik, Vukovarska 2
- Gospić, Kaniška 4
- Karlovac, Ulica Pavla Vitezovića 1
- Koprivnica, Opatička 1
- Kutina, Hrvatskih branitelja 4
- Našice, J.J. Strossmayera 3
- Osijek, L. Jägera 1-3
- Požega, Trg Svetog Trojstva 19
- Pula, Giardini 5
- Rijeka, F. Kurelca 3
- Sisak, Ulica I. Kukuljevića Sakcinskog 1
- Slavonski brod, Ulica Petra Krešimira IV. br. 20
- Split, Mažuranićevo šetalište 24b

- Šibenik, Perivoj L. Maruna 1
- Varaždin, A. Cesarca 2
- Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 33
- Vinkovci, Trg dr. Franje Tuđmana 2
- Vukovar, Olajnica 19
- Zabok, M. Gupca 46
- Zadar, Ivana Danila 4
- Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
- Zagreb, Ozaljska 10

Osoba ovlaštena za upis podataka u Registar dužna je uz obrazac priložiti:

1. presliku službenog osobnog dokumenta,
2. punomoć ako osoba predaje obrazac u poslovnici Agencije u svojstvu opunomoćenika,
3. grafički prikaz vlasničke strukture ako je u obrascu označeno da pravni subjekt ili trust ima složenu vlasničku strukturu, a u obrascu nije upisana napomena.

Ime i prezime osobe ovlaštene za upis podataka u Registar navedene u obrascu moraju odgovarati podacima iz službenoga osobnoga dokumenta ili punomoći, u protivnom zaposlenik Agencije neće zaprimiti obrazac.

Obrazac mora biti potpisan od strane osobe ovlaštene za upis podataka u Registar te u Obrascu moraju biti upisani svi podatci propisani Uputom za ispunjavanje obrasca iz članka 17. Pravilnika. Također, ako je u predanome obrascu označena složena vlasnička struktura, mora biti upisana napomena i/ili priložen grafički prikaz vlasničke strukture, u protivnom će zaposlenik Agencije vratiti obrazac podnositelju na dopunu.

Ako se podatci iz Registra koji se preuzimaju iz Sustava OIB-a razlikuju od podataka upisanih na predanom obrascu, zaposlenik Agencije neće provesti upis, već će podnositelju vratiti obrazac radi usklađivanja podataka.

- Ako podatci kojima raspolaže pravni subjekt ne odgovaraju podacima preuzetima iz OIB sustava koji se nalaze u Registru, navedeni podatci se ne mogu mijenjati u Registru nego je pravni subjekt ili upravitelj trusta dužan zatražiti izmjenu podataka u nadležnome matičnom registru (primjerice Sudski registar, Registar udruga, Matica vjenčanih i dr.).

Zaposlenik Agencije upisuje u Registar podatke iz popunjenog i potpisanog obrasca te pohranjuje obrazac zajedno s priloženim dokumentima (preslika osobne iskaznice i dr.).

- Po izvršenom upisu podataka u Registar zaposlenik Agencije podnositelju obrasca bez naknade izdaje izvadak iz Registra za pravni subjekt ili za trust za kojega su uneseni podatci.

Knjigovodstveni servis koji posjeduje poslovni certifikat Fine putem kojeg u ime svoje stranke pristupa servisima države i javne uprave (e-Porezna, e-Carina, e-Zdravstveno, e-Mirovinsko i dr.) može za svoju stranku (trgovačko društvo i dr. koji su obveznici upisa podataka u Registar stvarnih vlasnika) korištenjem istog poslovnog certifikata elektronskim putem (web aplikacija Registar stvarnih vlasnika) upisati podatke u Registar stvarnih vlasnika. U tom slučaju stranka (trgovačko društvo i dr. koje je obveznik upisa podataka u Registar stvarnih vlasnika) treba opunomoćiti knjigovodstveni servis [putem sustava e-Ovlaštenja na način predviđen Scenarijem 2 ili Scenarijem 3 ili Scenarijem 4.](#)

Knjigovodstveni servis svojim certifikatom će pristupiti web aplikaciji Registar stvarnih vlasnika te će u aplikaciji biti prikazan popis trgovačkih društava i dr. (opunomoćitelja) od kojih je knjigovodstveni servis dobio punomoći da za njih putem web aplikacije Registar stvarnih vlasnika može upisati podatke o stvarnom vlasniku (stvarnim vlasnicima).

* * * * *

GODIŠNJA PRIJAVA POREZA NA DOHODAK ZA 2019. GODINU PRIMICI I POREZNO PRIZNATI IZDATCI SLOBODNIH ZANIMANJA/ OBRTA U KPI ZA 2019.god. (uključene dopune Pravilnika o porezu na dohodak od 01/09/2019.god.)

- pripremio mr.sc. Ante Gabrielo -

Uvodne napomene

Poslovni primici obrta/ZRPP su sva dobra (novac, stvari, materijalna prava, usluge i drugo), koja su poreznom obvezniku u okviru njegove samostalne djelatnosti pritekla u poreznom razdoblju, dakle do 31/12/2019.god. i to prema tržišnoj vrijednosti. U poslovne primitke ulaze i primici ostvareni od prodaje i izuzimanja stvari i prava koja služe za obavljanje samostalne djelatnosti i koja se vode ili su se trebala voditi u popisu DI, kao i primici ostvareni od otuđenja ili likvidacije djelatnosti.

Porezni tretman izdataka poreznog obveznika – npr. samostalne³ djelatnosti

Porezno priznati izdaci samostalne djelatnosti/ obrta (moraju se isplatiti do 31/12/2019.god.):

1) Izdacima koji se priznaju pri utvrđivanju dohotka od samostalne djelatnosti obrta/ZRPP, smatraju se uplaćeni doprinosi za obvezna osiguranja nositelja djelatnosti, prema članku 32.stavku 5.Zakona,

2) Izdaci za materijal, robu, proizvode, energiju i usluge, koji služe za stjecanje dohotka i registriranu djelatnost, priznaju se u visini cijene nabave,

3) Izdacima se smatraju izdaci za plaće i obvezni doprinosi na plaću radnika i fizičkih osoba koje ostvaruju primitke dohotka od nesamostalnog rada i drugog dohotka u visini stvarnih isplata,

4) Izdancima poslovanja se priznaju i otpisi dugotrajne imovine iz popisa DI do dopustivih iznosa iz čl.12. Zakona o porezu na dobit (u popis DI se unose stvari i prava koja služe za stjecanje dohotka čija je pojedinačna nabavna vrijednost 3.500,00 kuna ili više, te ako im je vijek trajanja duži od godinu dana. a amortizacijske stope za građevinske objekte iznose do 5%/god., za osobne aute do 20%/god., za opremu do 25%/god., računala do 50% god.-mogu se i podvostručiti) ,

5) **Izdaci do iznosa od 6.000,00 kn godišnje uplata premija MO - 3.stup** za njega samoga/ vlasnika obrta i za njegovog radnika (članak 32. stavak 11. Zakona). Premije za dobrovoljno MO porezni obveznik može uplatiti odjednom ili u više obroka, po ugovoru sa dobrovoljnim mirovinskim društvom,

6) Izdacima se **ne smatraju** premije životnog osiguranja, kamate na stambene kredite i..., obračunate do iznosa od 12.000,00 kn i to od 01. 07. 2010.g. Međutim, ako je u polici osiguranja, ugovaratelj i korisnik osiguranja naznačena ZRPP/obrt, te ako se po isteku police osigurana svota + pripisana dobit isplaćuju na žiro račun obrta, te uplata povećava primitak obrta u godini isplate, tada takva premija poprima obilježja porezno priznatog izdatka (članak 8. stavak 3. Zakona),

7) Obrtnik/ZRPP može do ukupnog iznosa donacija - 2% ukupnih primitaka obrta/ZRPP iz prethodne godine platiti sebi/ nositelju djelatnosti i/ili radniku obrta/ZRPP kupnju skupog lijeka, operativni zahvat, liječenje, terapiju obavljene u zdravstvenoj ustanovi ili ordinaciji, pod uvjetom da isti nije plaćen na teret obveznog, dopunskog ili dobrovoljnog ZO (članak 8. stavak 1. točka 4. Zakona), te isplaćen na ŽR ZU ili primatelja dara,

8) Obračunati 50% izdataka reprezentacije u visini troškova nastalih iz poslovnih odnosa s poslovnim partnerom je porezno priznato (članak 33. stavak 1. Zakona, u primjeni od 01/01/2017.god., na računu navesti naziv poslovnog partnera),

9) **Obračunati sebi i radniku naknade, potpore i nagrade, iz članka 7. Pravilnika o porezu na dohodak** (NN, 10/17, 128/17, 106/18, 1/19 i 80/19. dalje: Pravilnik) **do propisanih iznosa i to: božićnica i regres do 2.500,00 kn godišnje, do 5.000,00 kn za nagradu za radne rezultate i druge oblike nagrade** (izmjena Pravilnika..., NN 106/18 - objava nakon pisanja teksta porezna reforma), izdaci mjesnog i međumjesnog prijevoza u visini mjesečne karte prijevoznika(ne za vrijeme BO, RO...), **izdaci po osnovi korištenja vlastitog auta radnika/ nositelja djelatnosti u poslovne svrhe obrta, u visini 2,00 kn po kilometru, prema ispostavljanom i ispunjenom nalogu...**(u mjestu rada i/ili do 30 kilometara od mjesta rada - locco vožnja) priznaju se temeljem evidencije o korištenju privatnog automobila u službene svrhe koja naročito sadrži slijedeće: opće podatke o poslodavcu i radniku (naziv, ime i prezime, OIB), marka automobila, registarska oznaka vozila, početno i završno stanje brojila – kilometar/sata, relacija i svrha puta te račune za stvarno nastale troškove vezane uz korištenje automobila (računi za parkiranje i slično), dar u naravi radniku/ nositelju djelatnosti do 400,00 kn godišnje, dnevnicu i troškova službenog putovanja do propisanih iznosa (službeni put u trajanju 8-12

³ Samostalne djelatnosti prema članku 29. Zakona o porezu na dohodak su i djelatnosti obrta i s obrtom izjednačenim djelatnostima

sati u tuzemstvu, dnevnicu do 100,00 kn, a preko 12 sati 200,00 kn/dan/ novost u primjeni od 01/09/2019.god.),

10) Obračunati izdatke za stipendije, prema sklopljenim ugovorima o stipendiranju učenika/ studenata, koji su redovito upisali godinu na srednjim, višim ili visokim školama/ fakultetima do iznosa od 1.750,00 kn mjesečno po stipendistu (novi iznos od 01/01/2017.god.), uz obvezu sklapanja ugovora, te izjave stipendista da ne prima stipendiju kod više isplatitelja (roditelj stipendista nema pravo uvećati o.o.o., ako stipendist tijekom godine ima primitke veće od 15.000,00 kn za 2019.god., osim primitaka prema posebnim propisima po osnovi socijalnih potpora, doplatka za djecu, potpora za novorođenče, odnosno primitaka za opremu novorođenog djeteta, primici /dar za zdravstvene potrebe iz članka 8 .stavak 1.Zakona i obiteljskih mirovina nakon smrti roditelja; od 01/01/2019.god. se ne uzima stipendija u cenzus za o.o.o. roditelja),

11) Dar djetetu do 15 godina starosti (koje je do dana 31. prosinca tekuće godine navršilo 15 godina starosti), do 600,00 kn/god.,

12) Potpore za novorođenče, u visini 3x proračunske osnovice ili **10.000,00 kn za 2019.god. jednokratno po novorođenom djetetu,**

13) Obračunati sebi/radniku jubilarne nagrade za navršenih 10 godina radnog staža u iznosu do 1.500,00 kn jednokratno, za 15 god.rs u iznosu 2.000,00 kn, za 20 god.rs u iznosu 2.500,00 kn, za 25 god.rs u iznosu 3.000,00 kn, za 30 god.rs u iznosu 3.500,00 kn, za 35 god.rs u iznosu 4.000,00 kn i...,

Važno!

14) Napominjemo da izdatke za zakup, prema sklopljenim ugovorima o zakupu nekretnina i pokretnina između sebe/ fizičke osobe i njegovog obrta/ ordinacije, porezni obveznik nije dužan unijeti u poreznu prijavu poreza na dohodak, uz dohodak od obrta/ZRPP (izmjenama Zakona, u primjeni od 01/07/2010.god. ukoliko je vlasnik ordinacije sklopio ugovor o zakupu sa sobom, vlasnikom poslovnog prostora, te je uredno platio predujmove poreza na dohodak prema Rješenju Porezne uprave, smatra se konačnim porezom) ,

15) 50% izdataka u svezi s vlastitim ili unajmljenim osobnim motornim vozilima i drugim sredstvima za osobni prijevoz poduzetnika i drugih zaposlenih osoba smatraju su porezno priznati rashod, ako se za navedeni osnov korištenja tih sredstava ne utvrđuje plaća ili drugi

dohodak (za one osobe koje koriste auto u privatne svrhe, a nisu u radnom odnosu),

16) Premije osiguranja imovine, od odgovornosti nositelja djelatnosti ili radnika, te druge vrste osiguranja, kao i kamate na primljene kredite su 100% porezno priznati izdaci (članak 32. stavak 5. i 33.st.2.Zakona),

17) **Dohodak od samostalne djelatnosti se može dodatno umanjiti za poticaje zapošljavanja, brutto 2. plaću novih radnika** (članak 18.stavak 2. točka.1. i članak 44. stavak 1. Zakona, a novim radnicima smatraju se radnici s kojima je sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme, a zaposlenje je kod poreznog obveznika uslijedilo nakon najmanje jednomjesečne prijave kod HZZ-a i trajanja probnog rada ako je ugovoren. Novim radnicima smatraju se i osobe zaposlene nakon odustanka od korištenja prava na mirovinu ili osobe koje se prvi put zapošljavaju, a i osobe zaposlene na određeno vrijeme kao pripravnici, vježbenici, stažisti i slično, s tim da poslodavac ne smije otpustiti postojeće radnike).

Porezni obveznik može pravo na umanjenje dohotka za isplaćene plaće i doprinose na plaću novih radnika koristiti godinu dana od dana njihovog zaposlenja, a za osobe sa invaliditetom čak tri godine,

18) Porezni obveznik može pravo na umanjenje dohotka za isplaćene plaće i doprinose na plaću novih radnika – osoba s invaliditetom koristiti tri godine računajući od dana njihova zaposlenja (članak 44. stavak 5. Zakona),

19) Dohodak od samostalne djelatnosti može se dodatno umanjiti i za iznos državne potpore za obrazovanje i izobrazbu te iznos potpore male vrijednosti za izvođenje praktične nastave i vježbe naukovanja u sustavu vezanih obrta prema posebnim propisima (članak 18. stavak 2. točka 2.Zakona).

20) Izdaci za školovanje i stručno usavršavanje, a posebno: obrazovanje na osnovnim, srednjim, preddiplomskim, diplomskim ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijima, odnosno preddiplomskim ili specijalističkim diplomskim stručnim studijima, poslijediplomskim studijima te u postupku za stjecanje doktorata i to plaćeni obrazovnim institucijama u tuzemstvu i inozemstvu, zatim naknade za tečajeve, seminare, specijalizacije, konferencije, kongrese i to u tuzemstvu i inozemstvu plaćene pravnim i fizičkim osobama ovlaštenim odnosno registriranim za obavljanje

tih djelatnosti (čl.35.st.1. Pravilnika o porezu na dohodak), te izdaci za nabavu knjiga, udžbenika, priručnika, skripata i druge literature u papirnatom ili elektroničkom obliku (članak 35. Pravilnika o porezu na dohodak),

21) Izdaci za obvezne i sistemske liječničke preglede, pod uvjetom da su omogućeni svim radnicima,

22) Izdacima se ne smatraju plaćene zatezne kamate zbog nepravodobno uplaćenih javnih davanja (poreza na dohodak, PDV, doprinosa za obvezna osiguranja i drugo),

23) Članarine radnika i obrtnika za članstvo u stručnim komorama (izvan obustave od neto plaće, članak 22.stavak 1. točka 6.Zakona),

24) Naknade za podmirivanje troškova ugostiteljskih, turističkih i drugih usluga namijenjenih odmoru radnika prema propisima ministarstva nadležnog za turizam, do 2.500,00 kn god. za obrtnika i radnika (prema pravilniku ministra turizma, od 01/01/2020.god.),

25) **Novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova prehrane radnika, do 5.000,00 kn godišnje po radniku/obrtniku (bez dokaza),**

26) **Troškovi prehrane radnika nastali za vrijeme radnog odnosa kod poslodavaca na temelju vjerodostojne dokumentacije, do 12.000,00 kuna godišnje pod uvjetom da račun o obavljenim uslugama prehrane glase na poslodavca i da su podmireni bezgotovinskim putem. Neoporezivi primitak priznaje se za mjesec u kojem je usluga prehrane obavljena. Troškovi prehrane mogu se na temelju vjerodostojne dokumentacije ostvarivati ili kroz uslugu u ugostiteljskim objektima ili kupnjom u trgovinama.**

27) **Troškovi smještaja radnika nastali za vrijeme radnog odnosa kod poslodavaca na temelju vjerodostojne dokumentacije, do visine stvarnih izdataka podmirenih bezgotovinskim putem. Neoporezivi primitak priznaje se za mjesec u kojem je usluga smještaja obavljena. Troškom smještaja smatra se ukupni iznos iskazan na ugovoru ili računu koji poslodavac ili sam radnik plaća trećoj osobi koja iznajmljuje prostor za stanovanje radnika, uz uvjet da u iznosu nisu uključene stavke koje se uobičajeno ne pripisuju trošku smještaja (npr. korištenje garaže, posebno plaćeni izdaci za**

korištenje telefona i interneta, posebna naplata utroška struje, vode, grijanja i slično).

28) Naknade za troškove redovne skrbi djece radnika isplaćene na račun radnika temeljem vjerodostojne dokumentacije ustanova predškolskog odgoja te drugih pravnih ili fizičkih osoba koje temeljem posebnih propisa i odluka nadležnog tijela skrbe o djetetu predškolske dobi, do visine stvarnih izdataka. Redovnom skrbi djece ne smatraju se dodatni programi koji se posebno naplaćuju. Radnik kojemu poslodavac isplaćuje naknadu za trošak redovne skrbi djece obavezan je poslodavcu prije isplate dostaviti izjavu da nitko drugi već ne koristi pravo na naknadu ovog troška te kopiju računa.

29) Oporezivim primicima po osnovi nesamostalnog rada ne smatraju se voda te topli i hladni napitci (osim napitaka koji u sebi sadrže alkohol), a koje poslodavac na svoj teret omogućuje radnicima za vrijeme radnog vremena.

Prilozi uz DOH obrazac za 2019.god.

- **P-PPI obrazac za 2019.god.** (rekapitulacija svih primitaka i izdataka iz Knjige primitaka/izdataka) u poreznom razdoblju koji se priznaju prema načelu blagajne, što znači, da moraju biti naplaćeni kao primitak i/ili isplaćeni kao izdatak/porezni rashod do 31.12.2019.god. i
- **Popis dugotrajne imovine sa stanjem na 31/12/2019.god., a mora se poslati putem aplikacije E-POREZNA,**
- **Ukoliko porezni obveznik koristi umanjenja dohotka po osnovi državne potpore ili poticaja zapošljavanja mora priložiti dokaze (ugovor o radu novozaposlenih osoba, IP obrazac itd.),**
- **Potvrda o isplatitelja o isplaćenom primitku/ drugom dohotku i uplaćenom predujmu porezu i prirezu na doh. u 2019.god., ako ga je porezni obveznik/ obrtnik ostvario u 2019.god.** (prema čl.39. Zakona, porez na drugi dohodak/ ugovor o djelu ili autorskom djelu... se od 01/01/2017.god. ne smatra konačnim porezom, te se ta vrsta dohotka mora unijeti u DOH za 2019.god. uz dohodak od samostalne djelatnosti obrtnika do ukupnog iznosa 5x osnovice osobnog odbitka ili do 12.500,00 kn za 2019.god., prema članku 19. stavak 2.Zakona),
- **Ostalo (napr. računi za kupnju skupog lijeka, operativni zahvat ili liječenje prema članak 8.stavak 1. točka.4.Zakona, te dokaz o plaćanju istih, obrazloženje, posebno za razliku primitaka u KPI i priljeva na žiro račun obrta itd.)**

Slobodne teme

„POLITIČKA POGUBLJENOST“

- pripremio Vladimir Kamenski, dipl. iur. -

Neki hrvatski mediji objavili su početkom kolovoza ove godine zanimljivu informaciju kako se je ministar zdravstva izgubio u Dubrovniku pa je zakasnio na otvaranje hitnog bolničkog prijama u općoj bolnici Dubrovnik.

Informacija nije fake news budući da je sam ministar priznao da se je izgubio i k tome još dodao kako mu se to često događa pa čak i u njegovom rodnom mjestu Ivanbegovini, selu sa 300 stanovnika.

Ministrova sklonost gubljenju u prostoru u pojedinim vremenskim trenucima ne bi nas trebala previše brinuti jer svi smo mi ljudi sa manama i vrlinama, a uostalom ministar je na sreću pronađen tako da je mogao nastaviti svoju misiju.

Međutim, kada se ministar izgubi u politici koju provodi, a ta se politika tiče svih nas i naših sudbina, tada je to nešto sasvim drugo što nas i te kako treba zabrinuti.

U vezi ovog šaljivog događaja vezanog za ministarovo fizičko pogubljanje na putu do dubrovačke bolnice, još je zanimljivije, kako je do toga uopće moglo doći, budući da je od aerodroma do bolnice vjerojatno putovao službenim vozilom kojim je upravljao službeni vozač, budući da se radi o službenom putovanju, a osobito je to teško zamislivo s obzirom na mogućnost korištenje GPS uređaja, koji danas ima svaki mobilni aparat prosječne kvalitete. No, to su samo moje pretpostavke, jer možda ipak postoji neki drugi razlog kašnjenja za koji ja ne znam. Uostalom to je nebitno, jer taj će se komičan događaj ionako ubrzo zaboraviti.

Ono što se neće i ne smije zaboraviti jest očita pogubljenost ministra u provođenju zdravstvene politike i uopće upravnih procesa koji tu politiku sačinjavaju

Dakle svrha ministarovog putovanja u Dubrovnik bila je otvaranje Objedinjenog hitnog bolničkog prijama (OHBP) u Općoj bolnici Dubrovnik.

Za one koji ne znaju, OHBP je člankom 15. Pravilnika o minimalnim uvjetima u pogledu prostora, radnika i medicinsko tehničke opreme za obavljanje djelatnosti hitne medicine definiran kao ustrojstvena jedinica bolničke zdravstvene ustanove koja mora ispunjavati minimalne uvjete u pogledu prostora, radnika i medicinsko tehničke opreme za obavljanje djelatnosti bolničke hitne medicine. No, to još uvijek ne bi ništa značilo kada bi taj OHBP za OB Dubrovnik

bio neki njen specifikum, po kojem bi se ta bolnica izdvajala, kao neki oblik izvrsnosti u odnosu na ostale bolnice u Hrvatskoj, ali ako otvaranje OHBP-a OB Dubrovnik promatramo u širem pravnom kontekstu bolničke zdravstvene djelatnosti, onda svakako moramo to povezati s odredbom članka 114. Zakona o zdravstvenoj zaštiti koji propisuje, da je opća bolnica zdravstvena ustanova koja obavlja najmanje djelatnost kirurgije, interne medicine, pedijatrije, ginekologije i porodiljstva, te **hitne medicine** i ima posteljne mogućnosti prilagođene svojoj namjeni. Mislim, da nije potrebno napominjati kako se Zakon ne može i ne smije primjenjivati selektivno, jer se on primjenjuje na sve opće bolnice u Hrvatskoj.

Sada dolazimo do onog glavnog, još zanimljivijeg pitanja, zašto je otvaranje OHBP OB Dubrovnik dobilo tako zvaničnu notu, da je zbog toga ministar zdravstva poduzeo svoju svečanu misiju posjete OB Dubrovnik, ako su OHBP-i u strukturalnom smislu imperativ za sve opće bolnice u Hrvatskoj, kako to propisuje članak 114. Zakona o zdravstvenoj zaštiti?

24 sata hr/news nadalje navodi da je objedinjeni bolnički prijem otvoren u OB Dubrovnik u ministarstvo prisutnosti vrijedan 21,6 milijuna kuna, sufinanciran iz fondova Europske unije, a prenosi pri tom izjavu ministra zdravstva kako je riječ o velikom medicinskom i organizacijskom iskoraku, po čemu OB Dubrovnik prednjači? Zatim, dodaje, kako je dubrovačka bolnica primjer boljeg korištenja resursa i pružanja usluga, a dokaz tome je i suvremeni objedinjeni hitni prijem koji integriira gradsku i županijsku hitnu medicinsku službu.

Na kraju je ministar istaknuo kako je njegovo ministarstvo najuspješnije u Vladi po korištenju EU sredstava pa kaže, kada bi nam više dali, više bi toga ostvarili, jer su u sustavu nasušne potrebe brojne, prije svega ljudski resursi. Ovakve izjave ministra neodoljivo me asociraju na izjave glavnih junaka kulturnog stripa Alan Ford. Tamo možemo pročitati mnogo takvih tragikomičnih dosjetki kao na primjer: „bolje je biti bogat nego siromašan“ ili „tko nije pobijedio taj je izgubio“ i još mnogo sličnih duhovitih bisera.

U ostalom, što znači izvlačenje novca iz europskih fondova ako se taj novac ne zna pametno iskoristiti? Ako se taj novac koristi za podizanje plaća, pogotovo administrativnim radnicima, onda je taj novac već unaprijed izgubljen.

Stara njemačka poslovice kaže da se onaj tko po svijetu pronosi istinu vraća kući u modricama, a još radikalnije zvuči rumunjska, koja kaže, da istina hoda po svijetu razbijene glave. Možda je i ministar zdravstva čuo za te poslovice pa se nije htio vratiti iz Dubrovnika sa masnicama, tako da je iznio čitav niz besmislica, u koje teško mogu povjerovati, i oni slabije upućeni u model upravljanja našim zdravstvom.

Kao uvijek do sada, ostat ću vjeran istini, čak i pod cijenu razbijene glave, pa ću razotkriti iznesene neistine u pogledu otvaranja OHBP-a OB Dubrovnik jer ovakav vid političkog manipuliranja naša javnost ipak nije zaslužila.

Kao prvo, uopće ne vjerujem da je ministar zakasnio na otvaranje OHBP-a OB Dubrovnik zato što se je navodno izgubio, već bi prije rekao da je u tom trenutku imao za obaviti nešto što mu je bilo bitnije od OHBP-a, jer OHBP OB Dubrovnik se je mogao i trebao otvoriti i bez ministrovog prisustva.

Kao drugo, nije istina da je OB Dubrovnik osnivanjem OHBP-a napravio veliki medicinski i organizacijski iskorak, te da time prednjači, budući da OHBP već odavno ima velik broj općih bolnica u Hrvatskoj, a OB Dubrovnik u tome debelo kasni, hvatajući rok od 3 godine za ispunjenje uvjeta propisan člankom 20. Pravilnika o minimalnim uvjetima u pogledu prostora, radnika i medicinsko tehničke opreme za obavljanje hitne medicine.

Kao treće, financiranje zdravstva iz fondova europske unije moralo bi biti ravnopravno raspoređeno na sve bolnice u RH o čemu posebnu brigu treba voditi sam ministar ako želi provoditi ispravnu politiku zdravstva.

Naravno, sve to vezano za OHBP OB Dubrovnik ne iznosim zbog toga da omalovažim OB Dubrovnik i njena stručna postignuća, već naprosto zbog objektivnog iznošenja činjenica.

Posebno je nelagodno bilo slušati, zahvaljivanje ministra sindikatima što nisu išli u štrajk u vrijeme sezone. Zvučalo je u najmanju ruku neukusno, više kao iznuđivanje milostinje nego kao uspješna pregovaračka strategija Ministarstva zdravstva. Naime, uspjeh bi bio da je sindikate uvjerio kako za štrajk nema osnova i to naravno potkrijepio uvjerljivim argumentima. Ovako je ispalo da ministar zdravstva zahvaljuje sindikatima što ne rade svoj posao? Ali tko zna, možda se radi o trgovini interesa, jer zašto bi inače sindikati opstruirali nešto zbog čega postoje.

Ali da se samo ministar nije pogubio u politici zdravstva, pokazala je posebno iritantna izjava

ravnateljice Državnog zavoda za hitnu medicinu kako je ponosna, jer je ostvaren projekt koji je idejno počeo još 2010. godine. Ona također zahvaljuje svima koji nisu opstruirali taj „genijalno“ zamišljen projekt.

Da je zahvalila na podršci tom projektu to bi razumio, ali zahvaljivati na tomu što ga nitko nije opstruirao, neobično je i logički nekonzistentno.

Da li ravnateljica ima predodžbu o tome što su države, u kojima državna i javna uprava funkcionira, zahvaljujući uspješnom rukovođenju sustavom, postigle u proteklih 9 godina od kada je započeo, kako sama kaže njen projekt, ili je i njoj stalo samo do milostivosti svojih potencijalnih kritičara i oponenta njene politike i rukovođenja Hrvatskim zavodom za hitnu medicinu? Da je do sada bilo racionalne kritike, odavno bi morala napustiti svoju funkciju, kao i mnogi drugi njoj slični, koji su se izgubili u zahtjevnim političkim procesima suvremene društvene stvarnosti.

Ako ravnateljica Hrvatskog zavoda za hitnu medicinu zahvaljuje okolnostima nedostatka zdrave kritike, zbog čega je 9 godina mogla mirno spavati, onda joj se je životna sudbina zaista nasmiješila.

I dok se u društvima u kojima je vladavina prava uobičajeni pravno-politički koncept i u kojima se vrednuju rezultati i društvenosocijalna postignuća, kod nas se cijene planovi i obećanja.

Tako saznajemo da ćemo u budućnosti imati sveučilišne bolnice u Zagrebu, Rijeci, Splitu i Osijeku, a funkcionalnim spajanjima odjela postojećih, nerentabilnih bolnica nestati će svi naši problemi vezani uz zdravstvo, od liste čekanja za nužne dijagnostičke postupke, vraćanje dugova za lijekove dobavljačima, popunjavanje bolnica potrebnim stručnim kadrovima, veće plaće zdravstvenim radnicima i niz drugih krucijalnih problema, pa tko se onda smije osuditi kritizirati naše političke elite.

Zamisao o izgradnji sveučilišne bolnice u Blatu, prema mom skromnom pamćenju, datira iz osamdesetih godina prošlog stoljeća, i kad se danas sa vremenskim odmakom od četrdesetak godina sjetim tih silnih obećanja i optimističkih projekcija o grandioznom projektu od kojeg je danas ostao samo derutni betonski kostur preplaćen višestrukim novčanim samodoprinosima građana, čini mi se kao da je vrijeme stalo i prikovalo nas za prošlost. Preskočili smo ne samo vrijeme, nego i zakone života, a osobito razuma i smjestili se u povijesne trenutke koje su drugi već odavno napustili. Ali tko zna, možda će se nova obećanja ipak ispuniti. Stara izreka glasi: „ako sumnjaš, onda sumnje nema“. Možda netko vjeruje u to. Za mene je to samo još jedan deja vu.

* * * * *

Primjena Kolektivnog ugovora za djelatnost privatnog zdravstva Hrvatske, NN, 150/14.

- **glede ostvarenja i ostalih materijalnih prava radnika iz rada, u smislu članka 8., 9. i 17. Zakona o porezu na dohodak, NN, 115/16. i 106/18 i**
- **nekim prava iz rada i po osnovi rada**

Osnovi i pojedinačni iznosi prava radnika/poslodavca, propisani su člankom 6. i 7. Pravilnika o porezu na dohodak, NN, 10/17., 128/17., 106/18., 1/19. i 80/19. (u daljnjem tekstu Pravilnik)

- pripremio Ivan Gabrilo, dipl.iur -

Red br.	VRSTA ISPLATE I DOZVOLJENA SVOTA/OSNOV U KN	
1.	NAKNADE PRIJEVOZNIH TROŠKOVA NA SLUŽBENOM PUTOVANJU (članak 7. st. 2. toč. 27. Pravilnika.....) u visini stvarnih izdataka	pojedinačne mjesečne karte mjesnim prijevozom ne odnose se na isplate radnicima koji cijeli mjesec nisu radili, odnosno koji su cijeli mjesec proveli na bolovanju odnosno plaćenom/neplaćenom dopustu (točka 31.)
2.	NAKNADE TROŠKOVA NOĆENJA NA SLUŽBENOM PUTOVANJU (čl. 7. st. 2. toč. 28. istog Pravilnika....) u visini stvarnih izdataka	
3.	NAKNADE TROŠKOVA PRIJEVOZA NA POSAO I S POSLA (čl. 7. st. 2. toč. 29. istog Pravilnika....) Radnik ostvaruje naknadu prema članku 172. Kolektivnog ugovora za djelatnost privatnog zdravstva, NN, 150/14. Uvjet: da ne stanuje bliže - najmanje 1 km u radijusu od mjesta rada poslodavca. Ako ispuni uvjet, radnik ostvaruje naknadu prema cijeni mjesnog javnog prijevoza, prema iznosu mjesečne karte. Naknada troškova prijevoza isplaćuje se unazad u mjesecu za prethodni mjesec. Naknada se ne isplaćuje kada radnik koristi GO, porodni dopust, bolovanje, odnosno kada radnik izostaje s rada zbog drugih osnova. Pravo na naknadu ima i radnik, koji umjesto javnog prijevoza, za svoj prijevoz koristi osobni automobil, ali prema propisanim uvjetima za korištenje javnog prijevoza. Pravo na troškove prijevoza nema onaj radnik koji ostvaruje pravo na besplatan prijevoz. Naknade troškova prijevoza na posao i s posla međumjesnim javnim prijevozom ili naknade stvarnih izdataka prema cijeni mjesečne, odnosno	4. NAKNADE TROŠKOVA PRIJEVOZA NA POSAO I S POSLA MEĐUMJESNIM JAVNIM PRIJEVOZOM (čl.7. st. 2. toč. 30. istog Pravilnika) Ako radnik ispunjava uvjet, ima pravo na naknadu troškova prijevoza i međumjesnim javnim prijevozom, prema cijeni mjesečne odnosno pojedinačne karte, kako je utvrđeno istim člankom 172. KU.
		5. NAKNADE ZA KORIŠTENJE PRIVATNOG AUTOMOBILA U SLUŽBENE SVRHE (čl. 7. st. 2. toč. 31. istog Pravilnika...) do 2,00 kn po prijeđenom kilometru Troškovi korištenja privatnog automobila u službene svrhe u mjestu rada i/ili do 30 km od mjesta rada /loko-vožnja, priznaju se temeljem evidencije o korištenju privatnog automobila u službene svrhe, koja sadrži slijedeće: 1. opće podatke o poslodavcu i radniku (naziv, ime i prezime, OIB), 2. marku automobila, 3. registarska oznaka vozila, 4. početno i završno stanje brojila - km/h, 5. relacija i svrha puta, 6. račune za stvarno nastale troškove, parking i sl.
		6. POTPORE ZBOG INVALIDNOSTI RADNIKA (članak 7. stavak 2. točka 1 Pravilnika)

	do 2.500,00 kn godišnje = osnovica, a najmanje 30 % od tog iznosa, sukladno članku 167. KU – više, prema volji/odluci poslodavca		tj. bez ekvivalenta u usluzi, čija je pojedinačna vrijednost do 600,00 kn/radnik , sukladno članku 22. stavak 3. točka 7. Pravilnika, NN, 10/17 i 128/17.
7.	POTPORE ZA SLUČAJ SMRTI RADNIKA (članak 7. stavak 2. točka 2. Pravilnika) 7.500,00 kn = osnovica, to znači najmanje u visini osnovice, a može i više prema članku 164. KU (razlika – više od osnovice pribraja se zadnjoj plaći radnika i slijedi pravnu sudbinu zadnje/neisplaćene plaće umrlom radniku)	11.	PRIGODNE NAGRADE (Božićnica, naknade za godišnji odmor i sl.) sukladno odredbama članka 7. stavak 2. točka 5. Pravilnika a) za Božićnicu do 1.250,00 kn = osnovica, a najmanje 2,85 % za svaku godinu rada radnika za poslodavca, po posebnom rješenju poslodavca, kako je utvrđeno člankom 177. i 178. KU b) regres za GO do 1.250,00 kn = osnovica, a najmanje 2,85 % od osnovice za svaku godinu rada radnika za poslodavca, kako je propisano člankom 177. i 179. KU
8.	POTPORE U SLUČAJU SMRTI ČLANA UŽE OBITELJI RADNIKA (bračnog i izvanbračnog druga, odnosno životnog partnera i neformalnog životnog partnera, roditelja, roditelja bračnog i izvanbračnog druga, odnosno životnog partnera i neformalnog životnog partnera, djece, drugih predaka i potomaka u izravnoj liniji, usvojene djece i djece na skrbi, te punoljetne osobe kojoj je porezni obveznik imenovan skrbnikom, prema posebnom zakonu) sukladno članku 7. stavak 2. točka 3. Pravilnika do 3.000,00 kn = osnovica, a najmanje 50 % od osnovice za smrt bračnog druga, a 25 % za smrt djeteta i/ili roditelja radnika na skrbi, sukladno članku 165 i 166. KU, a više, samo prema volji i odluci poslodavca.	12.	JUBILARNE NAGRADE RADNICIMA Za navršenih broj godina radnog staža za istog poslodavca ili za ukupni broj godina radnog staža koje će radnik navršiti do 31. 12. tekuće godine (poslodavac odlučuje da li će radniku priznati i tzv. staž iz minulog rada), sukladno članku 7. stavak 2. istog Pravilnika: a) točka 6., za 10 godina radnog staža do 1.500,00 kn = osnovica, a najmanje 30 % od osnovice, sukladno članku 174. KU, a više prema volji/odluci poslodavca b) točka 7., za 15 godina radnog staža do 2.000,00 kn = osnovica, a najmanje, odnosno više, kako je navedeno pod a) c) točka 8., za 20 godina radnog staža do 2.500,00 kn = osnovica, a najmanje, odnosno više, kako je navedeno pod a) d) točka 9., za 25 godina radnog staža do 3.000,00 kn = osnovica, a najmanje, odnosno više, kako je navedeno pod a) e) točka 10., za 30 godina radnog staža, do 3.500,00 kn = osnovica, a najmanje, odnosno više, kako je navedeno pod a) f) točka 11., za 35 godina radnog staža do 4.000,00 kn = osnovica, a najmanje, odnosno više, kako je navedeno pod a) g) točka 12., za 40 godina radnog staža do 5.000,00 kn = osnovica, a najmanje, odnosno više, kako je
9.	POTPORA ZBOG NEPREKIDNOG BOLOVANJA RADNIKA DUŽEG OD 90 DANA (sukladno članku 7. stavak 2 točka 4. Pravilnika. Razdoblje bolovanja duže od 90 dana ne mora se odnositi na jednu kalendarsku godinu) do 2.500,00 kn godišnje = osnovica, a najmanje 10 % od osnovice, sukladno članku 168. KU.		
10.	DAR DJETETU do 15 godina starosti – sukladno članku 7. stavak 2. toč. 18. Pravilnika, do 600,00 kn godišnje = osnovica, a najmanje 6,66 % od osnovice za svaku godinu života djeteta, sukladno članku 175. KU, a više od toga prema volji/odluci poslodavca		
	DAR U NARAVI, npr. „USKRSNICA“,		

	<p>navedeno pod a) i za svakih narednih 5 g r.s.</p> <p>Ako poslodavac – porezni obveznik, koji obavlja djelatnost od slobodnog zanimanja odluči obračunati i isplatiti s e b i jubilarnu nagradu, pozivom na odredbe članka 33. Zakona i članka 5. Pravilnika i za takvu isplatu mora donijeti vjerodostojni dokument, pozivom na odredbe članka 6.st.1. istog Pravilnika, te članka 36. Pravilnika o doprinosima za obvezna osiguranja</p> <p>U dispozitivu rješenja – odluke poslodavac sam sebi utvrđuje iznos jubilarne nagrade, zavisno od broja jubilarnih godina za koju obračunava i isplaćuje nagradu.</p> <p>Ako poslodavac nije ostvario to pravo, kao radnik javne zdravstvene ustanove ili nije ostvario pravo na teret svojih sredstava u prethodnom vremenu, može donijeti odluku o obračunu i isplati nagrade za nekoliko jubileja unazad.</p> <p>Bitno je da u obrazloženju rješenja ili odluke naglasi za koji/e jubileje poslodavac isplaćuje sam sebi nagradu i konstataciju, da to pravo nije ostvario u prethodnom vremenu, bilo radom za druge poslodavce ili radom za sebe.</p> <p>Pravom na obračun i isplatu jubilarne nagrade, poslodavac izjednačuje sebe sa drugim radnicima – poreznim obveznicima u sustavu društvene reprodukcije.</p>	<p>korisnike državnog proračuna</p> <p>16. NAKNADA ZA ODVOJENI ŽIVOT - članak 7. stavak 2. toč. 13. istog Pravilnika....., isplaćuje se radniku za vrijeme provedeno na radu u mjestu sjedišta rada poslodavca ili njegove izdvojene poslovne jedinice, ako je mjesto rada različito od mjesta prebivališta ili uobičajenog boravišta tog radnika</p> <p>do 1.750,00 kn mjesečno</p> <p>Iznos dnevne naknade za odvojeni život jeste mjesečni iznos naknade podijeljen brojem ukupnih dana za mjesec za koji se naknada isplaćuje</p> <p>17. OTPREMNINA RADNIKU KOJI ODLAZI U MIROVINU, bez obzira na vrstu mirovine – starosnu, prijevremenu, invalidsku ili obiteljsku mirovinu, bitna je činjenica umirovljenja, sukladno članku 7. st. 2. toč. 14. istog Pravilnika.....</p> <p>do 8.000,00 kn = osnovica, a najmanje 2,85 % od osnovice za svaku godinu rada radnika za istog poslodavca, a više od toga, prema volji/odluci poslodavca, sukladno članku 162. KU</p> <p>18. OTPREMNINA ZA OTKAZ UGOVORA O RADU – poslovno ili osobno uvjetovani otkaz, prema članku 219. KU, uz uvjete iz ZOR-a, da je proveo na radu kod istog poslodavca najmanje 2 g neprekidnog rada, ili prestanak ugovora po sporazumu, ako se sporazum sklapa na temelju prijedloga poslodavca.</p> <p>Radnik ostvaruje pravo na otpremninu najmanje u visini 1/3 prosječne mjesečne plaće ostvarene u 3 mjeseca prije prestanka ugovora o radu, za svaku navršenu godinu rada kod tog poslodavca.</p> <p>Maksimalni iznos otpremnine/godina rada za istog poslodavca, prema čl.7.st.2. točka 15. Pravilnika, je iznos 6.500,00 kn.</p> <p>OTPREMNINE ZBOG OZLJEDE NA RADU ILI PROFESIONALNE BOLESTI</p> <p>do 8.000,00 kn za svaku navršenu godinu rada kod tog poslodavca, prema članku 7.st.2.toč. 16.</p> <p><u>Napomena:</u> rad kod istog poslodavca</p>
<p>13.</p>	<p>NAGRADE UČENICIMA ZA VRIJEME PRAKTIČNOG RADA I NAUKOVANJA, članak 6. stavak 1. točka 1. Pravilnika</p> <p>do 1.750,00 kn</p>	
<p>14.</p>	<p>DNEVNICE ZA SLUŽBENO PUTOVANJE U RH koje traje preko 12 sati/dan = puni iznos dnevnice, a za službeno putovanje koje <u>traje više od 8, a manje od 12 sati/dan</u> = 50 % punog iznosa dnevnice, ili 100,00 kn (sukladno članku 7. st. 2. toč. 19. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika....., NN, 80/19, od 28.8.19., u primjeni od 1.9. 2019.)</p> <p>do 200,00 dnevno (puni iznos dnevnice)</p>	
<p>15.</p>	<p>DNEVNICE U INOZEMSTVU (sukladno članku 7. stavak 2. točka 20.)</p> <p>do visine iznosa propisanih za</p>	

	smatra se razdoblje rada kod prethodnog poslodavca, ako se prema odredbama ZOR-a na novog poslodavca prenose ugovori o radu radnika, zbog statusnih promjena.
19.	POTPORA DJETETU ZA ŠKOLOVANJE, do 15 g života, odnosno do završetka osnovnoškolskog obrazovanja. Na potporu, na teret poslodavca ima pravo dijete UMRLOG radnika ili dijete BIVŠEG radnika kod kojeg je nastupio potpuni gubitak radne sposobnosti, uz uvjet, da bivši radnik ne ostvaruje primitke iz članka 21. Zakona, ukupno do propisanog iznosa, a to je iznos od 1750,00 kn, sukladno članku 7. stavak 2. točka 17. Pravilnika 1.750,00 kn/mjesec , sukladno članku 7. st. 2. toč. 17. Pravilnika
20.	POTPORA ZA NOVOROĐENČE, u visini do 10.000,00 kn = maksimalni neoporezivi iznos, prema Pravilniku, NN, 1/19., u primjeni od 1.1.2019.g., a iznos potpore, do propisanog iznosa utvrđuje poslodavac, s tim, da radnik ima pravo na potporu najmanje u iznosu od 15 % od osnovice, prema članku 181. KU
21.	STIPENDIJE UČENICIMA I STUDENTIMA ZA REDOVNO ŠKOLOVANJE na srednjim, višim i visokim školama i fakultetima do 1.750,00 kn/mjesec , sukladno članku 6. stavak 1. točka 4.
22.	DAR RADNIKU ZA PODMIRENJE TROŠKOVA LIJEČENJA, OPERATIVNOG ZAHVATA, KUPNJU LIJEKA ILI MEDICINSKOG PROIZVODA (članak 4. Pravilnika, koji izvire iz primjene odredbi članka 8. st.1.podst.8.Zakona, kao mogućnost, za osnove, prema uvjetima i iznosima, kako je propisano člancima Kolektivnog ugovora, NN, 150/14. , ako troškovi nisu plaćeni na teret svih oblika osiguranja – obvezno, dobrovoljno, privatno i na teret sredstava radnika, uz ostale uvjete iz poreznih propisa, sve prema volji i odluci poslodavca
23.	Oporezivim primicima ne smatraju se troškovi prijevoza prilikom upućivanja radnika na i povratak s obrazovanja i izobrazbe za potrebe rada/radnog procesa, ako se obrazovanje i izobrazba obavljaju izvan mjesta

	prebivališta radnika i to visine cijene karte sredstva javnog prijevoza. Za istu svrhu priznaju se i troškovi smještaja do visine stvarnih izdataka, a u slučaju seminara i savjetovanja i dnevnice i/ili naknade korištenja privatnog automobila u službene svrhe, kako je navedeno pod 5.
24.	Primici pod red. br. 19 – 22, 26 – 28 i red.br. 31. koji se odnose na izdatke za prijevozne troškove, prehranu i smještaj, međusobno se isključuju.
25.	Naknade iz stavka 2. ovog članka koje se odnose na dnevnice za službeno putovanje u RH/inozemstvo, dnevnice za rad na teretnu i naknada za odvojeni život, međusobno se isključuju

Napomena 1.: Svaki osnov za isplatu, bez obzira da li se osnov uklapa u ugovoreno pravo ili ne, od 1 – 25, radnik ostvaruje na osnovi vjerodostojnog dokumenta, a to su rješenja, nalozi, obračuni, računi i dr. dokumenti koji imaju snagu vjerodostojne isprave.

Neoporezivi iznosi, koje poslodavac može isplatiti sebi i radniku, a ne mora, iznosi/osnov koji nisu utvrđeni Kolektivnim ugovorom kao pravo radnika, pa slijedom toga ovise o volji i mogućnosti poslodavca, da li će ili ne isplatiti i navedene neoporezive iznose i to:

- 1. Primjena neoporezivog iznosa materijalnog prava**, pozivom direktno na Zakon o porezu na dohodak i Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika porezu na dohodak, NN, 106/18., u primjeni od 1.12.2018.god., koje kao pravo radnika nije propisano Kolektivnim ugovorom, a koje poslodavac može, a ne mora obračunati radniku, kao npr. pravo **NAGRADE ZA OBRAČUN REZULTATA RADA – do 5.000,00 kn/godina** (vidi dokument objavljen u Časopisu „PP“ br.6/18., koji ozakonjuje isplatu)
- Identično, kako je navedeno pod 1., Poslodavac može sebi i radniku, temeljem Zakona o porezu na dohodak i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak, NN, 80/19., u primjeni od 1.9.2019.g. obračunati i isplatiti **neoporezivo slijedeće:**
 - a) naknadu za podmirenje troškova ugostiteljskih, turističkih i drugih usluga namijenjenih odmoru radnika, prema propisu nadležnog ministra turizma do 2.500,00 kn/godina** (vidi obrazac rješenja, koji će biti objavljen u Časopisu, kad ministar turizma donese Pravilnik),
 - b) novčanu paušalnu naknadu za podmirenje troškova prehrane za sebe i radnika do**

5.000,00 kn/godina (vidi model rješenja, kako slijedi),

c) troškove prehrane radnika i sebe nastali za vrijeme radnog odnosa kod poslodavca, na temelju vjerodostojne dokumentacije – **do 12.000,00 kn/godina** (vidi uvjete, koji će biti objavljeni uz rješenje u slijedećem broju Časopisa)

d) troškovi smještaja radnika nastali za vrijeme radnog odnosa kod poslodavca, na temelju vjerodostojne dokumentacije – stvarni troškovi **do visine izdataka podmirenih bezgotovinskim putem** i to za uslugu smještaja koja je obavljena u točno određenom vremenu,

e) naknade troškova redovne skrbi djece radnika i za sebe isplaćene na račun radnika ili sebi, temeljem vjerodostojne dokumentacije ustanove predškolskog odgoja (vrtići, jaslice) te drugih pravnih ili fizičkih osoba koje temeljem posebnih propisa i odluka nadležnog tijela skrbe o djeci predškolske dobi i to **do visine stvarnih troškova** (model rješenja biti će objavljen u jednom od slijedećih brojeva Časopisa)

MODELI RJEŠENJA:

Obrazac 1.

.....
(Poslodavac)
U,,2019.god.
Broj ____/2019.

Na osnovi odredbi članka 9. stavak 9. Zakona o porezu na dohodak, NN, 115/16. i 106/18, te odredbe članka 1. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak, NN, 80/19. od 28.8.2019.g., a u primjeni od 1.9.2019.god., u statusu Poslodavca d o n o s i m

RJEŠENJE

o isplati paušalne novčane naknade za podmirenje troškova prehrane radnika, tijekom godine

I.

Radniku, koji za Poslodavca obavlja poslove, odobravam obračun/isplatu paušalne novčane naknade za podmirenje troškova prehrane Radnika, za tijek..... godine, u iznosu odkn, u iznosu, koji se uklapa u maksimalno dozvoljeni/neoporezivi iznos, tj. do 5.000,00 kn/godina.

II.

Isplatu, kao neoporezivi primitak, sukladno propisima koji su citirani u uvodu ovog Rješenja, knjigovodstvo Poslodavca isplatiti će Radniku na njegov tekući račun, u vremenu/roku, koje ovisi o stanju obrtnih sredstava na žiro-računu Poslodavca i njegovim

nepodmirenim obvezama plaćanja prema dobavljačima, a najkasnije do 31.12.20...g.

Poslodavac može Radniku obračunavati paušalnu naknadu u obrocima po kn/mjesec, ilikn/tromjesečje ili.....kn/drugo obračunsko razdoblje.

Poslodavac može Radniku obračunavati paušalnu naknadu u različitim obročnim iznosima, ali za dane, mjesece stvarnog rada, tj. ne obračunavati za dane izostanka radnika sa rada po bilo kojem osnovu (godišnji odmor, plaćeni dopust, bolovanje i...).

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu i primjenjuje se danom donošenja.

Obrazloženje:

U NN, 80/19. od 28.8.2019.god. objavljen je citirani Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak. Odredbe Pravilnika, sukladno članku 6. istog, stupaju na snagu i primjenjuju se od 1.9.2019.g.

Člankom 1. citiranog Pravilnika dopunjen je članak 7. stavak 2. Pravilnika o porezu na dohodak, NN, 10/17., 128/17., 106/18 i 1/19., tako da je iza red.br. 32. pod red.br. 34 utvrđen tekst norme koji glasi: „Novčane paušalne naknade podmirenje troškova prehrane radnika do 5.000,00 kn/godinu).

Člankom 4. Pravilnika – prijelazne i završne odredbe propisano je, da se odredbe ovog Pravilnika primjenjuju na troškove koji se odnose na 2019.god., a isplaćuju se nakon stupanja na snagu Pravilnika, tj. 1.9.o.g.

Prema članku 3. istog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika dopunjen je dio baznog Pravilnika, NN, 10/17., tj. prilog br. 4., koji glasi: „Neoporezivi primitci koji se ne smatraju dohotkom“, JOPPD.

Slijedom iznijetog, kako je navedeno u prethodnom stavku i kako je navedeno u točki I. dispozitiva, Poslodavac je utvrdio iznos novčane paušalne naknade, za obračun/isplatu Radniku, u iznosu, koji se uklapa u maksimalno dozvoljeni neoporezivi iznos/godina, sukladno propisima koji su navedeni u uvodu ovog Rješenja.

Poslodavac, na obračunati/isplaćeni iznos paušalne naknade Radniku, bez obzira na koji način obračunava/isplaćuje, ali u okviru maksimalno dozvoljenog iznosa, ne obračunava porez/prirez, niti se iznos naknade radniku ne pribraja njegovom ukupnom godišnjem dohotku radi obračuna poreza na dohodak od nesamostalnoga rada/20.....g.

Rezimirajući rečeno, riješeno je kako je navedeno u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku

Ako Radnik smatra da mu je ovim Rješenjem povrijeđeno njegovo pravo iz rada, ima pravo u roku

od 15 dana računajući od dana dostave ovog rješenja zatražiti od Poslodavca izvršenje tog prava. Ako Poslodavac ne udovolji zahtjevu Radnika u slijedećem roku od 15 dana računajući od dana dostave zahtjeva Radnika, Radnik može u ponovljenom roku od 15 dana, računajući od dana uručjenja odgovora Poslodavca, ili od dana isteka prethodnog roka, zatražiti zaštitu svog prava pred nadležnim sudom, sukladno članku 133. ZOR-a.

Prigovor ne zadržava izvršenje ovog Rješenja.

Dostavljeno: M.P.

Poslodavac

a) Radniku :

.....
(datum i potpis)

b) Knjigovođi

c) Arhiva

* * * * *

Obrazac 2.

.....
(Poslodavac)

U,, 20....g.

Broj ____/20....

Na osnovi članka 29. i 32. Zakona o porezu na dohodak, NN, 115/16. i 106/18, respektirajući odredbe članka 9. stavak 9. i članka 33. istog Zakona te odredbe članka 1. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak, NN, 80/19. od 28.8.2019.god., d o n o s i m

RJEŠENJE

o isplati SEBI novčane paušalne naknade za podmirenje troškova prehrane za

.....g.

I.

Obračun/isplatu novčanu paušalnu naknadu za podmirenje troškova prehrane za 20.... godinu odobravam SEBI(ime, prezime i zanimanje), zdravstvenom radniku privatne prakse, koji posluje po načelu za obrt i s obrtom izjednačene djelatnosti iz članka 29. Zakona citiranog u uvodu ovog Rješenja u iznosu od /..... kn, koji se uklapa u maksimalno dozvoljeni/neoporezivi iznos, tj. od **5.000,00 kn/godina**, kako je propisano Pravilnikom iz uvoda ovog Rješenja.

II.

Isplatu naknade iz točke I., kao neoporezivi primitak, sukladno propisima koji su citirani u uvodu ovog Rješenja, moje knjigovodstvo, isplatiti će mi na moj tekući račun, u vremenu/roku, koje ovisi o stanju obrtnih sredstava na žiro-računu Ordinacije i nepodmirenim obvezama plaćanja Ordinacije prema dobavljačima, a najkasnije do 31.12.20.....g.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu i primjenjuje se danom donošenja.

Obrazloženje:

U NN, 80/19 od 19.8.2019.god. . objavljen je citirani Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak. Odredbe Pravilnika, sukladno članku 4. istog, stupaju na snagu i primjenjuju se od 1.9.2019.god.

Člankom 1. citiranog Pravilnika dopunjen je članak 7. stavak 2. Pravilnika o porezu na dohodak, NN, 10/17., 128/17., 106/18 i 1/19., tako da je iza red.br. 32 utvrđeno navedeno pravo pod red.br. 34. koji glasi: „Novčane paušalne naknade za podmirenje troškova prehrane radnika do 5.000,00 kn/godina”

Prema citiranom Zakonu o porezu na dohodak iz uvoda ovog Rješenja, osoba koja obavlja djelatnost obrta i s obrtom izjednačene djelatnosti – samostalne djelatnosti – iz članka 29. stavak 2. citiranog Zakona – u pravima, glede obračuna/isplate materijalnog prava iz članka 9. istog Zakona, ima u obračunu/isplati ista prava kao i radnik.

Člankom 4. Pravilnika – prijelazne i završne odredbe propisano je, da se odredbe ovog Pravilnika primjenjuju na troškove koji se odnose na 2019.god., a isplaćuju se nakon stupanja na snagu Pravilnika, tj. 1.9.o.g.

Prema članku 3. istog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika dopunjen je dio baznog Pravilnika, NN, 10/17., tj. prilog br. 4., koji glasi: „Neoporezivi primici koji se ne smatraju dohotkom”, JOPPD.

Slijedom iznijetog, kako je navedeno u prethodnom stavku i kako je navedeno u točki I. dispozitiva, nositelj djelatnosti privatne prakse je utvrdio iznos novčane paušalne naknade, za obračun/isplatu podmirenja troškova prehrane sebi, u iznosu, koji se uklapa u maksimalno dozvoljeni neoporezivi iznos/godina, sukladno propisima koji su navedeni u uvodu ovog Rješenja.

Nositelj djelatnosti, porezni obveznik poreza na dohodak od samostalne djelatnosti, na obračunati/isplaćeni iznos paušalne naknade sebi, bez obzira na koji način obračunava/isplaćuje, ali u okviru maksimalno dozvoljenog iznosa, ne obračunava porez/prirez, niti se iznos naknade sebi ne pribraja njegovom ukupnom godišnjem dohotku radi obračuna poreza na dohodak od samostalnog rada/20.....g.

Rezimirajući rečeno, riješeno je kako je navedeno u dispozitivu.

Dostavljeno: M.P. Nositelj djelatnosti

a) Nositelju djelatnosti

.....(datum i potpis)

b) Knjigovođi

c) Arhiva

