

# ZAŠTITA INTERESA PRIVATNE PRAKSE

## KORESPODENCIJA SA ČLANOVIMA E-MAILOM

### ODGOVORI UDRUGE NA PITANJA/DILEME, ŠTO MOŽE KORISTITI SVIM ČLANOVIMA U ISTOJ PRAVNOJ SITUACIJI

#### Pitanje Udruzi

**Pošiljatelj:** A.R.

**Poslano:** 08. veljače 2022. 13:06

**Primatelj:** [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

**Predmet:** Osnivanje

Poštovani, g. Gabrilo,

Osnovali bi novu tvrtku za zdravstvenu njegu kući - primarna zdravstvena zaštita.

Je li moguće osnovati primarnu z.z. kao trgovačko društvo ili mora biti ustanova.

Ako je moguće osnovati kao ustanovu ili trgovačko društvo za zdravstvenu djelatnost, koja bi nam bila bolja opcija. Nije nam u planu raditi s HZZO.

Lijep pozdrav, A. R.

#### Odgovor Udruge

Poštovana,

Kao prvo, moramo memorirati činjenicu da djelatnost zdravstvene njege u kući ulazi u djelatnost primarne razine zz, prema podjeli razina iz članka 29. Zakona o zz, NN, 100/18 (dalje: ZZ/18). Djelatnosti primarne razine zz utvrđene su člankom 30. ZZ/18., pa tako i djelatnost zdravstvene njege u kući. Ta djelatnost može se obavljati kao privatna praksa, prema članku 46. stavak 3. ZZ/18. ili u ustanovi za zdravstvenu skrb (mali DZ) iz članka 109. istog ZZ/18. Ustanovu za zdravstvenu skrb prema članku 70. stavak 6. ZZ/18. može osnovati samo zdravstveni radnik sa završenim sveučilišnim diplomskim studijem zdravstvenog usmjerenja.

Ista djelatnost može se obavljati i u trgovačkom društvu za zdravstvenu djelatnost iz članka 147. ZZ/18. i to samo izvan Mreže JZS. Tu djelatnost obavljaju zdravstveni radnici sukladno normativima i standardima iz Pravilnika, NN,52/20.

Iz prethodnog izlaganja razabirete da imate mogućnost obavljati navedenu djelatnost sa 3 različita pravna subjekta/statusa. Na Vama je izbor. Troškovi osnivanja TD za navedenu djelatnost su manji od troškova osnivanja ustanove za zdravstvenu skrb za tu djelatnost. No, ako osnujete ustanovu za zdravstvenu skrb, u određenom vremenu možete iskazati interes i sklopiti ugovor sa HZZO-om, jer je ustanova stekla svoj pravni subjektivitet i jer će se radom afirmirati kod potencijalnih korisnika tih usluga (starija populacija – Hrvatska sve više stari...), pa bi uz usluge koje obavlja npr. za HZZO mogla obavljati i za tržište ili obrnuto (veći opseg usluga u odnosu na ugovoreni sa HZZO-om, poznato tržište, stečene navike korisnika da uslugu obavlja ustanova i....

Javite što ste odlučili.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur

#### Pitanje Udruzi

**Pošiljatelj:** D.Ć>

**Poslano:** 02. veljače 2022. 13:03

**Primatelj:** [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

**Predmet:** upit

**Važnost:** Visoko

Poštovani,

Vaš sam dugogodišnji član. Imam Ordinaciju dentalne medicine u Istri sa 7 zaposlenih.

Otvorio bih Ordinaciju u Italiji, sa radnim vremenom utorak od 13-20, srijeda od 8-14.

Nostrifikaciju diplome sam napravio zajedno sa sinom, koji radi i u Ordinaciji u Puli kod mene, a u Italiji bi otvorili Ordinaciju u partnerskom odnosu. Napominjem da sam kompletno opremljenu Ordinaciju već kupio, u B.. Zanima me na koji način bi po Vašem mišljenju, trebao registrirati Ordinaciju u Italiji (postoji li mogućnost da to bude podružnice moje Ordinacije)? Zanima me isto tako, da li mogu povući na rad djelatnicu moje Ordinacije. koja radi kod mene na punom radnom vremenu i na neodređeno vrijeme? Ugovorom između Ordinacije i djelatnika, naznačeno je da se po potrebi posla, mogu transferirati na drugo područje.

Molio bih Vas za odgovor u što kraćem roku, obzirom da je procedura otvaranja u odmaklom periodu.

Srdačan pozdrav,

#### Odgovor Udruge

Poštovani,

Kao prvo, pretpostavljam da Vaša Ordinacija nije uključena u Mrežu JZS, tj. da ne obavljate djelatnost prema Ugovoru sa HZZO-om.

To znači da Vaša Ordinacija posluje na tržištu zdravstvenih usluga.

Vi možete otvoriti Ordinaciju iste struke u Italiji prema pozitivnim propisima Italije. Pretpostavljam da su liberalniji nego što su propisi u RH za otvaranje ordinacije privatne prakse stranog državljanina

Ordinacija u Italiji ne može biti podružnica Vaše ordinacije u RH, jer u RH podružnicu može registrirati samo zdravstvena ustanova ili trgovačko društvo za zdravstvenu djelatnost. Registracija podružnice u Italiji obavlja se prema pozitivnim propisima Italije, od osnivača zdravstvene ustanove/TD – pravne osobe iz RH, koja je članica EU.

Glede Vaše djelatnice? Ako bi ona obavljala rad i u Italiji, što nema/ne bi smjelo biti zapreke, ona bi morala, tj. Vi, kao njen

poslodavac mijenjati njen ugovor o radu u smislu da obavlja poslove s nepunim radnim vremenom. Ako je to npr. 20 sati rada/tjedan, onda bi ona to mogla obaviti radom u 2,5 dana, kako bi preostali fond sati rada do 40 h obavljala poslove u Italiji – u radnom odnosu sa subjektom koji bi Vi osnovali. Raspored njenog tjednog rada utvrđujete Vi, pa može npr. biti da obavlja rad tjednim rasporedom – 1 tjedan u Puli, a jedan tjedan u Italiji.

Vi, kao nositelj djelatnosti privatne prakse ne biste mogli postupiti identično, jer privatnik je osiguranik za rad/obavljanje djelatnosti u punom radnom vremenu od 40 sati rada/tjedan. To znači, da u Italiji ne bi mogli ostvariti status zaposlene osobe/osiguranika. Ako bi subjekt u Italiji bio Vaš, Vi bi mogli obavljati rad kao vlasnik onoliko, koliko biste se mogli opteretiti dodatnim psihofizičkim naporima.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

#### Pitanje Udruzi

**Pošiljatelj:** Knjigovodstvo x>

**Poslano:** 27. siječnja 2022. 12:17

**Primatelj:** [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

**Predmet:** Kolektivni ugovor o zdravstvu

Poštovani,

novi knjigovodstveni smo servis i imamo kao klijenta jednu Ustanovu za zdravstvenu njegu, rehabilitaciju i fizikalnu terapiju u kući te jednu Polikliniku za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i fizikalnu terapiju. Obje su osnovane od strane istog direktora, upisane su u sudski Trgovački registar te su obveznici poreza na dobit. S radnicima je sklopljen Ugovor o radu u kojem su se tada dogovoreni uvjeti prema Kolektivnom Ugovoru za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja. Može li se umjesto tog Ugovora koristiti Kolektivni Ugovor za djelatnost privatnog zdravstva Hrvatske? Ustanova cijeli prihod ostvaruje od Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo (od prije mjeseca dana radi i covid testiranje privatno) a Poliklinika ostvaruje prihod većina HZZO, nešto osiguravajuće tvrtke, privatni rad i testiranja na covid, pa ako to možda utječe na odabir Kolektivnog ugovora,

Srdačan pozdrav, N.J.Knjigovodstvo j.d.o.o.

#### Odgovor Udruge

Poštovana g-đo J.,

Zahvaljujem na Vašem upitu, na kojeg odgovaram:

Apsurd je da privatnik s radnicima svoje ZU, za područje radnih odnosa ugovara

primjenu KU koji važi, ne za njegovo vlasničko područje, već vlasničko područje za Države/županije Grada Zagreba??

U pozadini takvih pravnih odnosa poslodavac/radnik, uvijek se primjenjuju dva ustavna načela – prvo, jamči se pravo

**vlasništva, te drugo – vlasništvo obvezuje.**  
Prema ovom drugom načelu, za obveze subjekta/poslodavca, odgovara Osnivač/Vlasnik.

Primjenom KU za zdravstvo i zdravstveno osiguranje (dalje: Ku za javno zdravstvo), sve zdravstvene ustanove u RH u vlasništvu Države/županije registriraju gubitak u poslovanju, koje prema citiranom ustavnom načelu i čl. 11 Zakona o zz, odnosno i čl. 59. Zakona o ustanovama, pokriva Osnivač=Država i to ca. 1. mld i 500 mil. kuna godišnje. Primjenom istog KU, koji je ugovorio privatni zdravstveni subjekt i radnik, ako ga u praksi doslovno primjenjuju, trebao bi rezultirati također gubitkom u poslovanju takvog poslodavca, koji bi on, primjenom čl. 70 Zakona o trgovačkim društvima, kako je propisano za-javno trgovačko društvo,-morao pokriti i na teret svoje obiteljske imovine (solidarna i neograničena odgovornost). Ako su navedene ustanove istovremeno i ugovorni partneri HZZO-a, tj. uključeni u Mrežu JZS, tada i oni, kao i državne/županijske ustanove, u prihodu ne realiziraju dovoljno sredstava za pokriće troškova za zaposlene, koja su si nametnule ugovarajući sa radnikom obračun primjerene plaće prema mjerilima i kriterijima iz KU za javno zdravstvo. Apsurd !!

KU za privatno zdravstvo obvezuje samo članove Udruge, prema izričitoj odredba Zakona o radu, i to one ZRPP svih profila, zdravstvene ustanove svih tipova i trgovačka društva za zdravstvenu djelatnost -, koje je Udruga prijavila u registar koji vodi Ministarstvo rada i mirovinskog sustava RH.

KU iz prethodnog stavka, u domeni obračuna plaća, počiva na primjeni načela prema ekonomskoj snazi poslodavca. To znači, da, ako je ekonomska snaga poslodavca manja od propisane iz KU=indeks 100, takva plaća se smanjuje do nivoa minimalne plaće. Ako je razlika primjene parametra za ocjenu ekonomske snage, u odnosu na propisani iz KU za privatno zdravstvo, kao bazni parametar za usporedbu veća od

indeksa 100 ili koeficijenta 1, stvoren je pravni osnov za povećanja plaće radniku, tzv. za njega izračunate kalkulativne plaće, ali ne više od maksimalnog iznosa primjerene plaće (članak 90. ZOR-a propisuje da radnik ima pravo na primjerenu plaću prema mjerilima iz KU, a to je plaća koja se obračunava za jednaki rad- u javnom sektoru zdravstva službenik/namještenik ostvaruje 'plaću prema zvanju i položaju, bez obzira na rezultat svog rada i njegove, mogućnosti poslodavca za takav obračun - sve prema Zakonu o plaćama u javnim službama i čl. 1 KU javno zdravstvo, ne prema ZOR-u) Maksimalni iznos primjerene plaće objavljuje Udruga u svom časopisu „Privatna praksa“ i on nosi atribut primjerene, prema rezultatu rada radnika i mogućnostima poslodavca „pokriti“, prihodom takav trošak, kako to propisuje čl. 90 ZOR-a.

Navedene dvije ustanove nisu članice Udruge, pa slijedom toga, ne mogu mijenjati ugovore o radu da bi u obračunu plaća i drugih materijalnih prava radnika mogle primjenjivati KU za privatno zdravstvo.

Bilo bi dobro, da osnivač navedene dvije ustanove pristupi u članstvo Udruge, te da nam dostavi na ocjenu kvalitete izrađenih osnivačkih akata. Mnogi autori, koji se u praksi deklariraju kao autori takvih akata (odvjetnici, javni bilježnici i...), prepisali su u akte one odredbe Zakona o ZZ koje se odnose na JAVNU USTANOVU, pa su uz normativnu razradu ostvarenja plaća radnika i poziv na KU za javno zdravstvo, ustanove proglasili neprofitnim subjektima, čime su osnivača razvlastili od mogućnosti korištenja ostvarene neto dobiti za svoje osobne/obiteljske potrebe i x drugih mogućnosti...

U očekivanju Vašeg javljanja, srdačan pozdrav,

Ivan Gabrilo, dipl.iur.

Pravni savjetnik

### Pitanje Udruzi

Pošiljatelj: N.P.>

Poslano: 29. siječnja 2022. 10:39

Primatelj: Gabrilo - UPPZ <[gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)>

Predmet: Medicina rada

Poštovani,

Molim Vas za mišljenje da li Poliklinika za ortodontiju i medicinu rada može biti ugovorni subjekt HZZO-a. Napominjem da kod dobivanja koncesije za djelatnost medicine rada to nije bilo moguće jer je medicina rada zdravstvena djelatnost na primarnoj razini, te sam morao registrirati Ustanovu za zdravstvenu skrb u medicini rada. Postoje pravna mišljenja, da je to sada moguće, donošenjem novog Zakona o zdravstvenoj zaštiti (članak 32.) Srdačan pozdrav.  
Dr P.N.

### Odgovor Udruge

Poštovani,

Odgovor na Vaša pitanja je pozitivan – da.

Točno je da je do 31.12.2018.god., tj. do dana koji prethodi danu početka primjene Zakona o zz, NN, 100/18. (dalje: ZZ/18) važno pravilo, da se medicina rada i sporta može obavljati samo kod subjekata primarne razine zz – znači u ordinaciji privatne prakse ili u ustanovi za zdravstvenu skrb.

Od 1.1.2019.god., a prema članku 32. stavak 2. ZZ/18. propisana je iznimka od pravila, kako je propisano člankom 30. stavak 2. podstavak 9., 11, 13. i 19. istog ZZ/18., da se djelatnost

medicinske rada i sporta, logopedije, fizikalne terapije i palijativne skrbi može obavljati i na SEKUNDARNOJ RAZINI (subjekti sekundarne razine su ordinacije privatne prakse SKZ djelatnosti i POLIKLINIKE).

Rezimirajući rečeno, odgovor je, kao što sam naveo u stavku 1.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

### Pitanje Udruzi:

**Pošiljatelj:** B.P.

**Primatelj:** [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

**Predmet:** RE: osnivanje UZS

Poštovani gosp Gabrilo

Primio sam Vaš e-mail i počeo prikupljati dokumentaciju ali prije nego započnemo proces osnivanja Ustanove molio bi da mi odgovorite kako ćemo prebaciti moj ugovor sa HZZO-om na Ustanovu jer jedino u tom slučaju ima smisla osnovati Ustanovu koja bi trebala preuzeti moje pacijente jer je to moja osnovna djelatnost i jedino pod tim uvjetom će Grad Opatija podržati prebacivanje ugovora o najmu sa Ustanovom a prema mojim saznanjima taj proces prebacivanja zapinje na HZZO- u jer oni to uvjetuju natječajem na upražnjeno mjesto u Mreži.

Molim Vas da mi to odgovorite prije slijedećeg koraka

S poštovanjem B.P. dr med, spec opće med

### Odgovor Udruge:

Poštovani dr. P-,

U Vašem pitanju konstatirali ste i činjenično stanje, tj. da nema nasljeđivanja djelatnosti privatne prakse iz ordinacije od strane ustanove, koju bi osnovao nositelj djelatnosti privatne prakse, koji je uključen u Mrežu JZS. „Nasljeđivanja“, uvjetno rečeno ima, ako osnovana ustanova, uključena u Mrežu JZS, prenosi svoje vlasništvo/osnivačka/vlasnička prava na drugu pravnu ili fizičku osobu.

Novoosnovana ustanova, osnovana od, npr. Vas, mora proći natječaj, koji raspisuje HZZO. Da bi, npr. Vaša osnovana Ustanova ili bilo koja druga mogla sudjelovati na natječaju, mora proći postupak osnivanja, uvjetno rečeno, sve 4 faze. Zadnjom fazom, postupak se okončava donošenjem rješenja ministra o dozvoli rada takve ustanove. Time je Ustanova stekla poslovnu sposobnost, tj. vlastitim djelima/aktivnostima stjecati prava i obveze. Okončanjem prethodne faze, ista Ustanova stekla je status pravne osobe, registracijom u nadležnom Trgovačkom sudu.

Na natječaju, koji raspisuje HZZO, Ustanova mora prezentirati navedene dokumente plus ugovore o radu za zdrav. radnike tima ili njihove ovjerene izjave, da će dana, koji će biti označen u rješenju ministra o

dozvoli rada Ustanove, ili dana označenog u ugovoru s HZZO-om, o početku njegove primjene, zasnovati ugovor o radu na neodređeno vrijeme.

Pored navedenih dokumenata, Ustanova u osnivanju, mora prezentirati i izjave osiguranika da je prihvaćaju kao buduću ustanovu, u kojoj će ostvarivati primarnu razinu zz.

Opisano je teško ostvariti, ako Osnivač namjerava osnovati ustanovu za rad u istom prostoru, u kojem obavlja djelatnost privatne prakse. Zašto? Odgovor je zato, što u istom prostoru ne mogu obavljati djelatnost dva različita subjekta, različite djelatnosti, već isključivo jedan, i to zdravstvene djelatnosti. To, npr. u realizaciji Vaše namjere znači, da biste Vi paralelno s realizacijom 4. faze osnivanja, kako je opisano u ovom mailu, morali prema Ministarstvu pokrenuti postupak objave Vaše privatne prakse, i to s danom, koji prethodi danu koji je označen u rješenju ministra o dozvoli rada Ustanove za zdravstvenu skrb, koje bi Vi, kao nositelj djelatnosti privatne prakse, bili osnivač.

U prijelaznim i završnim odredbama osnivačkog akta, ja moram naglasiti, da će se, na.pr. Vaša privatna praksa-sa sredstvima rada, sitnim inventarom, zaposlenim radnicima, te svim preuzetim pravima i

obvezama, pripojiti Ustanovi, koje ste Vi – kao nositelj privatne prakse-Osnivač, i koja bi bila pravni sljednik Vaše ordinacije (u protivnom, Vi biste kao privatnik, kod zatvaranja privatne prakse, morali procijeniti tržišnu vrijednost opreme iz Popisa trajne imovine, te s dobivenim iznosom povećati prihod, što u konačnici znači i veći dohodak, na koji biste morali platiti veći porez, u protivnom ne, jer se nastavljaju koristiti ista sredstva, u obavljanju iste djelatnosti).

U praksi, naš predsjednik Udruge, dr. Bakar, prošao je istu kalvariju, kako sam opisao. On je, jer je imao dobru „vezu“ u DZ, odjavio privatnu praksu nakon što je dobio dozvolu rada za Ustanovu. Ishodio je, da je s DZ sklopio s njegovom ustanovom ugovor o poslovno-stručnoj suradnji, prema kojem je ustanova pružala pomoć DZ za liječenje povećanog broja njegovih osiguranika (bili na njegovoj skrbi), s tim, da je DZ Ustanovi plaćao određeni iznos. Ustanova se javila na natječaj. Njena ponuda je prihvaćena i sklopla je Ugovor o provođenju zz sa HZZO-m (sjedište ustanove je u istom prostoru, u kojem je obavljao privatnu praksu).

Drugi slučaj, članica Udruge osnovala je ustanovu na drugoj poslovnoj adresi. Nastavlja rad u svojoj ordinaciji do vremena,

kad će upravno vijeće HZZO-a, po natječaju prihvatiti njenu ponudu za obavljanje djelatnosti u Mreži JZS (u odluci o osnivanju, ugradio sam identične odredbe o pripajanju njene ordinacije Ustanovi, koja bi bila pravni sljednik njene ordinacije-bez nekretnine).

**HZZO, u pravilu prihvaća ponude ustanova za djelatnost medicine, jer u Mreži ima puno slobodnih mjesta za djelatnost opće/obiteljske medicine, zz žena i ....., ne i dentalne medicine. Mislim da sam Vam odgovorio na sve Vaše dileme, pa i više od toga.**

Prema opisanom činjeničnom stanju popunjenosti Mreže, za opću/obiteljsku medicinu i blagonaklonosti Vašeg DZ, Vi biste mogli krenuti u realizaciju Vaše namjere, što u krajnjem slučaju znači koristiti model, kako je riješio naš predsjednik.

**Ako ćete na tu temu još imati pitanja/potpitanja, stojim Vam na raspolaganju.**

Srdačan pozdrav,

Ivan Gabrilo, dipl.iur. pravni savjetnik

#### Pitanje Udruzi:

**Pošiljatelj:** A. R.

**Poslano:** 19. siječnja 2022. 10:29

**Primatelj:** [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

**Predmet:** Otpremnina

Poštovani g. Gabrilo,

kolegica - laborantica je 31.12.21. otišla u redovnu mirovinu, ona je zaposlena od 15.10.2001.

Možete li nam izračunati koliko otpremninu smo joj dužni isplatiti po kolektivnom ugovoru.

Poslat ću vam sve podatke koji vam trebaju.

Lijep pozdrav, A.R

#### Odgovor Udruge:

Poštovana,

S obzirom na činjenicu da je Vaša radnica 14.10.2021. g. navršila ukupno 20 godina rada/radnog staža za Polikliniku, njenog istog Poslodavca, imala bi pravo na otpremninu, zbog odlaska u mirovinu 57,00 % od propisanog – neoporezivog maksimalnog iznosa, kako to propisuje čl. 178. Kolektivnog ugovora. Čl. 177 istog KU, osnovicu za obračun otpremnine propisuje iznos koji je utvrđen Pravilnikom o porezu na dohodak, a to je – sada važeći iznos od 8.000 kn. Dovodeći u svezu navedena dva parametra-osnovicu x 57

% - dobijemo neoporezivi iznos otpremnine, na koju radnica ima pravo, a to je 4.560,00 kuna. Poslodavac, tj. Poliklinika može Radniku isplatiti i VIŠE, povodeći se pravnim načelom „pravo povoljnije za radnika“-prema odluci Poslodavca.

Radnik ostvaruje pravo na otpremninu, prema rješenju Poslodavca.

Ako ćete trebati pomoć Udruge, javite se nakon što nam pošaljete i konkretne podatke o Radnici.

Srdačan pozdrav,



### Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: J.G.

Poslano: 21. prosinca 2021. 16:35

Primatelj: [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

Predmet: Prokura

Poštovani gospodine Gabrilo,

Pokušala sam sinu Nikoli koji radi sa mnom u ljekarni dati mogućnost da bude prokurist, ali nisam uspjela.

Šta mi savjetujete?

### Odgovor Udruge

Poštovana,

Da bih Vam odgovor, potrebno je da mi dostavite i prvostupanjsko rješenje j Trgovačkog suda kojim je odbio Vaš zahtjev za upis prokure. Također mi dostavite i Odluku o davanju prokure, a bilo bi dobro da mi dostavite i izvadak iz Vašeg osnivačkog akta kojim ste propisali da ravnatelj ustanove uz suglasnost osnivača može dati prokuru/specijalnu punomoć za zastupanje drugoj fizičkoj - punoljetnoj i poslovno sposobnoj osobi.

U Rješenju VTS ima puno propusta u primjeni propisa koji se odnose na zdravstvene ustanove, kao npr. propusta vezano za Zakon o ustanovama, kada se poziva na članak 1. stavak 3. istog Zakona, jer je isti brisan Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona NN, 127/19., a nije se pozvao na izmijenjeni članak 57. stavak 3. koji propisuje da osnivač ustanove ostvarenu dobit može upotrijebiti i na druge načine uz odgovarajuću primjenu propisa o trgovačkim društvima temeljem odluke osnivača u skladu s aktom o osnivanju, što znači, da može ostvarenu dobit koristiti i za druge namjene, osim namjena iz stavka 2. istog članka 2. Zakona (obavljanje i razvoj djelatnosti). To znači, da je osnivač u osnivačkom aktu morao navesti implicite da se ustanova osniva u namjeri stjecanja dobiti, što ju čini različitom od javne ustanove koju osniva Država/županija s namjerom ostvarenja trajne društvene potrebe. Nije naglašeno da je privatna zdravstvena ustanova poslodavac i poduzetnik prema obilježjima iz članka 43. Općeg poreznog zakona, tj. pravna osoba koja obavlja djelatnost s namjerom stjecanja dohotka, dobiti ili drugih gospodarstvenih koristi. Nije istaknuta razlika u odnosu na javne ustanove, koje osniva Država, županija, općina ili grad radi obavljanja trajne društvene potrebe. One su prema članku 2. stavak 6. Zakona o porezu na dobit oslobođene plaćanja poreza iz dobiti. Privatna zdravstvena ustanova je obveznik plaćanja poreza iz dobiti prema

članku 6. stavak 1. istog Zakona. Na privatne zdravstvene ustanove primjenjuju se i odredbe Zakona o trgovačkim društvima i to za javnog trgovačko društvo (JTD) i to samo glede propisane odgovornosti za obveze/pokriće gubitka u poslovanju - odgovaraju osnivači solidarno i neograničeno. Na taj način su privatne zdravstvene ustanove glede odgovornosti osnivača za njene obveze izjednačene sa javnim zdravstvenim ustanovama za koje je prema članku 11. i članku 82. ZZ/18. propisano da odgovara njihov osnivač (država/županija). U pozadini tako opisane odgovornosti je ustavno načelo iz članka 48. Ustava RH - jamči se pravo vlasništva, vlasništvo obvezuje. Do izmjene i dopune Zakona o ustanovama, NN, 127/19., neki tumači poreznih propisa tvrdili su da i privatna zdravstvena ustanova ostvarenu neto dobit, nakon plaćanja poreza na bruto iznos, istu može koristiti samo za obavljanje i razvoj djelatnosti. Izmjena članka 57. Zakona legalizirala je pravo osnivača privatne ustanove da raspolaže s neto dobiti prema svojoj odluci. Te razlike su se morale istaći, jer mnogi, pa i suci, stavljaju znak jednakosti između javne i privatne zdravstvene ustanove, što je pravni apsurd.

Također, jedan i drugi sud zanemario je u donošenju svog rješenja primijeniti odredbe članka 37. stavak 4. Zakona o ustanovama koji propisuje da ravnatelj ustanove može dati punomoć drugoj osobi da zastupa ustanovu u pravnom prometu. Nastavno, isti stavak propisuje da se punomoć može dati samo u granicama ovlasti ravnatelja i da se daje sukladno odredbama zakona kojim se uređuju obvezni odnosi. Ta pravna činjenica automatski isključuje od navedene kvalifikacije u rješenju jednog i drugog trgovačkog suda da se prokura daje samo trgovcu i to u skladu s Zakonom o trgovačkim društvima. Zakon o ustanovama davanje punomoću veže za odredbe članka 313 - 317. Zakona o obveznim odnosima.

U istom predmetu davanja punomoći poliklinici u Zgb, VTS usvojio je žalbu na rješenje prvostupanjskog suda, da bi ponovno prvostupanjski upisao prokuru, ali pozivom na gore citirane propise.

Što da Vi radite? Nakon presude VTS Vi bi trebali pokrenuti postupak revizije pred Vrhovnim sudom RH ili ponoviti postupak ali na temeljima akata i propisa kako sam naveo u ovom odgovoru (aktom o osnivanju utvrditi pravo ravnatelja uz suglasnost osnivača dati

specijalnu punomoć drugoj fizičkoj osobi koja je punoljetna i poslovno sposobna, donijeti odluku o davanju takve punomoći točno određenoj osobi sa opisanim uvjetima i ponovno podnijeti zahtjev prvostupanjskom TS na propisanom obrascu.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

#### Pitanje Udruzi:

**From:** A.M.]

**Sent:** Monday, December 13, 2021 12:09 PM

**To:** [uppz@uppz.hr](mailto:uppz@uppz.hr)

**Subject:** Upit - članstvo - Kolektivni ugovor

Poštovani,

Imam jedan upit vezan za članstvo u vašoj udruzi. Pišem iz jednog knjigovodstvenog servisa. Kao novi klijent nam dolazi jedna Ustanova za zdravstvenu njegu u kući.

Ono što nas zanima: dali su oni u obvezi primjenjivati Vaš kolektivni ugovor? Ako sam dobro shvatila čitajući ga, obveznici su njihovi potpisnici, odnosno poslodavac ako je član udruge privatnih poslodavaca u zdravstvu.

Konkretno ta Ustanova za zdravstvenu njegu u kući nije član Udruge. Ono što meni nije jasno je rečenica iz članka 1. kolektivnog ugovora koja glasi da se kolektivni ugovor primjenjuje ako je poslodavac član neke udruge koja je pristupila u Udrugu privatnih poslodavaca u zdravstvu. Mi nismo sigurni dali Ustanove za zdravstvenu njegu u kući moraju biti članovi nekih udruuga koje posredno onda podliježu Vašem kolektivnom ugovoru. Vlasnica ustanove također nije sigurna i zamolila nas je da provjerimo s Vama.

Puno hvala na Vašoj pomoći, A:M:

#### Odgovor Udruge:

prava i obveze radnika/poslodavca, mora razraditi ugovorom o radu.

Poštovana,

Na Vaš upit odgovaram kako slijedi:

Kolektivni ugovor za djelatnost privatnog zdravstva, u primjeni obvezuje samo članove Udruge, one koji su osnovali Udrugu i koji su naknadno pristupili ili pristupe u članstvo Udruge. Članstvo u Udruzi Udruuga mora prijaviti i u Registar koji vodi Ministarstvo rada i mirovinskog sustava. Zbog čega? Odgovor je, baš zbog primjene Kolektivnog ugovora.

Pretpostavljam da znadete, u RH, u/za područje zdravstva u primjeni su 2 različita kolektivna ugovora. Jedan za javno zdravstvo, tj. subjekte u vlasništvu Države/županije i drugi za privatno zdravstvo. I jedan i drugi Kolektivni ugovor razrađuju utvrđena prava i obveze iz rada i po osnovi rada, radnika prema poslodavcu i obrnuto, koja su utvrđena ZOR-om. Slijedom toga, ZOR je skup načela koja se razrađuju kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu. Pravilnik o radu donosi poslodavac koji zapošljava 20 i više radnika, a ne obvezuje ga Kolektivni ugovor. Ako poslodavca ne obvezuje kolektivni ugovor, nije donio pravilnik o radu, razradu materije –

Iz navedenih razloga, da bi zajednički riješili /normirali navedena načela iz ZOR-a prije 41 godinu, privatnici su osnovali Udrugu. S vremena na vrijeme, mijenjala je svoj naziv, zavisno o promjenama u propisima bilo zdravstvenim bilo radnim.

Razlika između Kolektivnog ugovora za privatno i javno zdravstvo – navodim primjer – je u tome, da radnik u statusu javnog službenika ostvaruje plaću u fiksnom iznosu prema mjerilima i kriterijima iz KU, bez obzira na poslovni rezultat ustanove u kojoj je zaposlen. Bez obzira što zdravstvene ustanove u vlasništvu Države/županije registriraju godišnje cca 1,5 milijardu kn gubitaka, zaposleni dobivaju neumanjene plaće.

KU za privatno zdravstvo počiva na načelu „međuzavisnosti troškova i prihoda“. To znači, da izračunata plaća prema mjerilima i kriterijima iz Kolektivnog ugovora = kalkulativna plaća zavisno o ekonomskoj snazi poslodavca. Ako je ekonomska snaga poslodavca – prihod iz svih izvora stjecanja – manja od iznosa koji je propisan KU = indeks 100, njegova plaća se smanjuje i može se smanjiti do razine minimalne plaće. Drugi primjer je, da su Kolektivnim ugovorom

propisane povrede radne dužnosti i sankcije za takvu povredu. Npr. kada je jedan stomatolog dao izvanredni otkaz ugovora o radu svom radniku, ovaj je podigao tužbu osporavajući zakonitost njegove odluke. Prvostupanjski sudac pitao je poslodavca, zbog čega mu je dao otkaz? Poslodavac je neodređeno odgovorio da je učinio to, to to i to. Sudac ga je pitao, da gdje to piše da je takvo činjenje od strane radnika propisano kao povreda radne dužnosti, odnosno, gdje piše da se za takvu povredu daje izvanredni otkaz? Poslodavac nije imao odgovor na ta dva pitanja. Sud je donio presudu kojom je poništio njegov otkaz, obrazlažući da je poslodavac svojim postupanjem prekršio dva osnovna pravna načela važeća tisuću godina unazad: 1. da je kažnjivo djelo one djelo koje je unaprijed utvrđeno da je kažnjivo i 2. za koje je unaprijed propisana sankcija.

Dalje da ne razglabam detalje. Članovi Udruge su/mogu biti zdravstveni radnici privatne prakse svih profila, zdravstvene ustanove svih tipova i TD za zdravstvenu djelatnost, koji su pristupili u članstvo Udruge. Kada dođe do sudskog spora između poslodavca – člana Udruge i nečlana, a predmet su tužba radnika, advokat ili sud postavljaju upit Udruzi, da li je dotični član Udruge i ako je od kada je član Udruge, da bi se u sporu poslodavac – obično on – mogao pozvati na odredbe iz Kolektivnog ugovora primjerene predmetu spora.

Sve sam Vam rekao.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

#### Pitanje Udruzi:

**Pošiljatelj:** L.K.

**Poslano:** 18. veljače 2022. 11:15

**Primatelj:** [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

**Predmet:** Upit

Poštovani,

Molim Vas mišljenje, smije li doktor dentalne medicine - samostalna djelatnost, raditi povremeno (po potrebi dok su djelatnici Ustanove na bolovanju) u Ustanovi (ista djelatnost) i ispostaviti račun za svoju uslugu?

Znači, ne ustupa svoje radnike, već on kao "obrtnik" nudi svoj rad u Ustanovi dentalne medicine.

Unaprijed zahvaljujem na odgovoru.

Za Dr. D.:

Lijepi pozdrav, K.M.

#### Odgovor Udruge:

Poštovana,

Nema pravne zapreke da dr. D., nositelj samostalne djelatnosti, čija je Ordinacija uključena u Mrežu JZS u slobodno vrijeme, on ad personam, može obavljati poslove svoje struke u ustanovi dentalne medicine. Njegova Ordinacija i Ustanova sklapaju ugovor o poslovnoj suradnji, prema kojoj bi ugovorili, da će nositelj djelatnosti Ordinacije u slobodno vrijeme u odnosu na raspored rada Ordinacije prema Pravilniku....., koji je donio ministar zdravstva obavljati poslove za ustanovu. Te poslove, ako organizacija rada Ordinacije sa još jednim dr. med. dent. to omogućava, poslove obavljati i ad hoc i u uredovno vrijeme ordinacije.

Ordinacija i Ustanova sklapaju ugovor o poslovnoj suradnji, kako sam naveo. Ordinacija daje ponudu Ustanovi sa cijenom usluga koje bi Ustanova plaćala Ordinaciji, prema vrsti i količini obavljenih usluga (u specifikaciju se unose vrsta i količina usluga, prema vrsti iz cjenika usluga Ustanove i Ordinacije. Iznosi iz specifikacije, nakon iskazanog obračuna, prenose se u račun, koji Ordinacija dostavlja Ustanovi za plaćanje).

Dr. D. mogao bi te usluge obavljati i prema ugovoru o djelu. U tom slučaju, on stječe primitak od drugog dohotka, prema Zakonu o porezu na dohodak. Porezni propisi x godina unazad su mijenjani u tom smislu da i obrtnik/nositelj samostalne profesionalne djelatnosti može stjecati i tu vrstu dohotka koja se ne kumulira sa ostvarenim dohotkom od obrta/samostalne djelatnosti. Mora se znati napraviti kvalitetne ugovore za jednu ili drugu vrstu angažmana. Udruga za svoje članove izrađuje takve ugovore sa priložima, uz propisanu beneficiranu naknadu.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.