

# ZAŠTITA INTERESA PRIVATNE PRAKSE

## KORESPODENCIJA SA ČLANOVIMA E-MAILOM

### ODGOVORI UDRUGE NA PITANJA/DILEME, ŠTO MOŽE KORISTITI SVIM ČLANOVIMA U ISTOJ PRAVNOJ SITUACIJI

#### Pitanje Udruzi:

**Pošiljatelj:** D.M.N.

**Poslano:** 25. siječnja 2023. 19:32

**Primatelj:** Gabrilo - UPPZ

**Predmet:** Re: Odg:

Poštovani g. Gabrilo,

Kakva je razlika glede osnivanja firme i zdravstvene ustanove, pa time i u troškovima osnivanja, pogotovo u troškovima izrade osnivačkih akata, povodeći se saznanjima koje imam iz rada u Švedskoj?

D. i J.

#### Odgovor Udruge:

Poštovana,

Zbog neznanja i zbog primjene analogije što je inače u pravu zabranjeno, Vaši zaključci su pogrešni. Stavljajući znak jednakosti između osnivanja zdravstvene ustanove i firme, kako ste naveli, misleći pri tome vjerojatno na trgovačko društvo koje može biti i jednostavno TD i j.d.o.o., kada govorimo o RH, je, kako bi narod rekao razlika kao „nebo i zemlja“. Firma, tj. TD u RH osniva se prema Zakonom o TD na propisanom - jednostavnom obrascu na formatu A-4 - bez vođenja prethodnog i naknadnog postupka pri osnivanju u odnosu na registraciju u Trgovačkom sudu.

Sadržaj osnivačkog akta za firmu/TD je zadan Zakonom o trgovačkim društvima i mora se regulirati samo cca 4 propisana sadržaja.

Za zdravstvenu ustanovu mora se regulirati, kako je Zakonom o zz, Zakonom o ustanovama, Zakonom o TD, Zakonom o porezu na dohodak, Općim poreznim zakonom, Zakonom o radu, Zakonu u vlasništvu i drugim stvarnim pravima i... dalje da ne nabrajam, unaprijed propisan sadržaj cca 12 poglavlja. Zato je Vaš pročišćeni tekst Odluke o osnivanju napisan na cca 27 stranica.

Odluka o osnivanju ili Ugovor za osnivanje zdravstvene ustanove ima značenje konstitutivnog akta („mali Ustav“). To znači da Statut, kao osnovni opći akt i drugi opći akti

moraju biti usuglašeni s odredbama konstitutivnog akta (hijerarhija pravnih normi).

Zato je cijena izrade takvih akata 3 – 4 puta veća od izrade akata za osnivanje trgovačkog društva d.o.o., a još je i puno veća u odnosu na osnivanje j.d.o.o. (obrazac propisan Zakonom o TD, NN, 114/22 i format A-4).

#### Statut ZU

Ustanova za zdravstvenu skrb, kao tip ZU za primarnu zdravstvenu zaštitu donijela je Statut koji je ili će ga dr. R, kao osnivač dostaviti Trgovačkom sudu kao prilog u spisu predmeta, nakon okončanja 4. faze osnivanja.

Taj/takav Statut ne mora se mijenjati, jer se njime ne reguliraju bitni/propisani odnosi koji su već regulirani Odlukom o osnivanju, kao konstitutivnim aktom. Statut, kako to propisuje Zakon o zz regulira organizaciju rada zdravstvene ustanove i to u globalu, jer se sama organizacija detaljno razrađuje Pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta. To čeka Vas osnivače da učinite kada u pravom smislu riječi profunkcionira Ustanova, s obzirom na „bitke/bitkice“ koje se vode sa HZZO-om, nezavisno što je formalno-pravno sve na strani Ustanove (razlika u odnosu na Švedsku u kojoj se tako nešto ne bi moglo dešavati – no, to je cijena „odrađivanja“ mlade države, kao što je to Hrvatska).

## **Zaključak**

Iz navedenih razloga, procjena troškova izrade, iako je veća u odnosu na troškove za TD je realna i više nego realna, jer smo u kalkulaciji vodili računa o činjenici da se troškovima tereti i naš dugogodišnji član (Udruga izrađuje osnivačke akte ili njihovu izmjenu i dopunu samo za članove).

### **Aktivnosti JB vezano za osnivanje ustanove**

Javna bilježnica nije imala pravo kad Vam je predložila izradu ugovora o prijenosu udjela, što ste vjerojatno Vi i platili? Ugovor takve vrste, kada je predmet „prijenos udjela“ je ugovor, koji se radi za osnivanje/promjene vezane za trgovačko društvo d.o.o. ili j.d.o. o. Javni bilježnici nažalost, što je naše iskustvo, ne znaju specifičnosti osnivanja zdravstvene ustanove na čije osnivanje utječe primjena navedenih propisa. U svom stavku 3. ovog odgovora, apostrofirani Zakon o ustanovama, kao opći propis, za osnivanje ustanova, razrađuje se posebnim zakonima, zavisno o djelatnosti ustanove, npr. zdravstva ili prosvjete ili kulture ili socijalne skrbi ili znanosti ...ili, dalje da ne nabrajam. Među nabrojenim društvenim djelatnostima najkompliciranija je razrada/osnivanje ustanova zdravstvene djelatnosti. Zato se osnivanje zdravstvene ustanove provodi kroz uvjetno rečeno, 4 faze osnivanja – 2 prethodne u odnosu na treću = registracija u Trgovačkom sudu - a nakon toga 4., tj. naknadna faza - dobivanje dozvole za rad od Ministarstva. Za svaku fazu osnivanja moraju se izraditi posebni akti (završetak jedne faze inicira početak slijedeće). Za osnivanje trgovačkog društva, prema Zakonu o TD,

samo jedan, ako ga osniva 1 osoba i to izjavom ili njih više društvenim ugovorom. Bitno je, da se u takvim aktima naglasi visina temeljnog kapitala sa odgovorom na pitanje, tko ulaže taj/takav kapital, koliko i kako, da li u novcu ili u stvarima ili jedno i drugo, a ne može biti manje od 2.654,00 €/ d.o.o. ili 1,00 € za j.d.o.o.?? (takva firma, makar joj je temeljni kapital 1,00 €, svake godine, ako realizira dobit, povećava temeljni kapital sve dok ne dosegne razinu/vrijednost od 2.654,00 €). Povećanje temeljnog kapitala osnivač mora realizirati posredstvom javnog bilježnika, što pretpostavlja posebne troškove i to u iznosima, koji zavise o broju intervencija u osnivački akt, glede povećanja temeljnog kapitala i takve promjene registrirana u TS (lukavo, ide u korist JB, pa osnivači, koji ne poznaju dobro ovu materiju zaključuju, jeftino smo prošli??).

### **Zaključak 2.:**

Zdravstvena ustanova mora osigurati propisani prostor i opremu nemjerljive vrijednosti u odnosu na naprijed iskazane vrijednosti, tako da se u osnivačkom aktu uopće ne navodi iznos, koji bi predstavljao iznos temeljnog kapitala, analogno temeljnom kapitalu za TD, prema definiciji, kako to propisuje Zakon o trgovačkim društvima za klasično trgovačkog društvo (zdravstveni propisi uvjetuju koju opremu – vrsta i količina – mora osigurati osnivač uz prostor i kadrove prema registriranoj djelatnosti i statusu).

Prisilili ste me da memoriram razlike između osnivanja ustanove i trgovačkog društva, pa Vam hvala!

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

### **Pitanje Udruzi:**

**Pošiljalatelj:** Poliklinika V.

**Poslano:** 25. siječnja 2023. 16:29

**Primatelj:** [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

**Predmet:** Re: Odg: Vaša opomena o neplaćanju

Poštovani gosp. Gabrilo,

U sjećanju mi je rečenica da Poliklinika nije pravni sljedbenik Ordinacije, vjerojatno od strane mog računovođe, jer sam morao otkupiti automobil Ordinacije kao privatna osoba. Ostalo je ionako bilo amortizirano.

Izgleda da je Poliklinika zaista pravni sljedbenik Ordinacije pa Vas molim da mi pošaljete IBAN, i poziv na broj na koji mogu izvršiti uplatu.

S poštovanjem, N.V.

### **Odgovor Udruge:**

Poštovani,

**Zagrebačka banka**

Prezentiramo Vam broj žiro-računa Udruge na koji možete izvršiti uplatu zaostalog duga i to kako slijedi:

**Poziv na broj: 211571-532-21**

Glede Vaše opservacije vezano za aktivnosti Vašeg računovođe, nije bila u duhu i smislu primjene pozitivnih zakonskih propisa

**HR582360001101243236**

RH, kako sam Vam ukratko prezentirao u mom prethodnom e-mailu. Kod zatvaranja privatne prakse, koja posluje po načelu za obrt i s obrtom izjednačene djelatnosti, završnim računom mora se obuhvatiti i procijenjeni prihod realiziran od procijenjene tržišne vrijednosti opreme iz Popisa trajne imovine. Zbog procjene prema načelu „tržišne vrijednosti“, na takvu računsku operaciju nema utjecaj, da li je vrijednost opreme otpisana, odnosno da je njena knjigovodstvena vrijednost nula ili ne. Naglašavam, Zakon uvjetuje procjenu prema tržišnim cijenama /vrijednosti, ako oprema prethodno nije rashodovana i ako nije zapisnički uništena ili je prodana u dijelovima, obično serviserima. Za takvu novčanu vrijednost povećava se ukupan prihod privatne prakse/obrt. Ako se uvidom u knjigovodstvene evidencije konstatira da oprema ima još knjigovodstvene vrijednosti, neotpisana vrijednost pribraja se poslovnim rashodim. U takvom obračunu, povećava se za iskazanu razliku oporezivi dohodak, pa time i osnovica za obračun i plaćanje poreza (20 godina unazad stomatolog u

Splitu, jer ga na tu okolnost nije upozorio njegov računovođa, morao je platiti razliku poreza cca 150.000,00 – 200.000,00 kn, ne sjećam se točno).

Vi ste otkupili automobil kao privatna osoba, kako ste izjavili, jer ste taj/takav automobil nakon kupnje unijeli u imovinu ordinacije ili je ordinacija uzela automobil na financijski leasing. U tom slučaju, ordinacija je prodala automobil Vama kao fizičkoj osobi.

Zapamtite, ili još jednom memorirajte ono što znadete, da je znanje „jama bez dna“ (za mene memorirana mudrost prof. Frana Mihaljevića, koji je bio sigurno najveći medicus u Hrvatskoj, vrlo skroman, samozatajan, kojemu je medicina bila sve) ili „kako su i filozofi srednjeg vijeka rekli „ znanje je dijete iskustva „.

Iz svega iznijetog, izvedite zaključak. Hvala na uplati!

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

#### Pitanje Udruzi:

**Pošiljatelj:** J.C.

**Poslano:** 26. siječnja 2023. 11:46

**Primatelj:** Gabrilo - UPPZ <[gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)>

**Predmet:** Plaće\_ZZZ, TKU, KU u zdravstvu

Poštovani,

Molim Vas ,ako mi možete odgovorili na par pitanja.

1. Je li ordinacija koja ima ugovor sa HZZO , pravna osoba ili sto ? Ja kao vlasnik i nositelj ordinacije imam jedan OIB za oboje.

2. Molim Vas jedan osvrt na ZZZ, TKU i KU u zdravstvu u vezi placa radnika u ordinacijama PZZ koji imaju ugovor sa HZZO- om (dobivaju Hladni pogon, Glavarinu , Dtp limitiran, itd.).

Ima li sudske prakse koja govori u prilog sto koristiti i na sto se možemo pozvati u svojim odlukama.

Šaljem jedan odgovor kolega, koji su stava da treba poštivati KU za zdravstvo u javnim službama i 99.9 % kolega ga koristi u strahu od možebitnih sudskih tužbi , kojim nam prijete sestre (imaju sindikat) i bez pogovorno preporučuju naše strukovne komore.

Lp. J.C.

#### Odgovor Udruge

Poštovana,

Na Vaša pitanja odgovaram kako slijedi:

Ad 1. Ordinacija privatne prakse, bez obzira da li je uključena u Mrežu JZS – bivši koncesionar – pa slijedom toga ima sklopljen ugovor sa HZZO-om, ili ne, tj. koja posluje samo za potrebe tržišta, nije pravna osoba, iako ima zaseban pravni subjektivitet, koji ju razlikuje od obične fizičke osobe građanina/građanke. Ona posluje po načelu za obrt i s obrtom izjednačenim djelatnostima

(članak 29. Zakona o porezu na dohodak – samostalne djelatnosti privatne prakse, odvjetnika, javnih bilježnika, revizora, samostalnih arhitekata i...). To što ste Vi kao privatnik uključeni u Mrežu JZS pa time, kao uzročno-posljedično sklopili ugovor o provođenju zz sa HZZO-om je stvar Vašeg osobnog opredjeljenja, kao izraz izražene slobodne volje (javili se na natječaj, bili izabrani i nakon toga sklopili ugovor, prema načelima iz obveznog prava – sloboda sklapanja, ravnopravnost stranaka u obvezno-pravnom odnosu, načela jednakosti davanja i primanja i...).

Ordinacija nosi Vaš OIB, tj. ordinacija nema zasebni OIB. Zašto? Odgovor je zato što za obveze ordinacije odgovara 1. ordinacija imovinom ordinacije, a nakon toga Vi i sa Vašom obiteljskom imovinom (ovršni sudovi u postupku tužbe vjerovnika u kojem je dužnik privatnik zdravstvene djelatnosti, postupaju identično, kako je Zakonom o obrtu propisano za obrtnika – zato sam citirao Zakon o porezu na dohodak koji propisuje sve djelatnosti koje posluju po načelu za obrt i s obrtom izjednačenim djelatnostima).

Ad 2. Kolektivni ugovor za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja sklopili su u ime Države Vlada RH, a u ime zdravstvenih ustanova u vlasništvu Države i županija te sindikati njihovih članova, tj. službenika i namještenika u zdravstvenim ustanovama koje su u vlasništvu Države/županija, sve temeljem posebnog Zakona o plaćama u javnim službama i zdravstvenom osiguranju.

To znači, da u zdravstvu RH egzistiraju 2 Kolektivna ugovora, jedan za zdravstvo i zdravstveno osiguranje a drugi za zdravstvo u subjektima privatnog vlasništva. U pozadini svega je uvijek potrebno identificirati vlasništvo subjekta koji pruža zdravstvenu zaštitu, jer članak 48. Ustava RH propisuje – jamči se pravo vlasništva i drugi, vlasništvo obvezuje - . U Zakonu o ustanovama i Zakonu o zdravstvenoj zaštiti propisano je da gubitke u poslovanju ustanova sanira vlasnik, tj. Država i županija. Za privatne zdravstvene ustanove važe pravila iz Zakona o TD i to za javno trgovačkom društvu tj. JTD (isto načelo odgovornosti – neograničeno i solidarno).

To isto načelo solidarne i neograničene odgovornosti primjenjuje se i za privatno zdravstvo. Zato sam prethodno opisao temeljem kojeg propisa Vi, kao privatnik, odgovarate za obveze svoje ordinacije, naglašavajući također po načelu neograničene i solidarne odgovornosti (kako sam naveo, primjenjuje se izričita odredba Zakona o obrtu – praksa ovršnih sudova kojom Vas izjednačuje s odgovornošću obrtnika).

#### • **Memoriranje povijesnih činjenica**

Kada su Udruga i Sindikat radnika na radu u privatnom zdravstvu sklopili 1. Kolektivni ugovor za privatno zdravstvo 1977.god., Sindikat medicinskih sestara podnio je tužbu Općinskom sudu tražeći da sud proglašava takav KU ništetnim, jer da u njegovom sklapanju on nije sudjelovao (vlasništvo Države/županije). Prvostupanjski sud je odbacio tužbeni zahtjev obrazlažući da taj Sindikat ne može biti partner u sklapanju KU za privatno zdravstvo, jer pripada Sindikatima javnih službi jer su članovi zaposlenici ustanova u vlasništvu Države/županije (sukob vlasničkih prava i interesa). Županijski sud, kao drugostupanjski

sud potvrdio je presudu Općinskog suda kao zakonitu.

#### • **Takav pravorijek iznio je i Ustavni sud RH**

Nastavno, tako isto potvrdio je i Ustavni sud RH, kada je ocijenio zakonitima presude Općinskog, Županijskog i Vrhovnog suda Hrvatske u predmetu tužbe dentalnog asistenta protiv svog poslodavca radi ostvarenja materijalnih prava iz rada (otpremnina). Tužiteljica se pozivala na primjenu KU za javno zdravstvo, jer da je njen poslodavac bio uključen u Mrežu JZS, čime je imao i sklopljen ugovor sa HZZO-om, pa je zaključila, da bi se slijedom toga i na nju morale primjenjivati odredbe KU za javno zdravstvo. Ustavni sud je potvrdio navedene presude sudova kao zakonite, pa je između ostalog i naglasio, da se KU za javno zdravstvo primjenjuje samo za službenike i namještenike u ustanovama koje su u vlasništvu Države/županije i zdravstvenom osiguranju. KU za privatno zdravstvo, naglasio je Ustavni sud, nije bio primjenjiv u navedenom sporu, jer dotični stomatolog nije bio član Udruge, a prava na koja se je tužiteljica pozivala nisu bila obuhvaćena i njenim ugovorom o radu (ZOR propisuje da radnik ostvaruje prava iz rada i po osnovi rada utvrđena kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu – sve 3 mogućnosti).

#### **Zaključak**

To je to. Zapamtite, vlasništvo je alfa i omega u razrješavanju radno-pravnih odnosa radnika i poslodavca i obrnuto („vlasništvo obvezuje“ – članak 48. Ustava RH).

Vi kao privatnik, koji je uključen u Mrežu JZS ostvarujete prihode iz razmjene rada sa HZZO-om. DZ, subjekt u vlasništvu županije ostvaruje prihode i iz proračuna – općine/grada, županije i Države. Kroz sustav decentraliziranih sredstva DZ ostvaruje posebna sredstva za kupnju opreme, investicijsko održavanje iste opreme, kupnju informatičke opreme, prijevoznih sredstava i... Vi ne, nezavisno od toga što u prihodu koji ostvarujete od HZZO-a ne realizirate sredstva za navedene namjene – amortizaciju za kupnju rashodovane opreme u funkciji obavljanja djelatnosti, sredstva za razvoj, sredstva za investicijsko održavanje itd. Sustav obveznog osiguranja nije uveo sustav dvojnih cijena – jedne za Vas i druge za DZ, kada obavljate iste usluge – nije? – pravdajući, da bi to bilo neustavno, tj. za iste usluge utvrditi dvojne cijene. To je točno, ali Država je već 1993.god. trebala ukupnu primarnu razinu za povjeriti privatnoj praksi – likvidirati DZ – tada ne bi bilo govora o dvojnim cijenama niti potrebi da se iz državnog proračuna ili proračuna općina, gradova, županija financira ista djelatnost ali samo subjektima u vlasništvu županije, a to je DZ??

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

#### Pitanje Udruzi:

**Pošiljalatelj:** J.R.

**Poslano:** 31. siječnja 2023. 13:22

**Primatelj:** [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

**Predmet:** tužba HZZO

**Važnost:** Visoko

Poštovani g Gabrilo,

Molim pomoć oko pokretanja tužbe HZZO-a zbog kažnjavanja liječnika (mene) novčanim kaznama. Odvjetnik J. će krajem veljače pokrenuti Tužbu protiv HZZO-a, njegovo je mišljenje da se radi o neopravdanom bogaćenju HZZO-a pri izricanju novčanih kazni. Rekla sam mu da u Zakonu o obveznim odnosima postoji članak koji govori o tome da se ugovorne partnere ne smije financijski kažnjavati.....tako nekako. Budući da je tužba još u pripreмноj fazi molim Vaš savjet: kako koncipirati tužbu ?

Zahvaljujem

S poštovanjem ....J.R.

#### Odgovor Udruge:

Poštovana,

Imate pravo glede novčanog kažnjavanja poslovnog partnera HZZO-a od njegove strane, glede izvršenja ugovornih obveza koje u sebi sadrže NOVČANE OBVEZE. Člankom 350. stavak 3. Zakona o obveznim odnosima, NN, 35/05 do 156/22., citat: „(3) Ugovorna kazna ne može biti ugovorena za novčane obveze“.

Za poslovni odnos HZZO/PRIVATNIK relevantna je i odredba stavka 2. istog članka ZOO, koja glasi: „(2) Ako što drugo ne proizlazi iz ugovora, smatra se da je kazna ugovorena za slučaj da dužnik kasni s ispunjenjem“. Za Vas, dužnik, to ste Vi privatnik. Vaša obveza prema HZZO-u je liječenje pacijenta/pacijenata. Vama, a mislim i svim drugim kolegama, u istoj pravnoj/stručnoj

situaciji HZZO nikad nije stavio prigovor navedenog sadržaja.

Prema tome, po meni, primjena ugovorne kazne, kako ju primjenjuje HZZO je nezakonita. HZZO može od svojih poslovnih partnera tražiti eventualno naknadu štete, ako dokaže da je šteta nastala – dokazati vrstu i novčani izraz nastale štete (npr. da ste pogrešno obračunali vrijednost neke usluge, koju je on akontacijom platio, da bi naknadno konstatirao tu činjenicu i da bi tražio povrat više plaćenog iznosa, kapitalizirajući isti odgovarajućom kamatom). To je to.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

#### Pitanje Udruzi:

**Pošiljalatelj:** H.P.

**Poslano:** 01. veljače 2023. 8:24

**Primatelj:** [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

**Predmet:** Problem s pacijentom

Poštovani,

imam problem s jednom pacijenticom, naime, nosi kod mene fiksni aparat za zube, prije početka terapije je potpisala pristanak na terapiju i kad je otplatila aparat dobila je račun. Njena glavna pritužba ide u smjeru da terapija predugo traje, iako joj je samo usmeno rečeno OKVIRNO trajanje terapije, posto je nemoguće reci točno koliko će terapija trajati. Nedavno se zaposlila u jednoj zubnoj poliklinici i oni su je dodatno "naložili", primjerice da joj prije terapije nije snimljen ortopan, a da je trebao biti snimljen, sto ja nisam smatrala kao nužnost. Zanima me, sto bi vi napravili na mom mjestu? I može li ona na bilo koji način meni nauditi, tužba ili slično? Ima li osnova?

Hvala vam

Ip, H.P.

### Odgovor Udruge:

Poštovana,

Zdravstvene ustanove Vaše djelatnosti, koje su opremljene uređajima za snimanje zubi, moraju koristiti te uređaje, da bi vratili uložena sredstva. Često se usluge dijagnostičkih postupaka, ne samo u poliklinikama već i bolnicama/klinikama određuju bez prethodne minucijalne ocjene njihove potrebe. Znano je, što je potvrdila i praksa, da se cca 70 % takvih usluga smatra nepotrebnim (jer nije provedena prethodna obrada pacijenta kako bi prema protokolu trebala biti, nije uzeta detaljna anamneza, niti je uzet/ocijenjen detaljni zdravstveni status pacijenta). Terapeutske usluge se određuju često po šabloni. Često se dijagnostičke usluge učine u izvanbolničkoj djelatnosti a, kada se one prezentiraju, ordinarius u bolnici obično ih ponovi u svojoj

dijagnostičkoj jedinici jer „ne vjeruje“ kvaliteti obavljene usluge u drugoj dijagnostičkoj jedinici izvan njegove zdravstvene ustanove.

Sa navedenim pretpostavkama, Vi, ne samo u ovom slučaju nego i svim drugim, morate postupati kako ste naučili i kako Vam diktiraju protokoli liječenja Vaše struke.

Što učiniti u konkretnom predmetu? Po meni, odgovor je ništa, tj. čekati reakciju pacijenta. Arbitar u eventualnom sporu mogu biti samo predstavnici Vaše struke, tj. Komora kao stručna asocijacija ili sudski vještak.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

### Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: L.K.

Poslano: 01. veljače 2023. 11:06

Primatelj: [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

Predmet: Fwd: FW: promjena osnovice

Poštovani,

Lijepo bih molila informaciju je li bilo promjene osnovice za izračun plaće radnika na radu u privatnoj praksi u ovoj godini?

Unaprijed zahvaljujem.

Za dr.D., K.M. – knjigovodstvo.:

### Odgovor Udruge:

Poštovana,

U obračunu plaće radnika za siječanj 2023.god., član Udruge koristi osnovicu za izračun bruto plaće od **884,39 € ili 6.663,44 kn** bruto/mjesec. Taj iznos za izračun plaće, npr. za zdravstvenog radnika SSS – m.s. ili dentalnog asistenta utvrđuje se množenjem sa koeficijentom 0,951 da bi se dobio iznos od **841,06 €**. Taj iznos povećava se za **15 %** za teže uvjete rada zdravstvenog radnika ili za **126,16 €** i za **8 %** za posebnu odgovornost rada radnika u zz ili **67,29 €**, što daje ukupno kalkulatívni iznos plaće od **1.034,51 € ili 7.794,52 kn** bruto/mjesec. Taj iznos je

kalkulatívni iznos plaće prema definiciji iz članka 122. Kolektivnog ugovora i on se povećava za 0,5 % za svaku godinu rada/radnog staža radnika za istog poslodavca, kako to propisuje članak 159. Kolektivnog ugovora.

Informiram Vas da će u primjeni od **1.4.2023.god.** biti nova osnovica za izračun plaće od **902,08 €** bruto (obračun i isplata plaće u svibnju za travanj 2023.god.),

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

### Pitanje Udruzi:

Poštovani,

Da li na svakoj kutiji lijeka, koji se prodaje kao bezreceptni ili tzv OTC lijek mora biti iskazana cijena u ljekarni? Zahvaljujem i srdačno Vas pozdravljam.

JJ.

## Odgovor Udruge:

Poštovana,

Na vaš upit da li na svakoj kutiji lijeka, koji se prodaje kao bezreceptni ili tzv OTC lijek mora biti iskazana cijena u ljekarni, odgovaram slijedeće:

Pravilnikom o načinu isticanja maloprodajne cijene i cijene za jedinicu proizvoda, NN, 117/22, a koje proizlazi iz primjene članka 7. Zakona o zaštiti potrošača, NN 19/22, propisano je da maloprodajna cijena mora biti istaknuta na proizvodu nedvosmisleno, čitljivo, jasno, vidljivo...

Maloprodajna cijena mora biti istaknuta na robu ili na prodajnom mjestu, može i iznad robe... (propisano čl.4,5.6.Pravilnika u prilogu).

Šaljem i pravila dobre ljekarničke prakse u kojima je komora propisala odgovarajuću dokumentaciju za ljekarnu.

Lp

Prilog: Tajnik UPPZ:

- Pravilnik Mr.sc.Ante Gabrilo

## Pitanje Udruzi:

Poštovani,

U međuvremenu, odvjetnik mi je realizirao upis prokure u Registar TS/O.

U privitku Vam dostavljam izvadak iz Sudskog registra. Molim da ocijenite da li je upis ono što sam htjela i što je potrebno za rad Ustanove,

prema iskazanoj namjeri iz našeg razgovora na tu temu.

Molim odgovor.

Srdačno Vas pozdravljam.

L.H.

## Odgovor Udruge:

Poštovana,

Niste mi poslali ono što sam tražio, odnosno, ono što mi treba uz dokumentaciju koju ima Udruga, a to su dokumenti koje je izradio odvjetnik u svezi /registracije prokure.

Vidim, da ste i drugog sina, koji je, koliko se sjećam, imenovan za zamjenika ravnatelja, također proglasili prokuristom? Ako je on Vaš zamjenik, on ima sve ovlasti ravnatelja, kada ga zamjenjuje, to znači ovlasti koje su i šire od ovlasti prokuriste. To znači, da on ima ovlasti i disponirati sa novčanim sredstvima sa žiro-računa Ljekarne, što prokurist nema - pretpostavka da ste ga istovremeno, kada ga je osnivač imenovao za zamjenika ravnatelja ovlastili potpisnim kartonom disponirati sa sredstvima u banci, da ste mu "dali" posredstvom banke i debitnu karticu i..., sve ono što nema prokurist. Ovlasti zamjenika ravnatelja, osim Odlukom o osnivanju/Statutom, trebali ste detaljnije utvrditi i Pravilnikom o sistematizaciji i

organizaciji rada Ljekarne? Zato sam Vam dao ponudu za izradu takvog akta.

Zakon o zz za javne subjekte zdravstva propisuje da ustanova uz ravnatelja mora imenovati i njegovog zamjenika. Inspektori Ministarstva zdravstva - naše iskustvo - traže da i privatni subjekti zdravstva, pravne osobe, također postupaju identično, iako se Udruga suprotstavila primjeni takve analogije i u području/za subjekte privatnog zdravstva !!

Iz navedenih razloga sam Vam skrenuo pozornost što odvjetnici/javni bilježnici znaju u/za područje zdravstva, a što ne znaju.

Rješenje TS, ja, kao i svaki drugi može dobiti/izlistati iz Registra TS, jer je svaki podatak u Registru dostupan svima kao javni podatak.

Srdačno Vas pozdravljam.  
Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

## Pitanje Udruzi:

**Pošiljatelj:** M.J.

**Poslano:** 02. veljače 2023. 16:48

**Primatelj:** <[gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)>

**Predmet:** Go, med sestra, u timu primarne zastite

Poštovani gosp. Gabrilo,

Moja asistentica prijavljena u timu kod HZZO ; M.L.P. , med. sestra , radi kod mene već 5 godina. Kolegica ima jedno dijete koje ima 2 za koji dan dvije godine.

Pitanje je, koji broj dana za korištenje GO , a temeljem Kolektivnog ugovora , te sukladno svojoj poziciji u dentalnom timu primarne zaštite ima pravo kolegica P.?

Molim promptan odgovor. Hvala

Srdačan pozdrav,

Dr. Sci.M.A.J.B.,DDM

### Odgovor Udruge:

Poštovana,

Prema odredbama Kolektivnog ugovora, Vaša m.s., dent. asistent, sa podacima koje ste mi poslali o njoj (duljina trajanja radnog odnosa za Vas, njenog istog poslodavca i činjenice da ima jedno dijete staro 2 godine), imala bi pravo na GO, propisan ZOR-om i člankom 81. Kolektivnog ugovora u minimalnom trajanju od 28 kalendarskih dana ili 4 tjedna. U kalendarske dane, prema citiranom članku 81. stavak 2. KU, računaju se svi dani u tjednu, što znači i subote i nedjelje (naglašavam te dane, jer se prema KU za javno zdravstvo ne uračunavaju u GO ti dane).

Zašto smo ugradili u KU te/takve odredbe, odgovor je dan u fus-noti 47. i 48. KU - međuzavisnost između ostvarenja pojedinog prava i opsega tog prava kojeg član Udruge, koji je uključen u Mrežu JZS, pa time ima i status ugovornog doktora dentalne medicine, ostvari kao parametar koji je HZZO vrednovao u kalkulaciji cijene usluge/vrijednosti programa za svog ugovornog partnera (načelo „međuzavisnosti troškova i prihoda“ = životno, ne samo financijsko načelo)

S obzirom na činjenicu da ZOR, glede GO, za Vašu m.s., u svezi ostvarenja opsega tog prava i za nju, veže za GO trajanje u radnim danima, a tek iznimno u kalendarskim danima, ako bi broj radnih dana prema parametrima iz KU ili pravilnika o radu ili ugovora o radu rezultirao sa manjim brojem dana GO, GO za Vašu m.s. bio bi utvrđen u kalendarskim danima.

Zbog rečenog u prethodnom stavku, presumira se, da ste i Vi testirali primjenu članka 80. KU = parametri za izračun broja radnih dana GO. Prema podacima koje ste mi dostavili, Vaša m.s., teoretski bi ostvarila GO mjereno brojem radnih dana u zbroju parametara kako slijedi:

1. Za parametar pod red.br. 1 - **2 r.d.**
2. Za parametar pod red.br. 2. - **5 r.d.**
3. Za parametar pod red.br. 3. pod b) - **3 r.d.**
4. Za parametar pod red.br. 4 - za njegu djeteta do 3 g - **2 r.d.**

#### 5. Za parametar pod red.br. 5./a. - **2 r.d.**

ili sveukupno = jamstveno pravo radnika na GO prema poslodavcu JE **14 r.d.** Kako je taj broj dana GO manji od propisanog minimuma, Vaša m.s. ima pravo na GO u trajanju od 28 kalendarskih dana, tj. 4 tjedna, kako to propisuje ZOR i KU, ako vi, kao i svaki drugi poslodavac - član UPPZ - primjenom točke 6. tog članka KU ne utvrdi više r.d. GO.

Naime, Poslodavac može radniku utvrditi povoljnije pravo za parametar pod red.br. 5 i pod red.br. 6. kriterija iz članka 80. KU. U tom slučaju, radnik može ostvariti i veći opseg prava od 24 r.d. GO, kao minimum prava, svodeći 28 kalendarskih dana na radne dane (računajući 4 nedjelje, jer se kod izračuna broja r.d. GO, ne računaju nedjelje, kako to propisuje članak 80. stavak 5. KU).

Rezimirajući rečeno, maksimalni broj r.d. koje radnik može ostvariti, ako poslodavac odluči koristiti svoje pravo, utvrditi veći opseg tog prava, kako je navedeno za parametre pod red.br. 5. i 6. članka 80. KU, ali ne više od 30 r.d.

Zašto takvo ograničenje? Odgovor je zato, što HZZO u kalkulaciji, kada utvrđuje cijenu usluge/vrijednost programa, za svoje ugovorne partnere, fond sati rada/godina umanjuje uz ostale parametre i npr. parametar korištenja GO od 30 dana. U tom trajanju/rasponu , svi poslodavci, ugovorni partneri HZZO-a, moraju utvrditi pravo na GO svojim radnicima, bez obzira na njihovu različitost/poziciju u parametrima koje je utvrdio za izračun GO, mjereno radnim danima - npr. od rada NKV/PKV radnika do spec./struka prema registriranoj djelatnosti, od početnika do onog sa npr. 35 god r.s. za istog poslodavca, onog koji ima 1 ili više djece do 3 g starosti ili...x godina starosti , onog koji uzdržava članove obitelji i/ili druge parametre.

Javno zdravstvo ne mora se pridržavati takvih propisa/načela, a praksa potvrđuje da se i ne pridržavaju navedene logike u razradi ove materije, naročito prema zaposlenicima, zdravstvenim radnicima SSS, jer ima veliki postotak zaposlenih u radnom odnosu na određeno vrijeme, kao zamjena zbog korištenja većeg broja kalendarskih dana GO



od 30 = parametar HZZO-a (ne uračunavaju se subote, nedjelje, blagdani i neradni dani), pa u startu imaju GO koji traje dulje od 30 kalendarskih dana. Tu razliku broja dana GO javne zdravstvene ustanove „pokrivaju“ radom drugih, npr. ms. na određeno vrijeme, a sve to, u troškovnom smislu, u odnosu na naplatu obavljenih usluga i normativ troška u cijeni usluge, kao gubitak u poslovanju, sanira Država – cca 200 milijuna eura ili 1,5 milijarda kn/godina. To/takvo pravo nema privatni zdravstveni subjekt, iako je i on uključen u Mrežu JZS, tj. iako i on obavlja istu djelatnost, prema istim cijenama, kao npr. DZ ili poliklinika za spec. konzilijarnu djelatnost – djelatnost sekundarne razine??

### Rezime

Zato smo u KU ugradili odredbe, koje opseg pojedinog prava radnika, kao za njega, njegovo jamstveno pravo za vrednovanje tog/takvog opsega pojedinog prava iz rada/radnog odnosa, vežu za parametar koji je HZZO ugradio u cijenu usluge, koju HZZO „otkupljuje“ od njega, kao njegov poslovni partner, materijalizirajući financijsko-porezno, a rekli bi i životno načelo „međuzavisnosti

troškova i prihoda“ (teorija poslovnog odnosa, prema obveznom pravu).

Zašto je odgovor tako opširan?

U odgovoru sam bio opširan, jer pretpostavljam, da niste proučili KU, niti ste dobili odgovor od Vaše majke odvjetnice! Shvaćam, da odvjetnici ne mogu znati specifikum materijalnih prava iz rada zaposlenih u svim djelatnostima, pogotovo društvenim djelatnostima, a od toga u najkompliciranijoj, a to je zdravstvena djelatnost!

Zato me ne čudi, da se je jedno odvjetničko društvo htjelo pretplatiti na Časopis „Privatna praksa u zdravstvu“. Kada sam im odgovorio da se Časopis ne prodaje, već da ga dobivaju samo članovi Udruge, kao besplatan primjerak, to društvo je prihvatilo tu činjenicu uz napomenu – citat: „Zahvaljujemo na informaciji. I same pohvale za časopis. Puno uspjeha u daljnjem radu želimo.“ (17.1.2023.god).

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

### Pitanje Udruzi:

**Pošiljatelj:** J.R.

**Poslano:** 03. veljače 2023. 8:57

**Primatelj:** [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

**Predmet:** ispis zdravstvenog kartona

**Važnost:** Visoko

Poštovani g Gabrilo, molim pomoć:

Pacijent je prije 3 g imao prometnu nesreću. Prije neki dan dolazi i kaže: „Molim ispis kartona za sud jer sam podnio odštetni zahtjev. Poslao me odvjetnik po to“. Kažem: „Mi ispis zdravstvenog kartona smijemo dati samo na traženje suda“. Jučer dobijam dopis ( sudac: D.Č., Općinski sud u Zlataru) u kojem stoji - citat: „... pred ovim sudom vodi se postupak.....tužitelj mora u spis dostaviti presliku svog zdravstvenog kartona , .....tužitelj podneskom od 01.02.2023.g obavještava sud da mu ga odbijate predati te da ćete to dati samo na zahtjev suda.....Ujedno napominjemo da nema nikakvih zakonskih prepreka da presliku zdravstvenog kartona predate neposredno pacijentu, koji to traži, budući da se radi o njegovim osobnim podacima, kojima on raspolaže kako želi.....“ - završen citat.

Moje pitanje: podatke koje u karton upisujem moje su vlasništvo, a ne vlasništvo pacijenta. Ja stvaram bazu podataka. Je li sudac u pravu kada piše citirano?

Zahvaljujem

S poštovanjem ....j.r.

### Odgovor Udruge:

**Pošiljatelj:** [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr) <[gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)>

**Poslano:** 03. veljače 2023. 13:02

**Primatelj:** J.R.

**Predmet:** Odg: ispis zdravstvenog kartona

Poštovana,

Sudac ima pravo. Vi, kao ordinarius pacijenta kojeg ste liječili imate vlasničko pravo nad tim dokumentom, no on, kao liječena osoba, samo on ili drugi po njegovom ovlaštenju, ali i sud u sudskom postupku ima pravo korištenja navedenog podatka, prema svrsi koja opravdava korištenje. Dajući te

podatke korisniku, ne izlažete se riziku/zabrani odavanja profesionalne tajne, kako ju definira Zakon o zdravstvenoj zaštiti, Zakon o liječništvu, ali i Kazneni zakon. Dajući podatke osobi na koju se ti podaci odnose ne kršite propise, koji, Uredbom EU-a/ pa i Zakonom koji propisuje primjenu navedene Uredbe u pravno područje RH, jer dajete podatke onome na koga se ti podaci odnose (prema definiciji iz članka 30. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, vlasništvo je pravo uporabe stvari, korištenja i

raspolaganja). Samo/isključivo pravo raspolaganja u prometu ima vlasnik, dok druga dva navedena prava ulaze u područje stvarnog prava, tj. korištenja i uporabe. Sva 3 navedena prava ima samo juristički vlasnik ili njegovi nasljednici ili oni kojima je pravnim poslom ustupio to pravo.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

#### Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: <[info@dz](mailto:info@dz)>

Poslano: 03. veljače 2023. 9:58

Primatelj: UPPZ Gabrilo - <[gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)>

Predmet: Upit oko Ugovora o suradnje KBC Rebro

Poštovani g. Gabrilo, dobar dan.

Ovaj puta imam jedan upit vezan za niže navedeni ugovor kojega možete vidjeti u prilogu. To je Ugovor sa KBC Rebro, friški, ispod čekića, danas je stiglo na našu adresu. Specifično, obratite pažnju na dio teksta na više mjesta (...u najdužem trajanju od 2 sata tjedno...). Možete li provjeriti utemeljenost ove klauzule i dati neko očitovanje od strane Udruge, jer mi nije jasno iz kojega se pravilnika takvo ograničenje povlači?

Zar do sada nije vrijedilo ono: "privatni rad do 1/3 punog radnog vremena"?

Malo je reći da je ovo sa praktične strane besmisleno, mislim da nije potrebno ulaziti u daljnje obrazloženje.

Hvala unaprijed!

Srdačno, Dr.D.Z.

#### Odgovor Udruge:

Poštovani,

Teoretski, KBC, kao MATIČNI poslodavac radnika, kako ga u primjeni od 1.1.2023.god. definira članak 10. Zakona o izmjenama i dopunama ZOR-a, NN, 151/22. (dalje: ZIZD ZOR) koji upućuje na primjenu članka 18. a. ZOR-a, ima pravo, jer se to/takvo pravo nadovezuje/izvire iz primjene odredbi članka 157. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (dalje: ZZ/18), koji je *lex specialis* u odnosu na ZOR ali i odredbe Pravilnika o mjerilima za davanje odobrenja ZR za sklapanje poslova iz djelatnosti poslodavca (dalje: Pravilnik). Tim Pravilnikom propisan je način i postupak ostvarenja navedenog prava zdravstvenog radnika - prava se utvrđuju zakonima, a način ostvarenja pravilnikom, ako ga zakon na to ovlasti (Zakon o sustavu državne uprave propisuje da ministri i čelnici tijela s javnim ovlastima donose pravilnike, odluke i naredbe za primjenu zakona, ako ih zakon na to ovlašćuje i to samo u granicama dane ovlasti).

Postupanje KBC-a – matičnog poslodavca radnika dr. K. B. proizlazi iz primjene navedenih zdravstvenih propisa.

**Od 1.1.2023.god ZOR dopunski radni odnos zamjenjuje sa DODATNIM RADOM**

Odluka KBC-a od 27. siječnja 2023.god. u jednom dijelu poziva se na primjenu članka 18.a. ZOR-a, s pravnom premisom, da se daje odobrenje za zasnivanje dopunskog radnog odnosa (dokaz: stavak 2. dispozitiva Odluke). Proizlazi, da je matični poslodavac zanemario pravnu činjenicu, da je od 1.1.2023.god. dopunski radni odnos stavljen izvan snage, tj. da je isti *z a m i j e n j e n* s institutom DODATNOG RADA, kako to propisuje članak 18.b. ZOR-a. Isti članak 18.b. ZOR-a dodatni rad vremenski ograničava u trajanju do 8 sati tjedno, ali i do 16 sati tjedno, ako je raspored radnog vremena u dodatnom radu utvrđen kao nejednaki rad, uključujući i prekovremeni rad, kada je isti ZOR-om dozvoljen.

### **DODATNI rad... : dopunski radni odnos**

Dodatni rad iz prethodnog stavka, kao što je navedeno u prethodnom izlaganju zamijenio je dopunski radni odnos iz članka 61. ZOR-a, jer je stavak 3. istog članka, koji dimenzionira moguće trajanje dopunskog radnog odnosa *b r i s a n* (vrijeme u dopunskom ranom odnosu moglo je trajati do 8 sati tjedno, odnosno do 180 sati godišnje, što znači prosječno cca 15 sati/mjesec, odnosno prosječno cca 3,5 sata/tjedan=?). Možda je zato matični poslodavac, tj. KBC ograničio rad dr. K.B. do 2 sata/tjedan?

### **ZAKLJUČAK**

Pretpostavljam, da je u Vašem predmetu, matični poslodavac, tj. KBC, zanemario činjenicu izmjene članka 61. ZOR-a, kako je navedeno u prethodnom stavku, u uvjerenju, da je još uvijek ograničen takav rad za drugog poslodavca do cca 3,5 sata tjedno, pa je citiranom odlukom utvrdio pravo dr. K.B. za sklapanje ugovora o dopunskom radnom odnosu, ne DODATNOM radu, , do 2 sata tjedno ili cca 57,14 % mogućeg fonda sati rada dopunskog radnog odnosa prema članku 61. ZOR-a prije njegove izmjene (do cca 3,5 sata/tjedno – moguće?).

**Prethodna suglasnost poslodavca, zamijenjena je sa NAKNADNOM obavijesti**

Također, potrebno je iskazati sumnju u motiv/mogućnost ograničavanja DODATNOG rada, prema modelu i definiciji dopunskog radnog odnosa, pa u svezi s tim i pravne regulative iz ZZ/18., te Pravilnika. (bile su propisane rigorozne kazne za prekršaj, ako se zasnuje takav ro bez suglasnosti poslodavca).

Članak 18.a.stavak 3. ZOR-a propisuje da je radnik dužan *n a k n a d n o*, ali u svakom slučaju prije početka rada za drugog poslodavca, pisanim putem OBAVIJESTITI matičnog poslodavca o sklopljenom ugovoru o dodatnom radu ?? Ovakav pristup ovom pravnom predmetu asocira na primjenu članka 101. ZOR-a koji propisuje zakonsku zabranu natjecanja?? (2) Ako radnik postupi protivno zabrani iz stavka 1., poslodavac može od radnika tražiti naknadu pretrpljene štete ili može tražiti da se sklopljeni posao može smatrati sklopljenim za njegov račun, odnosno da mu radnik preda zaradu ostvarenu iz takvog

posla i..." Stavak 3. istog članka ZOR-a propisuje da pravo poslodavca iz prethodnog stavka prestaje u roku od 3 mjeseca od dana kada je poslodavac saznano za sklopljeni posao, odnosno 5 godina od dana sklapanja posla" – relativni i apsolutni zastarni rok -)

S obzirom na iznijeto, postavlja se pitanje, da li će se zdravstveni propisi uskladiti s navedenim općim propisima iz sfere rada/radnih odnosa, odnosno, da li će egzistirati diskriminacija mogućeg rada zdravstvenih radnika u odnosu na druge radnike iz sustava društvene reprodukcije? Ne može se po meni, ograničiti isto pravo liječnika na način kako to pravo reguliraju zdravstveni propisi, jer se npr. rad liječnika želi administrativno ograničiti samo zato jer u zdravstvenom sustavu nije legalizirano pravo liječnika na plaću prema rezultatu njegovog rada, kao svugdje u svijetu, da bi i on bio motiviran, poglavito obavljati poslove u svojoj matičnoj ustanovi, a ne da bude plaćen prema metodologiji obračuna za činovnika i ... ( - iskustvo: kada je u Ateni na kongresu menadžera u zdravstvu Europe, od predstavnika UPPZ prezentiran podatak kako se utvrđuje plaća liječnika u RH – fiksna prema unaprijed utvrđenim mjerilima, tj. osnovica x koeficijent i..., a ne prema rezultatu rada, nazočni nisu mogli vjerovati).

### **REZIME**

Da rezimiram, Vaš kandidat za dodatni radni odnos može u kadrovskoj/pravnoj službi provjeriti iznesene sumnje u motiv, zašto su mu mogući rad koji je utvrđen s nejednakim rasporedom rada, za Vas i do 8, odnosno i do 16 sati/tjedan (prosječno 8 sati u mjesecu), ograničili sa 2 sata rada/tjedan u odnosu na teoretski mogući dodatni rad čak do 16 sati tjedno??

Sukladno iznijetom, trebalo bi preispitati i odredbu članka 5. Ugovora, koji se naslanja/izvire iz primjene citirane Odluke, koja se izvršava ugovorom, kao dvostruko obvezujućem izrazu slobodne volje, uvjetno rečeno ravnopravnih stranaka u ovom pravnom poslu.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

### **Pitanje Udruzi:**

Pošiljatelj: j.l.

Poslano: 14. veljače 2023. 10:16

Primatelj: [gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)

Predmet: Re: Poziv

Poštovani

Zahvaljujem na pozivu, vidimo se na sastanku. Ujedno imam pitanje. Možete mi i na sastanku odgovoriti.

Moja asistentica je na porodiljnom dopustu, treće dijete tri godine. Imam asistenticu na zamjeni. Zaposlila sam ju kada je moja stalna asistentica otišla na čuvanje trudnoće odmah čim je saznala da je trudna. Zaposlila sam ju na određeno vrijeme, znači do povratka moje asistentice sa porodiljnog. To je period od tri godine i 9 mjeseci čuvanja trudnoće. U ugovoru piše do povratka moje asistentice sa porodiljnog dopusta.

Saznala sam od knjigovođe da po novom ne može biti toliko dugo na određenom, da ću ju morati zaposliti za stalno, na neodređeno vrijeme.

E sad kakve su reperkusije toga.

LP, J.L.

### Odgovor Udruge:

Poštovana,

Vi, kao poslodavac, naglašavam kao član Udruge, u predmetu koji Vas „muči“, formalno-pravno ste zaštićeni. Naime, člankom 39. stavak 2. Kolektivnog ugovora za djelatnost privatnog zdravstva Hrvatske, NN, 118/19. propisano je slijedeće: „Ugovor o radu na određeno vrijeme u privatnom zdravstvu Hrvatske, stranke sklapaju/mogu sklopiti bez ograničenog ukupnog vremenskog trajanja takvog radnog odnosa i/ili kao zbir vremena više sklopljenih ugovora, sve zbog objektivnih okolnosti koje uvjetuju/ozakonjuju trajanje takvog rada, kao što su:

1. status poslodavca prema poslovnom partneru, koji u pravilu dimenzionira poslovni odnos s vremenskim trajanjem kao što je npr.:

- Poslovanje u/za potrebe Mreže JZS,
- Što automatizmom prejudicira i ugovorni odnos sa HZZO-om, koji traje, koliko u pravilu traje obavljanje djelatnosti za potrebe Mreže JZS ili traje određeno vrijeme zbog primjene pravila HZZO-a,
- I sl., što relativizira trajanje statusa poslodavca/poduzetnika,

2. i kako je navedeno pod 2., 3. i 4.

Zakon o radu, NN, 93/14., konkretno članak 12. stavak 3. **propisao je mogućnost odstupanja od pravila da se ugovor o radu na određeno vrijeme može sklopiti za neprekidno trajanje radnog odnosa do 3**

**godine, osim ako je Kolektivnim ugovorom zbog objektivnih okolnosti utvrđeno drugačije.**

Zakon o izmjenama i dopunama ZOR-a, NN, 151/22. u primjeni od 1.1.2023.god., člankom 5. **u cijelosti je izmijenjen** isti članak 12. ZOR-a, koji regulira institut ugovora o radu na određeno vrijeme i to detaljnije u odnosu na prethodni tekst istog članka ZOR-a. No, bitna je činjenica da je odredbom novog članka 12. stavak 7. ZOR-propisano da iznimno, trajanje ugovora o radu na određeno vrijeme, kao i ukupno trajanje svih uzastopnih ugovora o radu sklopljenih na određeno vrijeme smije neprekinuto trajati duže od 3 godine, pa u podstavku 3. istog stavka uvjetuje: da ako je to potrebno zbog nekih drugih objektivnih razloga dopušteno posebnim zakonom ili **KOLEKTIVNIM UGOVOROM.**

### ZAKLJUČAK:

To znači, da se za članove Udruge opisano ograničenje **n e o d n o s i**. Opisano nije znala Vaš knjigovođa, pa Vas je kao mjeru predostrožnosti da ne uđete u nepotrebne radno-pravne rizike obavijestila. Opisano je također zamka za sve Vaše kolege koji nisu članovi Udruge, pa bi se iz toga trebala/morala izvući pouka.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

### Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: M. G.H.

Primatelj: Gabrilo - UPPZ <[gabrilo@uppz.hr](mailto:gabrilo@uppz.hr)>

Predmet: molim savjet

Poštovani!

Molila bih savjet.

Koje su financijske obveze poliklinike ako primim pripravnika fizioterapije, nakon završenog trogodišnjeg studija?

Hvala za pomoć

Lp, M.G.H:

## Odgovor Udruge:

Poštovana,

Zdravstveni radnik prvostupnik, za rad u poliklinici ostvaruje od 1.1.2023.god. bruto plaću, prema izračunu kako slijedi:

- Osnovica 884,39 € x koeficijent 1,164 = 1.029,43 €
- Taj iznos povećava se za dodatak za teže uvjete rada (TUR) x15 % ili 154,41 € + posebni dodatak za rad zdravstvenih radnika u sustavu (PIO) u protuvrijednosti 8 % ili 82,35 €
- Ili SVEUKUPNO: 1.266,19 € bruto I./mjesec.

Taj iznos predstavlja osnovicu plaće pripravnika, ako je poslodavac zasnovao radni odnos. Tu/takvu „plaću“ (pripravnik ne ostvaruje plaću, već naknadu plaće, jer se plaća obračunava za jednaki rad, a pripravnik se educira uz rad drugih za buduće poslove svog zanimanja), a prema članku 153. Kolektivnog ugovora, koji obvezuje i Vas

kao člana Udruge, svodi se na 30 % svoje buduće plaće, kada stekne uvjet za samostalni rad u struci/zanimanju, što u Vašem konkretnom slučaju znači naknadu plaće u iznosu od 379,86 €/mjesec. S obzirom da činjenicu da plaća/naknada plaće ne može biti manja od iznosa minimalne plaće, Vi bi Vašoj budućoj radnici/pripravnici prvostupniku trebali obračunati naknadu u iznosu od 700,00 € bruto = iznos minimalne plaće za 2023.god. – objava NN, 122/22.

Ako bi ti osobu primili na edukaciju kao volontera, morali bi joj obračunavati i plaćati doprinos za ozljedu na radu i profesionalno oboljenje, prema propisanoj najnižoj osnovici a ona za 2023.god. iznosi 519,53 €, tj. koeficijent 0,38 od osnovice (osnovica =10.301,00 kn ili 1.367,18 € - objava NN, 125/22). Volonter je osoba koja se stručno osposobljava bez zasnivanja radnog odnosa.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

## Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: Jasna <j.c.@gmail.com>

Poslano: 17. veljače 2023. 12:54

Primatelj: Gabrilo - UPPZ <gabrilo@uppz.hr>

Predmet: Upit-Ugovor sa HZZO

Poštovani,

imam ordinaciju u svom prostoru i Ugovor sa HZZO-om. Ne uspijevam naći liječnika za moju zamjenu na određeno vrijeme od 6 mj- 1 god.

U kojem slučaju mi HZZO može otkazati ugovor i kakve su moje opcije tada?

Lp, J. C.

## Odgovor Udruge:

Poštovana,

HZZO Vam može otkazati Ugovor ako ne možete organizirati rad ugovorenog tima, u propisanom sastavu na neodređeno vrijeme, tj. dr.med. dent. + dentalni asistent ili m.s.

Vi ne možete koristiti pravo iz članka 65. Zakona o zz, tj. da možete privremeno obustaviti rad, jer ste u statusu zdravstvenog radnika koji je uključen u Mrežu JZS. Vaše kolege koji nisu u tom statusu, zbog bolesti, vojne vježbe ilikoji je i ako je izabran ili imenovan na stalnu dužnost u tijelima državne vlasti, odnosno JLS i JPRS i ako za taj rad dobiva plaću, mogu realizirati pravo privremene obustave rada i to, nakon obavijesti Ministarstvu, ako mu odsutnost traje više od 30 dana neprekidno tijekom godine. Zahtjev se podnosi Ministarstvu u roku od 8 dana od dana privremene obustave uz prezentaciju odgovarajućih dokumenata.

Vi, jer ste uključeni u Mrežu JZS, radi privremene obustave rada, morate osigurati zamjenu ugovorom s drugim zdravstvenim

radnikom iste struke ili zdravstvenom ustanovom primarne razine zz, odnosno TD koje obavlja zdravstvenu djelatnost, koji će za to vrijeme umjesto Vas pružati zz osiguranicima na Vašoj skrbi sve kako propisuje članak 63. ZZ/18.

Inače, presumira se, da zamjenu za svoj rad ili zamjenu Vašeg radnika u timu možete/morate osigurati radnim odnosom na određeno vrijeme. Ako bi mogli osigurati rad 2 umirovljenika – kolega iste struke - svaki sa 1/2 PRV = jedan sa 40 sati radnog tjedna, mogli bi riješiti problem i primjenom članka 99. Zakona o MO (moraju posjedovati aktivnu licencu HKDM). Normalno je, DA o svim varijantama glede osiguranja rada tima izabranog doktora dent.med. morate obavijestiti HZZO.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.