

ZAŠTITA INTERESA PRIVATNE PRAKSE

KORESPODENCIJA SA ČLANOVIMA E-MAILOM

ODGOVORI UDRUGE NA PITANJA/DILEME, ŠTO MOŽE KORISTITI SVIM ČLANOVIMA U ISTOJ PRAVNOJ SITUACIJI

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: J.R.>

Poslano: 21. rujna 2023. 16:03

Primatelj: 'Gabrilo - UPPZ' <gabrilo@uppz.hr>

Predmet: izbor liječnika

Važnost: Visoko

Poštovani g Gabrilo

HZZO bez i jedne potpisane Izjave o izboru liječnika prebacuju cijele ordinacije domovima zdravlja, apsolutno sam sigurna da se radi o protuzakonitom postupanju
S poštovanjem.....j.r.

Odgovor Udruge:

Poštovana,

DZ je postupio kako to propisuje članak 262. stavak 1. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, NN, 100/18 – 33/23. (dalje: ZZ/18), da u slučaju prestanka rada svih zdravstvenih radnika iz članka 261. stavak 1. istog ZZ/18. (zakup u DZ), koji obavljaju djelatnost u jednoj jedinici zakupa, da se prostor i oprema vraćaju se DZ, odnosno ljekarničkoj zdravstvenoj ustanovi. Isti članak, ali stavak 6. istog ZZ/18. propisuje isto i za zakupce, koji koriste prostor u jedinici zakupa izvan DZ. Na osnovi presumpcije, koja se izvodi iz naprijed iznijetih pravnih činjenica, u praksi DZ postupaju i sa osiguranicima, raspoređujući ih na svoje timove, one koji imaju manji broj osiguranika na skrbi od propisanog standarda ili na timove bez nominiranog nositelja, a radnika DZ (kritika UPPZ, jer takav nositelj, tj. DZ za njega ostvaruje sredstva za „puni“ tim, a Vama se svaki mjesec broje osiguranici, da bi se iznos „glavarine“ i smanjio?).

Formalno-pravno takvo postupanje u suprotnosti je s jednim od načela zdravstvene zaštite iz članka 26. stavak 1. točka 2. ZZ/18. – citat: „Slobodan izbor doktora medicine i doktora dentalne medicine primarne zz“.

U praksi, nakon prestanka obavljanja privatne prakse privatnika x, a da osiguranici ne bi ostali prikraćeni u konzumaciji načela iz

članka 13. istog ZZ/18., tj. na zdravstvenu zaštitu koja obuhvaća načelo sveobuhvatnosti, kontinuiranosti, dostupnosti, kvalitete i cjelovitog pristupa u primarnoj zz i..., uvjetno rečeno, „legalizirana“ je za ubuduće praksa, s mogućnošću trajnog odnosa ili kraćeg, da se zajedno sa prostorom i opremom ordinacije koja je prestala s radom, prenose i osiguranici koji su bili na skrbi nositelja djelatnosti te/takve ordinacije.

No, nezavisno od opisane prakse, formalno-pravno, svaki osiguranik, pa i Vi, ima pravo izbora nove ustanove primarne razine zz (npr. ustanove za zdravstvenu skrb u privatnom vlasništvu) ili privatnika – privatnu ordinaciju djelatnosti medicine svih struka primarne razine, i/ili polivalentne dentalne medicine. U tom smislu, HZZO je u podnesku koji ste dobili, zbog rečenog citirao i primjenu/moguću primjenu Pravilnika o načinu ostvarivanja prava o slobodnom izboru doktora primarne zz NN, 147, 14, 41/15 i 129/17.

To za Vas znači, da Vi možete izabrati svog doktora za zdravstvenu zaštitu žena prema svom nahođenju i slobodnom izboru, o čemu će on o Vašem izboru obavijestiti DZ i HZZO.

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: xy>

Poslano: 06. srpnja 2023. 19:37

Primatelj: gabrilo@uppz.hr

Predmet: plaća tehničara

Važnost: Visoko

Poštovani g Gabrilo,

Budući da do danas ne znam hoće li nam HZZO (i koliko) povećati prihode, imam li obvezu povećanja plaće med tehničaru? Što s isplatom regresa?

Zahvaljujem.

S poštovanjem .

Odgovor Udruge:

Poštovana,

Na Vaša 2 pitanja odgovaram kako slijedi:

1. Da li imate obvezu povećanja plaće med. tehničaru, bez obzira na činjenicu da do danas, odnosno da ne znate, da li će i kada će HZZO mijenjati cijenu Vašeg rada dok ne izvrši rekalkulaciju vrijednosti programa rada Vaše djelatnosti/tim, prema promijenjenom koeficijentu složenosti za tim dr.med., spec. + m.s., kako je legalizirano Uredbom o izmjeni i dopuni Uredbe o koeficijentima složenosti, NN, 46/23, u primjeni od 6.5. 2023.god., tj. s refleksijom obračuna/isplate plaće u srpnju za lipanj 2023.god. ?

Odgovor na pitanje:

Odgovor je da! Vi morate pristupiti novom izračunu plaće Vašeg m.t. s primjenom od 1.6.o.g., **da biste dobili novi iznos kalkulatvne plaće**, prema definiciji iz članka 122. KU (osnovica od 902,08 € bruto, važeća za izračun plaće svih zdravstvenih radnika $\times 0,999$ = koeficijent složenosti poslova koje obavlja zdravstveni radnik SSS za poslodavca – prije 0,951 ili povećanje za cca 5,05 % = nova osnovica + 15 % dodatka za teže uvjete rada obračunato na tu novu osnovicu + 8 % PIO, tj. posebni dodatak zdravstvenog radnika na radu u sustavu zdravstva).

Kalkulativna plaća iz prethodnog stavka predstavlja osnovicu za obračun periodske povišice radnika za rad/godina za istog poslodavca, u protuvrijednosti 0,5 %/godina.

Ocjena realnosti visine iznosa kalkulatvne plaće – bruto I.

Prije toga, kalkulativna plaća podliježe ocjeni realnosti tog iznosa mjereno ekonomskom snagom poslodavca. Za Vas, zdravstvenog radnika privatne prakse uključenog u Mrežu JZS za primarnu razinu zz, mjerila i kriterije za

ocjenu ekonomske snage utvrđeni su člankom 136. KU, tj. ocjeni, da li Vaš ukupni prihod ostvaren iz razmjene rada sa HZZO-om daje odgovor, da li je dobiveni rezultat ocjene mjereno koeficijentom 1 ili indeksom 100 jednak, veći ili manji od propisanih parametara.

1. Ako je dobiveni rezultat jednak navedenom indeksu ili koeficijentu „1“, iznos kalkulatvne plaće se ne povećava, odnosno, ona se ne umanjuje.

2. Ako je rezultat manji, izračunati iznos kalkulatvne plaće se smanjuje prema koeficijentu/indeksu razlike, sve do iznosa minimalne plaće (za 2023.god. = 700,00 € bruto ili cca 550,00 € neto).

3. Ako je razlika veća, stvorena je pravna pretpostavka da se tako izračunati iznos kalkulatvne plaće poveća za koeficijent/indeks razlike u plusu u odnosu na indeks 100 ili koeficijent 1. Da ne bi tako izračunata plaća otišla „u nebo“, pa time postala negacija pojma „primjerene plaće“ Kolektivnim ugovorom je propisano, da se ne povećava i da kao takva **istovremeno predstavlja maksimalni iznos primjerene plaće**, ako Poslodavac ne odluči više u korist radnika (načelo povoljnijeg prava u korist radnika).

Definicija pojma „primjerene plaće“

Primjerena plaća prema definiciji iz članka 90. ZOR-a je **plaća koja se obračunava za jednaki rad**. S obzirom da su mjerila i kriteriji iz KU za obračun plaća u privatnom zdravstvu identična obračunu/izračunu za javno zdravstvo, što znači, da je kalkulatvni iznos plaće po prilici jednak plaći koju bi takav radnik ostvario u privatnom zdravstvu jednak plaći kolege u javnom zdravstvu ili kod drugo poslodavca u privatnom zdravstvu, sa istim uvjetima poslovanja, KU je limitirao, da se tako izrazim Vašu obvezu obračuna **plaće u većem iznosu, kao jamstveno pravo radnika**.

Suprotno u javnom zdravstvu...

U javnom sektoru zdravstva, obračunata plaća, prema istim mjerilima, **u isplati nije uvjetovana mogućnošću isplate poslodavca** – javne ustanove – jer za takav obračun, bez obzira na financijski rezultat/mogućnost za obračun/isplatu od strane javne zdravstvene ustanove j a m č i Država (sve zdravstvene ustanove, prvenstveno stacionarne, registriraju gubitak u poslovanju samo iz tog razloga, jer u prihodu ne ostvare prihod za pokriće obračunatih/isplaćenih plaća prema Zakonu o plaćama u javnim službama i njihovom KU – gubitak u poslovanju cca 200 milijuna € pokriva Država).

Privatni sektor zdravstva je diskriminiran ?

Privatnom subjektu zdravstva, koji je uključen u Mrežu JZS, gubitak u poslovanju – logika upućuje da bi sa obračunom plaća prema istom principu kao za subjekt javnog zdravstva, koji obavlja iste usluge, za Vas npr. DZ, po istim cijenama i Vi, morali registrirati gubitak, koji bi morali pokriti - prvo, na teret imovine ordinacije, a nakon toga, **na teret svoje obiteljske imovine**.

Kako Ku štiti privatnika?

Iz tih razloga, naš KU, koji obvezuje samo članove Udruge, za obračun plaća uključuje primjenu načela: da, prema istim mjerilima i kriterijima, ali u granicama mogućeg = **primjena mjerila za izračun prema ekonomskoj snazi**, kako sam opisao, **što tako nešto ne obvezuje javni subjekt zdravstva** (plaća se mora isplatiti prema mjerilima i kriterijima iz KU, ona je službeniku zajamčena, bez obzira što mu se ne mjeri rezultat rada i što je utvrđeno prema tituli = plima titula bez logike i potrebe?)

Uloga Sindikata javnih službi

Zato su Sindikati javnih službi „prisilili“ Vladu RH, kao supotpisnika njihovog KU, da u članak 1. KU za javno zdravstvo ugrade odredbu **koja im jamči obračun plaća bez obzira na financijski rezultat poslovanja poslodavca** = zdravstvena ustanova (fiksni iznos, kao rezultat izračuna prema sličnim mjerilima i kriterijima koji se primjenjuju u privatnom zdravstvu i to bez obzira na rezultat rada pojedinca, koji se, suprotno tome m j e r i za rad privatnika iste struke i istog statusa u odnosu na pravila koja se vežu za subjekte uključene u Mrežu JZS). Tekst

članka 1. KU za javno zdravstvo, po prilici glasi: „Ako zdravstveni subjekt u vlasništvu Države/županije, kojeg obvezuje primjena KU za javno zdravstvo, pozivom na odredbe Zakona o plaćama u javnim službama, ne i Vas, kojeg obvezuje primjena ZOR-a, ako registrira udio troškova za zaposlene = II. bruto plaće u postotku većem od 50 % ukupnog prihoda, razliku ostvarenih troškova većih od 50 % UP do indeksa 100, javnom zdravstvenom subjektu pokriva Država iz proračuna – ponavljam, ne i Vama.

Zaključak: Zato se u javnosti često ističe da je državni proračun za javno zdravstvo bankomat – uzmi koliko hoćeš.

Zato je statistika - prema nedavno objavljenim podacima u javnom tisku – registrirala 10 najvećih obračunatih/isplaćenih plaća na teret državnog proračuna, sve liječnici iz kliničkih bolnica, a na čelu je bio liječnik sa cca 11.000,00 € bruto plaće (obračun plaća vrši se prema titulama – nabijene titule bez logike i kriterija potrebe, samo da bi se dobio veći koeficijent i time veća plaća, a da se o varijabilnim elementima za izračun ukupne plaće ne govori – prekovremeni rad, pripravnost, dežurstvo i...).

Zaključak: Da, morate donijeti rješenje o plaći radniku radi primjene novog koeficijenta složenosti za njen izračun, pa nakon toga **kalkulativni iznos podvesti ocjeni realnosti s obzirom na Vašu ekonomsku snagu** - krucijalna razlika u odnosu na obračun plaće u javnom sektoru = pravni „spas“ za privatnika, ako je član Udruge (kako, čitajte u Časopisu Privatna praksa br. 2/23. koji Vam je dostavljen). Ako ćete trebati pomoć, javite se.

2. **Regres za GO/23.** – Maksimalni neoporezivi iznos regresa za GO, kako to propisuje članak 195. stavak 1. KU iznosi 50 % propisanog iznosa za Božićnicu i regres za GO/godina, tj. **331,81 €/radnik**. Radnik na radu u privatnom zdravstvu Hrvatske, prema istom članku 195. stavak 2. KU ima pravo na regres u protuvrijednosti **2,85 %** tog maksimalnog iznosa za svaku godinu rada za istog poslodavca, tj. za Vas ili prosječno **9,46 €/godinu staža** = jamstveni iznos u korist radnika, a na teret poslodavca.

Poslodavac može radniku obračunati i veći iznos od jamstvenog iznosa, tj. **do** maksimalno neoporezivog iznosa/godinu, tj. 331,81 €, ako to/tako zaključi, vis a

vis svojih financijskih mogućnosti i ocjene, da li je radnik svojim radom to/tako zaslužio ili ...

Ako nešto nije jasno, ponovno pitajte.

Za obračun regresa, kako je navedeno, donesite rješenje prema modelu koji smo objavili u Časopisu PP br. 3/23., koji ćete dobiti ovih dana.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: J. V.

Poslano: 27. lipnja 2023. 12:10

Primatelj: gabrilo@uppz.hr

Predmet:

Poštovani gosp. Gabrilo, 31.7 ove godine planiramo ići u mirovinu, kolegica N.N. i ja, a radile smo prvo u zakupu, pa u koncesiji i sada u ordinaciji- laboratoriju. O našoj namjeri sam obavijestila Ministarstvo, Županiju i Dom zdravlja i već dobila povratno Rješenje od Ministarstva. Znači sve ide svojim tijekom.

Sada me zanima vaš savjet u svezi prekida ugovora o radu sa zaposlenicama. Naime dvije zaposlenice će preuzeti Dom zdravlja jer su bile u sastavu našeg tima prilikom odlaska u zakup i koncesiju, a jednu zaposlenicu ne preuzima dom zdravlja jer smo je mi bili naknadno zaposlili. Zanima me na koji način im pišem "otkaze" ili Rješenja o prestanku rada zbog prestanka rada Laboratorija-zbog odlaska u mirovinu. Da li im moram - mogu isplatiti otpremninu i u kolikom iznosu?

Unaprijed se zahvaljujem i srdačno vas pozdravljam

J.V.

Odgovor Udruge:

Poštovana,

Niste me obavijestili o razlozima, zbog kojih ste pokrenuli postupak ostvarenja prava na mirovinu. Da li je to bio izraz Vaše slobodne volje ili posljedica prestanka obavljanja zajedničke privatne prakse po sili zakona, tj. zbog navršenih godina života. Inače, članak 264. stavak 8. Zakona o zz propisuje, da u slučaju prestanka rada svih zdravstvenih radnika iz stavka 1. ovog članka (zdravstveni radnici koji obavljaju privatnu praksu na osnovi koncesije i...), koji obavljaju djelatnost u istoj privatnoj praksi, prostor i oprema vraćaju se DZ-u. Stavak 9. istog članka Zakona o zz propisuje, da ako istim zdravstvenim radnicima iz stavka 1. i 5. istog članka Zakona o zz (zz u zakupu u statusu koncesionara), prestaje pravo na obavljanje privatne prakse, ugovori o radu zdravstvenih radnika u timu tog/tih zdravstvenih radnika p r e n o s e se na DZ, kao prethodnog poslodavca radnika u timu zakupca (Zakon ne uvjetuje da je radnik koncesionara bio u radnom odnosu kod istog privatnika, prije stjecanja njegovog statusa privatnika, kao njegovog poslodavca, kako je to bilo propisano pravilnicima, donijetim nakon 1996.god.!!). To znači, da se svi radnici

„vraćaju“ u DZ prijenosom ugovora o radu na „novog“/istog poslodavca, kako to propisuje članak 137. ZOR-a. Sve rečeno je logično, jer ako se prenosi prostor i oprema, ali i „korisnici“ zz koje je pružao bivši privatnik, znači ista vrsta i opseg rada, logično je da se prenose i svi zaposleni radnici prema stručnoj spremi i broju izvršitelja, kako je propisano Odlukom o ugovaranju zz, koju je donijelo Upravno vijeće HZZO-a, temeljem ovlasti iz Zakona o obveznom zo (normativ kadrova prema broju osiguranika na skrbi).

Rezimirajući rečeno, pretpostavljajući da prestajete obavljati privatnu praksu po sili zakona, a kako to propisuje članak 112. ZOR-a, Vi radnicima dajete samo obavijest o prestanku njihovog radnog odnosa za Vas po sili zakona s uputom, da se njihovi ugovori o radu prenose na DZ kao pravnog slijednika privatnog laboratorija, kako to propisuje poseban propis – Zakon o zz koji sam citirao. Radnici nemaju pravo na nikakvu otpremninu, jer nastavljaju rad temeljem istog ugovora o radu koji se prenosi kao što sam naveo, na novog/istog poslodavca.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udrugu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.

Potpitanje Udruzi:

Pošiljatelj: J. V.
Poslano: 27. lipnja 2023. 13:16
Primatelj: gabrilo@uppz.hr
Predmet: Re: Odg:

Poštovani gosp.Gabrilo, hvala Vam na brzom odgovoru. U mirovinu idemo svojevolljno, jer imamo navršenih 40 godina radnog staža, znači nije po sili zakona jer smo mogle još raditi ali mislimo da je dosta. Razumjela sam da laboranticama zapravo ne dajem otkaz a zanima me ova 3.djelatnica koju smo naknadno zaposlili i nju dom zdravlja ne preuzima. Šta je sa njenim "otkazom" i eventualnom otpremninom?
Unaprijed hvala i srdačan pozdrav.
J. V.

Odgovor Udruge:

Poštovana,

Nezavisno od mog prethodnog odgovora, glede razloga za prestanak radnog odnosa Vaših radnika po sili zakona, odredba članka 112. stavak 1. točka 4. ZOR-a (prestanak obrta ili s obrtom izjednačene djelatnosti, a to su prema članku 29. Zakona o porezu na dohodak i pripadnici slobodnih profesija – privatna praksa, odvjetnici, javni bilježnici, revizori i sl.), primjenjuje se i u Vašem „slučaju“, jer Vam prestaje Vaša privatna laboratorijska praksa odjavom djelatnosti, tj. ne prenosi se na drugog privatnika (da ste kojim slučajem npr. trojica obavljali zajedničku laboratorijsku djelatnost), već se, prema citiranim zdravstvenim propisima prenosi na DZ, da bi isti nastavio djelatnost bez prekida kontinuiteta. Zbog toga sam zaključio, da se uz prostor i opremu „prenose“ i ugovori o radu radnika, da bi se nastavila djelatnost koja je Zakonom o zz označena kao javna služba i bez koje DZ, kao subjekt primarne razine zz ne bi mogao obavljati druge djelatnosti primarne razine zz, kao npr. opća/obiteljska medicina, zz žena, zz predškolske djece, bez laboratorijske dijagnostike.

Vas muči dilema vezano za 3. radnicu – kako postupiti prema njoj, razmišljajući „laički“, da bi ste joj morali dati otkaz ugovora o radu – vjerojatno misleći poslovno uvjetovani otkaz i slijedom toga otpremninu? Morate znati, da se otkaz ugovora o radu – poslovno uvjetovani otkaz daje radi jednog od tri razloga – smanjenja broja radnika/izvršitelja na istom radnom mjestu, smanjenja broja radnika zbog uvođenja novih tehnologija, kojima se postiže veća efikasnost ili ista efikasnost sa manjim brojem radnika, smanjenja opseg rada/broja usluga i sl. Zajedničko svim navedenim razlozima je to, da poslodavac nastavlja obavljati djelatnost . kod Vas to nije slučaj (morate otkazati zajednički „obrt“ da biste ostvarili pravo iz MO). Zbog navedenog Zakon o zz je propisao što se dešava u takvim slučajevima, tj. da se oprema, prostor a i radnici vraćaju u DZ, da bi on nastavio obavljati tu djelatnost koja je označena kao javna služba i koju subjekti primarne razine zz uključeni u Mrežu JZS m o r a j u obavljati prema načelima zz iz članka 13. Zakona o zz na

dobrobit pučanstva, tj. osiguranika HZZO-a (jednakost svih u ostvarenju zz, jednaku dostupnost i bez prekida kontinuiteta).

Da rezimiram, i treća radnica, bez obzira što njen radno-pravno status ne izvire iz radnog odnosa sa DZ, slijedi istu sudbinu /pravo nastavka obavljanja rada u DZ kao i njene prethodne 2 kolegice. Otkaz ugovora o radu ne možete dati, jer Vam odjavom privatne prakse prestaje Vaš pravni subjektivitet poslodavca i poduzetnika. Iz tog razloga, ranici ne možete obračunati i isplatiti otpremninu, jer se ista veže za uručeni poslovno uvjetovani otkaz. Otpremninu joj ne možete obračunati za odlazak u mirovinu, jer ne ostvaruje to pravo (2 vrste otpremnina, prema Zakonu o porezu na dohodak i Pravilniku!) Što možete, tj. morate učiniti? Morate im uručiti pisanu obavijest o odjavi Vaše privatne prakse sa danom tim i tim i prestanku njenog pravnog subjektiviteta – poslodavca i poduzetnika – sa danom odjave, tj. brisanja iz svih registara koji se vode za poduzetnike (Ministarstvo zdravstva, HZZO, Porezna uprava HZMO, poslovna banka i sl.),

Da li ste razumjeli/shvatili, da na Vašoj strani nema pravnog temelja dati nekome otkaz ugovora o radu, jer Vaš status poslodavca i poduzetnika prestaje sa danom tim i tim, da bi ad personam od slijedećeg dana ostvarili pravo na mirovinu, za što je uvjet prestanak privatne prakse, a time i prestanak Vašeg pravnog subjektiviteta kao poslodavca i poduzetnika.

Prema zdravstvenim propisima, Vaš se pravni subjektivitet, da bi se održala djelatnost primarne razine zz prenosi po sili zakona na DZ. Vaše sve 3 radnice, kao što sam naveo, nastavljaju rad s istim pravima i obvezama sa DZ (prenose i pravo na ostvarenje pojedinog opsega prava koje se mjeri dužinom trajanja radnog odnosa za istog poslodavca), a ne moraju, ako to ne žele, jer bi u tom slučaju, one morale dati otkaz ugovora o radu DZ.

Srdačno Vas pozdravljam.

Za Udruhu: Ivan Gabrilo, dipl.iur.