

ZAŠTITA INTERESA PRIVATNE PRAKSE

KORESPONDENCIJA SA ČLANOVIMA E-MAILOM

ODGOVORI UDRUGE NA PITANJA/DILEME, ŠTO MOŽE KORISTITI SVIM ČLANOVIMA U ISTOJ PRAVNOJ SITUACIJI

Pitanje Udruzi:

Poštovani,

Referentica iz HZZO-a mi je napomenula da za rad kolege iste struke, uz ordinaciju moram imati još jednu prostoriju za pregled bolesnika s instaliranom fiziološkom jedinicom. Da li je to tako propisano?

Molim odgovor.

M.B., DMD

Odgovor Udruge :

Stav referentice HZZO-a nije zakonit.

Na Vaše pitanje, da li Vaš kolega po struci može u Vašoj Ordinaciji koja ne raspolaže sa prostorom za rad u 2. smjeni (popunjena kolegom, radnikom DZ), obavljati poslove svoje struke, uvjetno rečeno uz Vas, odgovaram sa veliko DA, kontra stavu „stručnjaka“ u tom predmetu iz HZZO-a.

Naime, prije nego odgovorim direktno na Vaše pitanje, uvodno je potrebno naglasiti slijedeće: Odgovor na Vašu dilemu direktno daje norma Pravilnika o normativima i standardima za obavljanje zdravstvene djelatnosti, NN, 52/20. (dalje: Pravilnik, NN, 52/20), koji je donio ministar zdravstva temeljem svojih zakonskih ovlasti (članak 16. Ustava RH propisuje slijedeće: „Sloboda i prava mogu se ograničiti samo zakonom, da bi se zaštitila sloboda i prava drugih ljudi te pravni poredak, javni moral i zdravlje“. Taj članak naslanja se na članak 5. istog Ustava/izvire iz njega, koji propisuje hijerarhiju pravnih normi, tj. da u RH zakoni moraju biti u suglasju s Ustavom, a ostali propisi i s Ustavom i s zakonom).

Naime, slijedeći tvrdnju iz prethodnog stavka, citiram članak 50. stavak 1. i nastavno na njega stavak 6. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, NN, 100/18. (dalje: ZZ/18), u primjeni od 1.1.2019.god. Stavak 1. citiranog članka ZZ/18. Zakona glasi:

„Zahtjev za odobrenje obavljanje privatne prakse u ordinaciji zdravstveni radnik podnosi Ministarstvu“.

Stavak 6. istog članka ZZ/18. glasi – citat: „Normative i standarde za obavljanje privatne prakse u ordinaciji u pogledu prostora, radnika i medicinsko-tehničke opreme pravilnikom propisuje ministar uz prethodno pribavljeno mišljenje nadležnih komora“.

Postupajući kako je navedeno u prethodnom stavku - ovlast pravilnikom regulirati materiju na koju upućuje ZZ/18. i granice ovlasti – ministar je utvrdio u Pravilniku, NN, 52/20., kako sam citirao u stavku 2. ovog odgovora.

Sukladno iznijetom iz prethodnog stavka člankom 14. stavkom 2. Pravilnika, NN, 52/20. utvrđen je normativ prostora za pregled i obradu bolesnika – citat, kako slijedi: „Prostorija za pregled i obradu bolesnika 12 m2 može imati samo 1 fiziološki stolac s pripadajućom opremom. Za svaki slijedeći fiziološki stolac potrebno je osigurati dodatnih 8 m2“.

Citirana norma daje Vam pravo i mogućnost da u istom prostoru Ordinacije, ako je prostor veći od 12 m2, odnosno veći za još 8 m2, što znači prostor od 20 m2, možete imati instalirane 2 fiziološke jedinice i organizirati rad 2 tima dentalne medicine.

HZZO nema ovlast opisanu u prethodnom izlaganju koju je zakonodavac dao u nadležnost ministru zdravstva.

Naime, mora se znati, da je Zakon o sustavu državne uprave u svom članku 38. propisao po prilici slijedeće: „čelnici tijela državne uprave, a to je i bilo koje ministarstvo (resorno pokriva određenu djelatnost), ovlašteni su za donošenje pravilnika, odluka i naredbi za izvršenje zakona, ako ga zakon s izriječkom n a to ovlašćuje i u granicama dane ovlasti“. U ovom predmetu aktualna je primjena članka 50. stavak 6. ZZ/18. HZZO nije tijelo javne uprave već tijelo s javnim ovlastima (vidi Odluku Vlade RH tko sve ulazi „okvir“ /ovlasti/tijela s javnim ovlastima – npr. i komore su među njima).

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: J.V.

Poslano: 7. studenog 2024. 8:37

Primatelj: Gabrilo Ivan <gabrilo@uppz.hr>

Predmet: Odlazak u mirovinu medicinskih sestara

Poštovani,

da li odlazak u mirovinu važi i za medicinske sestre koje su napunile 65 a rade kao asistentice kod ugovornih stomatologa. Znači, da li mogu raditi do 68 bez dodatnih zahtjeva prema Hzzo ili Ministarstvu?

Unaprijed zahvaljujem, J.V., dr dent med

Odgovor Udruge :

Poštovana,

Na Vaša pitanja odgovaram kako slijedi:

Odredbom članka 155. stavkom 5. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (dalje: ZZ/18) propisano je da zdravstveni radnici iz stavka 2. istog članka ZZ/18. koji su u radnom odnosu u zdravstvenoj ustanovi čiji je **osnivač/vlasnik RH, jedinica lokalne i regionalne/područne samouprave** (od općine do županije) i koje su aktom o osnivanju po sili zakona, automatski uključeni u Mrežu JZS, **moгу nastaviti radom do navršениh 68 godina života uz prethodnu suglasnost poslodavca.**

Stavak 2. istog članka 55. ZZ/18. **definira pojam zdravstvenog radnika na kojeg se odnosi primjena citiranog stavka 5 iz prethodnog stavka**, tj. da ta norma propisuje/definira zdravstvenog radnika koji je stekao obrazovanje na fakultetima zdravstvenog usmjerenja, visokim učilištima za zdravstveno zanimanje, kao i na učilištima za srednje strukovno obrazovanje. Taj stavak, istog članka ZZ/18. **zdravstvenim radnicima definira i logopede, medicinske tehnologe, biotehnologe i biokemijske inženjere, medicinske fizičare i...**

Podstavak 1 i 2. ovog stavka 1. mog odgovora ne odnosi se na subjekt zdravstva u privatnom vlasništvu

S obzirom da Vaša m.s. obavlja rad za subjekt zdravstva u privatnom, ne javnom vlasništvu (država i/ili županija), **na nju se ne odnosi citirana odredba vezana za godine života, koji determinira moguć rad u struci.** To je logično, jer privatni poslodavac može odlučiti kako hoće. Njega prema radniku glede mogućeg trajanja radnog odnosa obvezuje primjena članka 112. stavak 6. ZOR-a koji propisuje **da radniku prestaje ugovor o radu kada navršši 65 godina i 15 godina mirovinskog staža, osim ako se poslodavac i radnik drugačije ne dogovore.**

Ostvarenje prava na mirovinu, jednako je za sve ZR zaposlene kod bilo kojeg poslodavca, osim...

Inače, radnik zaposlen kod privatnog poslodavca ili kod poslodavca koji je u vlasništvu države ili županije, glede ostvarenja prava na mirovinu, mirovinu ostvaruje prema odredbama Zakona o mirovinskom osiguranju (ZMO), konkretno, prema članku 33., koji propisuje 65 g života i minimalno 15 g. mirovinskog staža ili prema članku 180. – samo žena kada navršši 15 g mirovinskog staža i u 2024.god. 63 g i 6 mjeseci života, a svake slijedeće 3 mjeseca više, da bi se od 2030. primijenio uvjet iz članka 33. ZMO. Pored starosne mirovine, osiguranik može ostvariti i tzv. prijevremenu starosnu mirovinu – uvjet 60 g života i 35 g mirovinskog staža, odnosno i starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranja – uvjet 60 g života i 41 g mirovinskog staža. Itd.

Za Vas, kao privatnika, koji je uključen u Mrežu JZS važe posebna pravila iz predmeta ovog e-maila.

Vi, kao privatnik, koji je uključen u Mrežu JZS, tj. koji je nositelj djelatnosti možete obavljati djelatnost privatne prakse, za rad u Ordinaciji iz članka 46. ZZ/18., a prema članku 67. stavku 2. ZZ/18. do 68 g života, a i do 70. godine prema stavku 3. istog članka 67. ZZ/18, ako ministar donese rješenje prema Vašem zahtjevu uz prethodno mišljenje župana, potvrđujući, da bi prestankom obavljanja Vaše privatne prakse sa 68 g života mogla nastupiti ugroženost pružanja zz prema struci/ djelatnosti Vas kao privatnika, koji je uključen u Mreži JZS.

Privatnik, pa i Vi, možete odlučiti o prestanku obavljanja privatne prakse po svom zahtjevu i prije navedenih godina života, kako to propisuje članak 66. ZZ/18., ako ste odlučili ostvariti pravo na mirovinu, prema istim pravnim pravilima/uvjetima i kako sam obrazložio za Vašu m.s.

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

Poštovani,

Dostavljam Vam Ugovor o zakupu Ordinacije, te molim Vašu ocjenu/komentar na isti.

Zahvaljujem, D.V.

Odgovor Udruge :

Poštovana,

Pretpostavljajući da ste Vi registrirali privatnu praksu za rad u Ordinaciji iz članka 46. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, NN, 100/18 (u daljnjem tekstu: ZZ/18) i prije početka primjene tog ZZ/18 (1.1.2019.), s obzirom da ste uključeni u Mrežu javne zdravstvene službe (dalje: Mreža JZS) za obavljanje djelatnosti dent. med. na primarnoj razini zz, **Vi ste trebali/morali sklopiti ugovor o zakupu na neodređeno vrijeme.**

Ugovor o zakupu iz prethodnog stavka, u preambuli, poziva se na citirani ZZ/18., kao da ste uključeni u Mrežu JZS **tek i poslije stupanja na snagu citiranog ZZ/18, što nije istina.** Zakoni o zdravstvenoj zaštiti, računajući od 1993.god., NN, 65/93., za one zdravstvene radnike privatne prakse, koji su bili potrebni/njihova djelatnost stanovništvu područja prema sjedištu rada njihove ordinacije, **sklapali su se ugovori sa DZ na neodređeno vrijeme, jer je zakupni odnos PREMA Zakonu iz 1993.god. ex lege morao biti privremen – rok 2 godine – u kojem su županije/Grad Zgb KAO VLASNICI DZ morali donijeti program prodaje prostora DZ dr. med./med. dent., koji su bili, kao zaposlenici, zatečeni u prostoru rada/korištenja svake ordinacije DZ.**

Ugovori o zakupu, sa presumpcijom privremenosti, sklapali su se na neodređeno vrijeme (presumiralo da će to trajati do prodaje prostora njima, koji su u tom prostoru kao radnici DZ obavljali djelatnost primjereno struci). **Nažalost, odredbe članka 180 – 182. Zakona o zz iz 1993.god. n i s u provedene u praksi.** To je trajalo do 2011. god., kada se je Zakonom o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, **s istom intencijom,** ponovno ozakonila mogućnost prodaje Ordinacija DZ **prema planu i programu koje su morale donijeti županije/Grad Zagreb do 28.2.2012.god. I taj rok je prošao,** a da privatizacija, tj. odumiranje DZ nije izvršena.

Vaš DZ je u preambuli citirao navedeni Zakon **mimoilazeći suštinu njegove primjene – točno određeni članak – sve s namjerom da Vas, navodno laike, impresionira, navodeći samo naziv Zakona,** a ne njegove relevantne norme za primjenu (Zakon je normirao obvezu prodaje poslovnog prostora zakupnicima kao i onima zdravstvenim radnicima VSS koji su do tog vremena bili u radnom odnosu sa DZ, a obavljali poslove u prostoru DZ i to, ako ih je bilo više, u tzv. smjenskom radu, da bi prodaja uslijedila svima, kao kupcima, sa točno utvrđenim vlasničkim udjelom prema načelu jednakosti).

Citirajući Odluku županijske Skupštine, DZ je istu citirao, vjerojatno samo radi utvrđivanja zakupnine, kao što to i sam naziv Odluke govori/propisuje.

Ugovor o korištenju prostora trebao je biti sročan kao ugovor o korištenju na neodređeno vrijeme, ne samo iz razloga kako je navedeno u prethodnom stavku. Naime, Vaš status prema DZ, odnosno prema općini/gradu u kojem je sjedište rada Vaše ordinacije uvjetovan je sklapanjem ugovora o provođenju zz sa HZZO-om. Naime, članak 129. a. Ustava RH propisuje da jedinice lokalne samouprave (JLS) tj. općine i gradovi, obavljaju poslove iz lokalnog djelokruga kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, pa između nabrojenih poslova propisuje i primarnu zdravstvenu zaštitu. **Jedinice područne/regionalne samouprave (županije/grad Zgb)** prema istom članku Ustava RH obavljaju poslove od područnog/regionalnog značenja pa među nabrojenima i poslove zdravstva (bolnice, spec. bolnice itd).

Isti članak Ustava **propisuje da se poslovi iz prethodnog stavka uređuju posebnim zakonom.** Posebni zakon je Zakon o jedinicama lokalne i područne/regionalne samouprave. Člankom 19., 19a. tog Zakona za primarnu razinu zz utvrđena je djelatnost kako je propisano člankom 129 a. Ustava RH, koju sam prethodno citirao.

Način obavljanja djelatnosti prema citiranoj odredbi Ustava i Zakona iz prethodnog stavka, tj. djelatnosti primarne razine zz propisan je **Zakonom o zz i Zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju, te podzakonskim propisima MZ i općim aktima HZZO-a.**

Nakon što je zdravstveni radnik sa završenim sveučilišnim diplomskim studijem zdravstvenog usmjerenja stekao status privatnika za rad u Ordinaciji iz članka 46. Zakona o zz i time bio uključen u Mrežu JZS, on po sili zakona, **ostvaruje status ugovornog subjekta sa HZZO-om, sve do konzumacije tog statusa, tj. gubitka statusa,** kako to **propisuje članak 66. i 67. ZZ/18. ii ZOZO** (prije odgovarajući članci važećeg Zakona istog sadržaja i norme – gubitak svojstva/statusa ako nastupe propisane okolnosti ili po sili zakona).

ZAKLJUČAK: Iz navedenih razloga, s obzirom na činjenicu da su DZ člankom 180. ZZ iz 1993.god. postali subjekti u vlasništvu županije (Zakon koji je izvršio transformaciju društvenog vlasništva u djelatnosti zdravstva na titulare – županiju, Grad Zagreb i Državu), ugovore o zakupu sklapala je/mogla je sklapati županija/Grad Zagreb kao vlasnik i to sa DZ, dajući mu ovlast, da zdravstvenom radniku koji je koristio prostor u njegovom prostoru u zakupu **isti može dati privatniku u podzakup** (iz naše prakse mogu memorirati da su DZ Primorsko-goranske županije sklapali takve ugovore kao ugovor o podzakupu).

Glede zakupnine iz ugovora koji ste mi prezentirali, kao i podmirenja tzv.

materijalnih/režijskih troškova vezano za korištenje prostora, u ugovoru se moralo naglasiti da Vi, kao zakupnik/podzakupnik **plaćate te troškove prema vrsti i iznosu koji je ukalkuliran u cijenu usluge koju obavljate osigurancima HZZO-a, odnosno stanovnicima područja prema sjedištu rada Ordinacije i to kao transfer iznosa i vrste troškova, koji ste prethodno realizirali u cijeni usluge koju Vam plaća HZZO** (presuda Općinskog suda u Delnicama, koja je postala pravomoćna, potvrdom Županijskog suda PGŽ). Slijedom iznijetog, to, kao intenciju/logiku odnos potvrđuje npr. članak 11. ZZ/18., a prije članak 12. ZZ važeći do 31.12.2018.god., da općina/grad osigurava sredstva NADSTANDARDA zdravstvenom radniku privatne prakse za rad u Ordinaciji, tj. koji je uključen u Mrežu JZS, ako ostvarena sredstva nisu dovoljna za pokriće troškova poslovanja, kao sredstva prihoda ostvarenog od HZZO-a = STANDARD HZZO-a, **i to na teret svojih proračunskih sredstava** (krug je zatvoren, odnosno, tako utvrđena norma je uzročno-posljedično povezana sa statusom ugovornog zdravstvenog radnika privatne prakse prema

stanovništvu za koje obavlja registriranu djelatnost, prema načelu „međuzavisnosti troškova i prihoda“).

S obzirom da ste Vi sklopili ugovor na određeno vrijeme dana i godine x (meni nepoznato, a pogrešno, danas je vraćanje predmeta na početak moguće, ali pretpostavljam teško, jer DZ vole igrati ulogu vlasnika, a oni to nisu i ne mogu biti **(Država nije postupila prema intencijama kako je navedeno u Zakonu iz 1993.god.** i kako se to u praksi konzumira u cijelom svijetu – DZ je anakronizam komunizma/socijalizma).

Rezimirajući rečeno, bojim se da ako i DZ prezentirate ovaj e-mail nećete moći postići ništa, jer to ide u prilog političarima, a ne Vašim kolegama koji u DZ obavljaju rad/svoja struka u statusu zaposlene osobe, umjesto kao privatnici i to još 1993.god.

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: H.p.

Poslano: 11. studenog 2024. 11:35

Primatelj: gabrilo@uppz.hr

Predmet: Upit

Poštovani,

imam jedan upit i nadam se da mi možete pomoći. Naime, imam pacijenticu u ortodontskoj terapiji koja živi u Irskoj, bila je od početka upoznata s time koliko često treba dolaziti na ortodontske kontrole i prva 3 mjeseca terapije je sve funkcioniralo, međutim od veljače ove godine nam se e-mailom više ne javlja, u nekoliko navrata smo ju pokušali kontaktirati međutim bezuspješno. E-mail je bio naše jedino sredstvo komunikacije s njom. Sada bi voljela napisati joj mail kojim ću joj dati do znanja da je terapija sto se nas tiče završena jer želim spriječiti njezino eventualno javljanje i tko zna kakve zahtjeve, a prošlo je previše vremena da bismo mogli stajali iza njezine terapije/rezultata. Do sada je uplaćen samo polog za koji nije izdan račun, pošto ga izdajemo po primitku uplate u cijelosti, hvala na savjetu,

Lp, H.P., dr.med.dent.

Odgovor Udruge :

Pošiljatelj: UPPZ

Poslano: 11. studenog 2024. 14:36

Primatelj: HP

Predmet: Re: FW: Upit

Poštovana,

Vaša ordinacija može/ trebala je izdati kupcu račun za obavljanu uslugu nakon svake završene faze, pogotovo, ako dana terapija traje dulje vrijeme i/ili kroz više faza i to, ne čekati zadnju fazu da izdate račun.

Tako i propisuje Zakon o računovodstvu, zakon o porezu na dohodak (odredbe za samostalne djelatnosti, koji Vi propisujete) i HSFI 7 (koji primjenjuju inače pravne osobe, ali i obrti/s njima izjednačene djelatnosti – članak 2. Zakona o porezu na dobit - obveznici poreza na dobit).

Ako račun nije plaćen u maksimalnom roku od 30 kalendarskih dana po datumu izdavanja ili kraće (Vi na računu određujete datum valute), Vi/ordinacija putem javnog bilježnika pokrećete ovršni postupak na računima kupca.

Nakon što kupac primi preporučeno poštom prijedlog ovrhe na svojim računima, od strane javnog bilježnika, on može na taj prijedlog izjaviti prigovor javnom bilježniku, koji onda predmet proslijeđuje na nadležni Sud.

Ako vaš predmet završi na Sudu, možete nam se obratiti za savjet.

Vaš srdačno.

Mr.sc.Ante Gabrilo, Tajnik

Pitanje Udruzi:

From: MBL

Sent: Friday, November 8, 2024 8:43 AM

To: uppz@uppz.hr

Subject: ispis iz Udruge

Poštovani, ovim putem vas molim za raskid ugovora o članstvu u vašoj udruzi .HVALA
MBL ...

Odgovor Udruge :

Pošiljatelj: Gabrilo - UPPZ <
Poslano: 11. studenog 2024. 13:59
Primatelj: MBL
Predmet: Odg: ispis iz Udruge

Poštovana,

Postupiti ćemo prema Vašem zahtjevu, što znači, da će Vam članstvo u Udruzi prestati sa 30.11.2024.god. S tim danom, odjaviti ćemo Vas kao člana i iz Registra koji vodi Ministarstvo rada, mirovinskog sustava.... To znači, da više/ubuduće nećete moći primjenjivati Kolektivni ugovor za privatno zdravstvo u sferi radnih odnosa Vašeg MBL-a i radnika, koji za Vas, kao poslodavca obavlja poslove/radne zadatke primjereno njegovoj struci i Vašoj djelatnosti.

Što će to za Vas praktično značiti?

Praktično, sukladno iznijetom, to će značiti, da ćete sva prava i obveze npr. iz sfere obračuna plaća svojih radnika, ili radnog odnosa na određeno vrijeme, ili primjene sankcija na povrede radne dužnosti – koje, lakše ili teže i... – morati regulirati ugovorom o radu ili posebnim pravilnikom (u sudskom postupku sud ili odvjetnik radnika po tužbi protiv poslodavca, traže od Udruge odgovor, da li je poslodavac član Udruge ili nije i ako je član, od kada je član, da bi u predmetu tužbe dozvolio primjenu Kolektivnog ugovora, koji obvezuje samo/isključivo članove Udruge).

Dalje, Vi ste u svom zahtjevu naveli „vaše Udruge“, aludirajući, da se to ne odnosi na Vas nego na nekog trećeg – x pravnih ili fizičkih osoba? Apsolutno pogrešno! Udruga je asocijacija članova privatnog vlasništva – pravnih ili fizičkih osoba koje posluju po načelu za obrt IZ ZDRAVSTVENE DJELATNOSTI. Iz povijesti UPPZ memoriram: Udrugu su prije 46. godina osnovali zdravstveni radnici privatne prakse da bi zaštitili svoj vlasnički i poslovni interes od namjere bivše države da se privatna praksa ukine, koja je, računajući do 1978.godine jedino egzistirala u RH, računajući na bivše republike i pokrajine u sastavu SFRJ i to sa više od 300 godina tradicije.

Praksa EU i razlika u odnosu na RH

U zemljama EU je pravilo da se poslodavci privatnog vlasništva uključuju u Udruge, s obvezom da sklapaju kolektivne ugovore sa sindikatima svojih zaposlenih radnika, pandan sindikatima javnih ustanova u vlasništvu država ili ...

U RH prema navedenom načelu egzistiraju 2 Kolektivna ugovora, jedan za javno zdravstvo (vlasnici ustanova država/županija – grad Zgb) i drugi u vlasništvu privatnih subjekata

(fizičke ili pravne osobe). Važno je razlikovati tko jamči za obveze osnovanih subjekata – za njihov poslovni rezultat, sve kako to u načelu propisuje članak 48. Ustava RH (**jamči se pravo vlasništvo, vlasništvo obvezuje i vlasništvo se nasljeđuje**).

U tom smislu, za područje zdravstva Država je Zakonom o zz i člankom 1. KU za javno zdravstvo propisala, da, **ako troškovi za plaće ustanova budu veći od maksimalnog „praga“ od 50 % ukupnog prihoda**, razliku podmiruje Država na teret proračuna, kako ustanove u njenom vlasništvu, tako i županijskom vlasništvu, da iste ne bi registrirale gubitak u poslovanju. Prema istom načelu (načelima iz članka 48. Ustava, tj. vlasništvo obvezuje) – privatni zdravstveni subjekti za obveze odgovaraju i svojom obiteljskom imovinom, kako za zdravstvene ustanove i TD za zdravstvenu djelatnost (pravne osobe), tako i za privatne prakse za rad u Ordinaciji, laboratoriju, ljekarni ili... i prema načelu solidarne i neograničene odgovornosti (članak 82. ZZ/18. i članak 59. ZU).

Zaključak:

Zato, kako je navedeno u prethodnom stavku, a s obzirom na činjenicu da troškovi za zaposlene u strukturi ukupnog prihoda javnog zdravstvenog subjekta čine više od 50 % njegovog ukupnog prihoda, a razliku „pokriva“ Država (osim za ljekarne, tj. subjekte ljekarničke djelatnosti, radi troškova nabave lijekova i drugih artikala s kojima trguju ljekarne), u Kolektivnom ugovoru za privatno zdravstvo je ugrađena odredba da plaće zaposlenih u privatnom sektoru zdravstva, tj. za članove Udruge, z a v i s e **od ekonomske snage poslodavca**, pa i za subjekte laboratorijske djelatnosti, da bi se prevenirao mogući gubitak u poslovanju i njegove reperkusije na privatnu imovinu pružatelja zz. Naime, izračunata plaća (osnovica x koeficijent = kalkulatívni iznos plaće) **uspoređuje se sa ekonomskom snagom istog poslodavca, da bi se obračun prilagodio mogućnostima** (parametri za izračun ekonomske snage Kolektivnim ugovorom utvrđeni su za svaku djelatnost posebno, pa tako i za laboratorijsku djelatnost). Na taj način Kolektivnim ugovorom r a z r a đ e n a je primjena univerzalnog životnog, **ne samo financijsko-poreznog načela „međuzavisnosti troškova i prihoda“**. Za parametre, za izračun ekonomske snage korišteni su parametri za izračun/kalkulaciju cijena zdravstvenih usluga od strane HZZO-a (važi za subjekte koji su uključeni u Mrežu JZS, pa pretpostavljam i Vaš laboratorij).

Oni zdravstveni subjekti **koji nisu uključeni u Mrežu JZS**, preveniraju mogući gubitak u poslovanju, pa npr. i politiku plaća i/ili

obračun/isplatu neoporezivih materijalnih prava, **prema iznosu/iznosima koje su slobodno ukalkulirali u cijenu svojih usluga**, vodeći pri tome računa da li će i koliko će moći tako izračunatu cijenu usluge konzumirati na slobodnom tržištu zdravstvenih usluga (npr. **privatni laboratorij x u Zgb širi djelatnost, jer je tržište prihvatilo njegove usluge i cijene koje su za x eura veće od cijena koje svojim poslovnim partnerima priznaje/plaća HZZO**).

Zaključak 1.:

Nakon iznijetih činjenica koje mogu utjecati na realizaciju Vaše odluke, imate vremena i povući zahtjev, navodim slijedeće: u javnosti je objelodanjena poruka iz sjedišta EU, da će sve zemlje članice, pa i RH morati uvesti obveznost za subjekte - poslodavce u članstvu udruga da sklope sa sindikatima kolektivne ugovore, da bi kolektivni ugovori šttili zaposlene radnike u ostvarenju njihovih prava iz rada i po osnovi rada i to najmanje 80 % zaposlenih. Pri tome, novinski članak koji je objavio navedenu vijest, za RH objelodanjuje podatak da je kolektivnim ugovorima obuhvaćeno samo cca 40 % subjekata/poslodavaca, pa da slijedom toga izvan kolektivne zaštite zaposlenih radnika nije obuhvaćeno cca/ako ne i više, milijun zaposlenih radnika. Gruba analiza pokazuje, da bi temeljem takve obveznosti,

Kolektivni ugovor za privatno zdravstvo morao obuhvatiti cca 10000 privatnih subjekata zdravstva (specijalne bolnice, poliklinike, pa i za laboratorijsku djelatnost, ustanove za zdravstvenu skrb, ljekarničke ustanove, ljekarne, trgovačka društva za zdravstvenu djelatnost, pa i za laboratorijsku djelatnost, privatne prakse svih djelatnosti, grupne privatne prakse i...).

Rezime:

Rezimirajući rečeno, Udruga je do sada izbjegavala tražiti od Ministarstva rada proširenje primjene Kolektivnog ugovora za sve

subjekte zdravstva u privatnom vlasništvu, kako to propisuje ZOR, ali ne s imperativnom normom, želeći zadržati kvalitetu usluga članovima za broj koji može servisirati u sadašnjem prostoru i sa brojem i strukturom zaposlenih.

U takvim okolnostima, posluje/poslovati ćete i Vi, kao zdravstveni radnik privatne prakse za rad u Ordinaciji i s ordinacijom izjednačene djelatnosti – laboratorij, ljekarna, kućna njega i..., pored zdravstvenih ustanova svih tipova, TD za zdravstvenu djelatnost itd., sve u privatnom vlasništvu.

Još je potrebno istaći, da svi privatni zdravstveni subjekt **imaju status poduzetnika** (pravne i fizičke osobe osnovane s namjerom stjecanja dohotka, dobiti ili drugih gospodarstvenih koristi, kako to propisuje članak 44. Općeg poreznog zakona) **dok zdravstveni subjekti u vlasništvu Države/županije TO NISU.**

Zaključak 2.:

U privitku Vam dostavljamo račun za članarinu za X i XI/2024.god. (novi iznos – povećanje za 20 % u odnosu na prethodni iznos). Računom za članarinu obuhvaćen je i studeni 2024.god., jer tako propisuje Statut Udruge, da se članarina obračunava za cijeli mjesec, bez obzira na dan iskazivanja prestanka članstva u mjesecu naznačenom u zahtjevu za prestanak članstva. **Također, skrećemo Vam pažnju da niste izvršili plaćanje članarine za razdoblje VII-IX/2024.god. u iznosu od 102,52 eura.**

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: N.M.D.

Poslano: 14. studenog 2024. 10:46

Primatelj: gabrilo - UPPZ <gabrilo@uppz.hr>

Predmet: Fwd: UGOVOR

Poštovani,
pokriva li članstvo u Udruzi i članarina uslugu pregleda ugovora, konkretno, ugovor na neodređeno s medicinskom sestrom? Ako da, molim da pogledate je li ovaj ugovor uredan i treba li išta dodati.

Unaprijed zahvaljujem,

srdačan pozdrav,

N.M.D.

Odgovor Udruge :

Poštovana,

Na Vaše 1. pitanje odgovaram kako slijedi:

Traženje savjeta usmeno ili pisano e-mailom, bilo koje vrste u okviru pretpostavljenog našeg znanja u predmetu na koje upućuje pitanje, **za člana je uvijek besplatno** (prvenstveno se odnosi na radne odnose

koje proizlaze iz načela iz ZOR-a, a razrađene Kolektivnim ugovorom za privatno zdravstvo, primjene Zakona o zdravstvenoj zaštiti za sve subjekte zdravstva, poglavito prema djelatnosti tražitelja upita koji on obavlja za subjekt u privatnom zdravstvu, primjene Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, poglavito ako je član uključen u Mrežu JZS, poreznih propisa, računovodstvenih propisa i...).

Gle ocjene kvalitete Ugovora...

Glede ocjene kvalitete ugovora kojeg ste mi poslali na ocjenu, mogu reći da on nije primjeren Vama kao poslodavcu koji obavlja zz u Mreži JZS, kao privatnik za rad u Ordinaciji, odgovora da on, ne samo da je suprotan Vašem interesu i interesu radnika, već je suprotan i pozitivnim propisima.

Kao prvo, npr. u članku 3., nakon riječi prekovremeno, veže se za „najviše 48 sati tjedno“, pa se zaključuje, da se to odnosi na ukupan broj prekovremenih sati/tjedan, a ne 8 sati više od punog radnog vremena.

Drugo, raspored radnog vremena Vama ne određuje Pravilnik, nego ga određujete Vi kao poslodavac, respektirajući odredbe tog Pravilnika, jer ste uključeni u Mrežu JZS.

Također, Vi ne donosite odluku u slučaju promjene Pravilnika, nego mijenjate svoje odluke o rasporedu rada, ako na takvu odluku upućuje primjena iz promjene Pravilnika, iako se to u praksi ne dešava (moje iskustvo).

Dalje...

Članak 5. – redovito i izvanredno otkazati ugovor o radu može poslodavac i radnik kako je propisano ZOR-om, ali načelno, jer ZOR uvjetuje da se raskid ugovora bazira na odredbama Pravilnika o radu kojeg donosi poslodavac, **kojeg ne obvezuje KU**, koji npr. zapošljava 20 ili više radnika. Inače, Vas obvezuje KU za subjekte privatnog zdravstva Hrvatske, jer ste član UPPZ (razradio sva načela iz ZOR-a za prestanak ugovora o radu, pa i otkaz zbog skrivljenog ponašanja radnika – lakše i teže povrede radne dužnosti te sankcija, vezano za težinu povrede, pa sve do redovnog ili izvanrednog otkaza ugovora o radu itd.).

Moj savjet

Ja Vam savjetujem, a što je uobičajena praksa naših članova, da od Udruge naručite izradu ugovora o radu koji obuhvaća sve ili po prilici sve ono što ugovor za područje zdravstva, u kombinaciji sa radnim odnosima i poreznim propisima treba sadržavati. Za izradu takvog ugovora sa prilogima, Udruga naplaćuje uslugu prema cjeniku kojeg je usvojili Predsjedništvo (ugovor koji kreira Udruga obuhvaća cca 6 – 7 stranica, ne 2, + prilozi – kada obično m.s. tuže svog poslodavca, sud ili advokati traže od Udruge potvrdu da je dotični tuženi član Udruge i od kada je član Udruge da bi se u sporu u njegovu korist mogli pozvati na Kolektivni ugovor).

Dalje, Vi u članku 6. Ugovora za obračun plaća radniku propisujete primjenu Kolektivnog ugovora za javno zdravstvo, a Vi ste privatnik?? Zaboravili ste da za materijalne obveze zdravstvenog subjekta odgovara osnivač, što znači za subjekte u vlasništvu Države, Država svojim proračunom, a u vlasništvu županije, županija svojim proračunom, a privatnik svojom imovinom (2 različita vlasnička područja – 2 različita opsega prava/obveze??). Ovo pravilo počiva na ustavnom načelu – **1. jamči se pravo**

vlasništva i 2. vlasništvo obvezuje. Na osnovi tih načela, člankom 162. Zakona o zdravstvenoj zaštiti člankom 1. Kolektivnog ugovora za javno zdravstvo je propisano da Država pokriva gubitak u poslovanju klinika, bolnica i... u svom vlasništvu, ako troškovi za zaposlene u ukupnom prihodu probiju granicu od 50 % - razliku pokriva Država na teret proračuna (s obzirom da se to u praksi x godina unazad dešava, Država iz proračuna sanira gubitke od cca 200 milijuna eura/godina). Država tako postupa umjesto županija tj. prema istom načelu/principu kada iskazuju gubitak županijske zdravstvene ustanove – bolnice, spec. bolnice, DZ i...

Ista ustavna načela važe i za privatnika!

Po istom ustavnom načelu, kako je navedeno u prethodnom stavku, **za obveze svoje privatne zdravstvene ustanove ili TD za zdravstvenu djelatnost ili privatne prakse za rad u Ordinaciji** bilo koje djelatnosti, pa i Vi za svoju ordinaciju, odgovarate - **1. imovinom ordinacije, a nakon toga i svojom obiteljskom imovinom (isti princip važeći za obrtnika).** S obzirom da troškove za zaposlene – plaće, predstavljaju najveći trošak koji je zastupljen u ukupnom prihodu, privatnik **ne može primjenjivati pravna pravila koja važe za javni zdravstveni subjekt** glede obračuna plaća. Službenik na radu u javnom zdravstvenom subjektu ostvaruje plaću u neumanjenom iznosu obračunat po principu: osnovica koju je utvrdila Vlada RH x koeficijent iz Uredbe koju je donijela Vlada –plus dodaci, **bez obzira što takav ukupan iznos odvodi zdravstveni javni subjekt u gubitak??**

Razlika za subjekte privatnog zdravstva??

Zdravstveni subjekti privatnog zdravstva, naglašavam, samo članovi Udruge koji imaju ovlast primijeniti KU, izračunati iznos prema mjerilima i kriterijima iz KU za privatno zdravstvo, **uspoređuju sa svojom ekonomskom snagom** (za svaku djelatnost parametri za izračun ekonomske snage utvrđeni su normom KU). **Tako izračunata plaća može biti manja od kalkulativne, ali ne manja od minimalne plaće. Tako nešto je nezamislivo za zaposlene u javnom sektoru zdravstva.**

Zaključak

Zato, u zdravstvu RH egzistiraju 2 KU i to prema vlasničkom načelu (koga on obvezuje i koga može obvezivati), za državno/županijsko vlasništvo i odvojeno za privatno vlasništvo (u tom smislu raspolažemo i sa presudama sudova nakon što je Sindikat medicinskih sestara tužio KU za privatno zdravstvo, imputirajući, **da su i oni morali sudjelovati u njegovom donošenju** – sud je odbio tužbu pozivajući se na primjenu vlasničkih načela iz članka 48. Ustava RH). To je to.

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik