

ZAŠTITA INTERESA PRIVATNE PRAKSE

KORESPONDENCIJA SA ČLANOVIMA E-MAILOM

ODGOVORI UDRUGE NA PITANJA/DILEME, ŠTO MOŽE KORISTITI SVIM ČLANOVIMA U ISTOJ PRAVNOJ SITUACIJI

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: A.F.

Poslano: 4. veljače 2025. 15:12

Primatelj: Gabrilo - UPPZ <gabrilo@uppz.hr>

Predmet: Radne subote

Poštovani g. Gabrilo! Dobila sam od DZKŽ tablicu da upišem radne subote za ožujak. Ja sam SKZZ ortodont i Vi ste mi prije desetak godina napisali dopis koji sam ja prosljedila u Krapinu gđi. B. vezano da mi ne smijemo sami sebi određivati subote. I to je uvaženo. Molim Vas pošaljite mi dopis da im mogu prosljediti i spasiti me. Puno Vam hvala!

A. F. M., spec.ortod.

Odgovor Udruge :

Poštovana,

Podnesak DZ KŽŽ je zakonit!

Glede tvrdnje iz prethodnog stavka, uvodno citiram slijedeće propise:

1. Relevantni propisi su Zakon o zdravstvenoj zaštiti (ZZ/18 – relevantni propis pod 1., prema hijerarhiji pravnih normi u ovom predmetu) i
2. Pravilnik o početku, završetku i rasporedu radnog vremena ZU i privatnih zdravstvenih radnika u Ordinaciji u Mreži JZS, NN, 106/19. (dalje: Pravilnik – relevantni propis pod 2.)

Relevantni propis pod 1. daje DZ-u/županija pravo AKTIVNE LEGITIMACIJE prema subjektima provođenja zz za primjenu načela ZZ/18. iz članka 13. tj., da se zdravstvena zaštita stanovništvu RH provodi na NAČELIMA: sveobuhvatnosti, kontinuiranosti i dostupnosti kvalitete zz u primarnoj zz, SKZZ i bolničkoj zz, na načelima supsidijarnosti i integracije.

Na citiranim načelima, relevantni propis pod 1. je odredbom članka 103. stavak 1., za DZ propisao je **da je on nositelj zdravstvene zaštite** na primarnoj razini zz, da bi stavkom 3. istog članka propisao slijedeće – citat: „Radi osiguranja dostupnosti zz, DZ na svom području k o o r d i n i r a rad svih zdravstvenih radnika u Mreži JZS koji obavljaju djelatnost iz stavka 2. istog članka iste relevantne norme“ (stavak 2. daje odgovor na naprijed citiranu normu, da DZ pruža za primarne zdravstvene zaštite ali i SKZ iz članka 33. iste relevantne norme pod 1.).

Postupajući u duhu i smislu kako je propisano relevantnom normom pod 1., a naslanjajući se

na odredbu članka 38. Zakona o sustavu državne uprave, tj. da čelnici tijela državne uprave pravilnikom reguliraju način provedbe zakona, ako su na to s izriječkom ovlašteni i u granicama dane ovlasti, ministar zdravstva je i pozivom, također na članak 194. stavak 1. iste relevantne norme pod 1., **donio Pravilnik pod red.br. 2, kao relevantna norma pod 2.**

S obzirom na činjenicu da ste Vi, kao članica Udruge postavili pitanje na koje dajem odgovor i da ste uključeni u Mrežu JZS za obavljanje SKZ, prema svojoj registriranoj djelatnosti, **glede rasporeda rada i subotom, na Vas se primjenjuje odredba članka 14. i 15., te članka 7.,** jer i na nju upućuje primjena članka 15. relevantne norme pod 2.

Naime, članak 14. i 15. relevantne norme pod 2. glase:

„Članak 14.

(1) Radno vrijeme u specijalističkim ambulantama u domovima zdravlja kao i u jedinicama u kojima se obavlja fizikalna terapija i drugi oblici rehabilitacije i medicinsko-biokemijskom laboratoriju mora se organizirati sukladno članku 7. ovoga Pravilnika.

(2) Radno vrijeme u drugim djelatnostima domova zdravlja mora se organizirati tako da se prilagodi potrebama ostalih djelatnosti doma zdravlja i stanovništva.

(3) U djelatnostima iz stavka 2. ovoga članka rasporedom radnog vremena subotama treba održavati najnužniji dio aktivnosti.

Članak 15.

Radno vrijeme u specijalističkim ordinacijama privatne prakse mora se organizirati sukladno članku 7. ovoga Pravilnika.“

S obzirom da članak 7. relevantne norme pod 2., svojim stavcima od 1 – 6 regulira raspored rada u ambulantama/ordinacijama **primarne razine zz** - vrlo detaljno, sa rasporedom sati rada/dan u 1. i 2. smjeni i da takvim rasporedom i promjenama smjenskog rada u istom danu za svaku ordinaciju/tim ostaje nerealizirani manjak od 2,5 sata, **odredbom stavka 6. citirane relevantne norme članka 7., propisano je**, da se ostatak od 2,5 sata/tjedno do punog mjesečnog fonda radnih sati raspoređuje na rad SUBOTAMA i to prema odredbama članka 6. stavak 1. i 2. istog Pravilnika – odredba članka 6. stavak 1. relevantne norme pod 2. za djelatnost primarne razine zz propisuje organizaciju rada svakim radnim danom/tjedan, a s tim, da subotom m o r a redovito raditi najmanje ¼ ili 25 % od ukupnog broja ambulant/ordinacija pojedine djelatnosti primarne zz (ali i SKZ), da bi se ostvarila

propisana norma sati obavljanja djelatnosti/tjedan od 40 sati i temeljem tog broja i ukupni mjesečni fond radnih sati/1 mjesec.

Citirana norma članka 7. stavak 6., kako sam, prethodno, **citirajući članak 15. iste relevantne norme 2 najavio, legalizira/ozakonjuje raspored rada subotom i za subjekt privatne prakse koji obavlja djelatnost SKZ u Mreži JZS.**

Drugim riječima, DZ, kada je **podneskom od 3.2. 2025. zatražio upis prijedloga rasporeda radnih subota za mjesec ožujak postupio je zakonito.**

Srdačno Vas pozdravljam.
Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: J.R.

Poslano: 6. veljače 2025. 10:47

Primatelj: Gabrilo - UPPZ <gabrilo@uppz.hr>

Predmet: Fwd: Fw: Za g.Gabrila- žalba na Rješenje HZZO-a odbijanje refundacije troška MR

Poštovani,

dostavljam Vam po dogovoru opet zamolbu za pomoć oko žalbe na priloženo Rješenje HZZO-a o odbijanju refundacije troška MR. Rješenje sam zaprimila 21.01.2025., zamolbu sam Vam poslala sutradan. Prilažem nalaz ortopeda od 22.08.2024. koji mi je napomenuo da što prije napravim MR zbog potrebe što hitnije operacije tetive desnog ramena. Sv.Duh mi je dao termin 23.03.2025. što sam priložila zahtjevu. Zahtjev HZZO-u sam poslala 02.09.2024., HZZO ga je zaprimio 05.09.2024., Rješenje mi je dostavljeno 21.01.2025.god.

Unaprijed zahvaljujem.

S poštovanjem ,J.R.

Odgovor Udruge :

Poštovana,

Iz činjeničnog stanja, nazovimo ga Vašeg „slučaja“, razabirem, da je HZZO postupio u Vašem predmetu u skladu sa propisima – zakonskim i svojim općim aktima – koji time ozakonjuju njihovo negativno postupanje, odnosno, prema Vašem postavljenom zahtjevu za naknadu štete.

Vi ste, koliko razabirem, ostvarili navedeni oblik dijagnostičkog liječenja u privatnoj zdravstvenoj ustanovi koja nije uključena u Mrežu JZS, ili je? **ali bez uputnice nadležnog liječnika** – Vašeg izabranog liječnika opće medicine, dane na osnovi postavljene indikacije od strane specijaliste ortopeda, radiologa ili... (Vaš, nazovimo ga „slučaj“, asocira me na izjavu jednog člana Udruge, kojemu se obratila osiguravnica na njegovoj skrbi da želi uputnicu za MR, jer je njena prijateljica obavila takvu pretragu iz koje se navodno „sve vidi“?? Dotična liječnica je reagirala da indikaciju za takvu pretragu mora utvrditi nadležni liječnik, da korištenje takve pretrage ne može biti plod želje, već da mora biti „plod“ uzročno-posljedično povezane sa

njenom bolešću i prethodno postavljenim dijagnozama koje se moraju potvrditi ili demantirati nalazom navedene pretrage).

P.S. Vaša bol u ramenu, kako je utvrdio spec. ortopedije/traumatologije nije posljedica traume. Drugo, konstatacija da bol trpite 6 – 7 mjeseci unazad potvrđuje, da nije takvog intenziteta, koju niste mogli liječiti prema propisanom postupku. Vi ste, a niste jedini, koji ste u određenom momentu zaključili, zašto da ja čekam do 3. mjeseca, kako bi ostvarila i takvu, relativno skupu pretragu i to kod privatnog subjekta zdravstva?? Morate znati da je sustav zdravstvenog osiguranja koncipiran tako, da se javnom zdravstvenom subjektu – bolnica/klinika ili... - osiguravaju sredstva na teret svih uplatilaca doprinosa, prema unaprijed utvrđenim pravilima. Preskakanje tih pravila na način da se po vlastitoj volji „preskače“ redoslijed realizacije liječenja na teret HZZO-a odlaskom ka privatnom zdravstvenom subjektu, uvjetno rečeno za istu uslugu, koju je teoretski subjektu javnog zdravstva osigurao HZZO u proračunu npr. koju ste trebali realizirati prema vrsti i opsegu koju diktira zakonitost struke u

OB Sveti Duh, plaćajući navedenu uslugu i privatnom zdravstvenom subjektu, HZZO bi za takvu uslugu realizirao dupli trošak (ovakvo postupanje u cijeloj RH, za x sličnih ili približno sličnih slučajeva/predmeta, realiziralo bi sa velikim iznosom troška koje HZZO a niti porezni obveznici/državni proračuna ne mogu financirati - 9 % BDP RH troši se za zdravstvo RH iz 2 izvora - HZZO kao državni fond + državni proračun).

Ako se ne slažete s mojim tumačenjem, zamolite odvjetnika da on sastavi žalbu, kako bi ušao cjelovitije u predmet, čiji će nastavak za rješidbu svršiti na Upravnom sudu, do kojeg ranga, to je upitnik.

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

From: J.R.
Sent: Wednesday, February 12, 2025 4:01 PM
To: uppz >
Subject: suradnja
Importance: High

Poštovani g Gabrilo,

Čekajući već treću godinu ugovor s HZZO i ZU, razgovarala sam s prijateljem koji nudi usluge masaže. Postoji li nekakav pravni okvir za suradnju između obrta g x i moje ZU?

Zahvaljujem, S poštovanjem, J.R.

Odgovor Udruge :

Poštovana,

Moje skromno mišljenje je, da bi mogli uspostaviti poslovno-stručnu suradnju između Vaše ZU i obrta prema djelatnosti gosp. V. Presumira se da je djelatnost/vrsta usluga koju obavlja/može obavljati dr. o/om., a pogotovo spec. te struke vrlo široka. Danas kada je struka – interna medicina – uvjetno rečeno „razbijena“ na nove struke – struke koje su se u okviru interne medicine obavljale/mogle obavljati kao subspecijalnost te grane medicine, a svaki dan smo svjedoci da se „rađaju“ nove struke prema sindromima ili čak, kako neki nagovješćuju prema simptomima bolesti, sve zbog razvoja medicinske tehnike, Vi, u okviru svoje UZS u liječenju utvrđujete stanja koja bi mogla, glede ozdravljanja ili održavanja zatečenog stanja, pomoći pacijentu radom masera i to do granica koje uvjetuje možebitno korištenje posebnih aparata, pomagala i tsl., kada se takav angažman prepušta osobama iste struke zaposlenih u bolnicama, poliklinikama itd. itd.

Zaključak: Ljudsko tijelo je jedno, a organi su međusobno neraskidivo povezani sa

ovakvim ili onakvim utjecajem jedan na drugog. Sve to „**pokriva**“ **interna medicina, danas opća/obiteljska**, pogotovo ako ju obavlja specijalist.

Ugovor o poslovnoj suradnji mora biti odlučeno utvrditi koje su to usluge, a bazirajući se na cjeniku Vaših usluga, ovjerenom od strane Udruge, da bi u razmjeni rada račun masera mogao obuhvatiti obavljene vrste, količine i cijenu obavljenih usluga za naručitelja, a to bi bila Vaša UZS i...

Ako se slažete, ja sam naznačio i „putokaz“ kako to realizirati, na Vama je da učinite 1. korak (specificirati vrste usluga i njenu prodajnu cijenu, na teret koje bi UZS platila obrtniku koji je te usluge obavio, tj. cijenu koja je „pokrivena“ cijenom naplaćene usluge)

Indikaciju za narudžbu navedene usluge postavlja dr. o/om., spec. na radu u UZS .

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: J. C.
Poslano: 5. veljače 2025. 0:38
Primatelj: Gabrilo - UPPZ <ggabrilo@uppz.hr>
Predmet: Akontacija

Poštovani,

Zanima me, ako pacijent ostavi akontaciju za privatni rad, kako se ta akontacija evidentira, kroz fiskalizirani račun ili??

Lijep pozdrav !

J.C., dr.med. dent.

Odgovor Udruge :

Poštovana,

Inače, kod obveznika poreza na dobit, akontacija ili predujam nije prihod već obveza za primljeni avans (druga konta u bruto bilanci).

Vi imate obrt, koji je obveznik poreza na dohodak, te svaki priljev po osnovi vaše usluge, pa unaprijed plaćanja su primitak obrta po načelu blagajne (knjiži se u KPI prema datumu priljeva sredstava na transakcijski račun).

Dakle, Vi za primljeni predujam morate izdati račun za predujam - fiskalizirani, koji je obrtu primitak.

Ako je predujam veći od obavljene usluge ili pacijent odustane od dijela vaše

usluge, onda ćete na kraju terapije izdati račun sa predznakom - da stornirate predujam i onda novi račun za ukupni iznos obavljene usluge i vraćate dio predujma pacijentu (na pr. pacijent da predujam 1.000 €, obrt izdaje račun za primljeni predujam na 1.000 €, pacijent odustaje od 500 € usluge/ na pr. protetskog rada, obrt na kraju stornira svih 1.000 € računa predujma i izdaje novi račun za obavljenju uslugu na 500 €, te vraća pacijentu preplaćeni iznos od 500 €.

Vaš srdačno.

Mr.sc.Ante Gabrilo, tajnik UPPZ

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: J.V.

Poslano: 13. veljače 2025. 9:24

Primatelj: Gabrilo Ivan <gabrilo@uppz.hr>

Predmet:

Poštovani, molim Vas da li je u zakonu definirano koliko mora biti široka stomatološka ordinacija.

Unaprijed zahvaljujem J.P.V.

Odgovor Udruge :

Poštovana,

Ordinacija dr. med. dent., a prema članku 14. Pravilnika o normativima i standardima za obavljanje zdravstvene djelatnosti, NN, 52/20. koji je stupio na snagu 7.5.2020. (u daljnjem tekstu: Pravilnik) propisuje da mora imati:

1. Prostoriju za pregled bolesnika od najmanje 12 m², koja može imati samo 1 fiziološki stolac s pripadajućom opremom, a za svaki slijedeći, potrebno je osigurati dodatnih 8 m² (rezime: ako ordinacija ima 20 i više m², u tom prostoru može instalirati 2 ili više fizioloških jedinica). **Pravilnik ne propisuje širinu/dužinu prostorije takve ordinacije, već samo kvadraturu prostora.** Ordinacija, prema istom članku 14. može biti polivalentna, tako da se u istoj može obavljati rad najviše 2 djelatnosti dent. med. u smjenskom radu, pod uvjetom, da su osigurane i specifične prostorije i oprema potrebna za rad pojedinih djelatnosti.

Ta takva ordinacija dent. med. mora ispunjavati i druge, **opće propise** važeće za sve zdravstvene djelatnosti, tj. da minimalna svjetla visina prostora mora iznositi 260 cm, a vrata moraju biti najmanje svjetlosne širine od 90 cm.

Prema članku 5. Pravilnika, **građevina u kojoj se nalaze prostorije** za obavljanje

zdravstvene djelatnosti mora udovoljavati uvjetima određenim **posebnim propisom o osiguranju pristupačnosti građevini osobama s invaliditetom i smanjenom pokretljivosti** (napušena pravna regulativa koja je to uvjetovala i za ordinaciju – to znači da je takav uvjet ostao samo za građevinu, kako to propisuju i propisi za građenje).

Potrebno je još naglasiti, a kako to propisuje članak 7. stavak 2. Pravilnika, da se prostorije namijenjene za obavljanje zdravstvene djelatnosti **ne mogu koristiti za stambene potrebe ili bilo koje druge namjene** – česta pitanja onih koji namjeravaju registrirati rad privatne prakse u ordinaciji ili osnovati zdravstvenu ustanovu ili TD za zdravstvenu djelatnost.

2. Čekaonicu od najmanje 9 m²
3. Sanitarni čvor za radnike i
4. Sanitarni čvor za bolesnike

Za sanitarne čvorove nije propisana kvadratura prostora, već samo uvjet, da takve prostorije moraju imati umivaonik s toplom i hladnom vodom, tekući sapun, dezinficijens, te ručnike za jednokratnu uporabu, odnosno sušilo za ruke, kako to propisuje članak 6. Pravilnika (isti uvjet propisan je i za ordinacije).

(**napomena:** npr. ordinacija dr. med. mora imati i prostoriju za medicinsku sestru od 12 m²).

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: M.P.

Poslano: 25. veljače 2025. 19:24

Primatelj: gabrilo@uppz.hr

Predmet: Pravno savjetovanje

Poštovani,

Javljam se kako bih koristio vaše pravne usluge kao trenutni privatni zdravstveni poslodavac.

Naime, volio bih ako bi mogli dogovoriti za kratak sastanak kako bih vam objasnio situaciju trenutnu pa bih vas molio termin ukoliko je to moguće da dođem do vas u ured.

Radi se o tome da sam ja vlasnik zdravstvene ustanove u jednom gradu (bez ugovora sa HZZO-om), a moja supruga u gradu udaljenom 20-ak kilometara udaljenosti ima obrt i potpisan ugovor sa HZZO-om (ali u domu zdravlja). Radi se o dentalnoj medicini.

Mi bi sada kupili veliki prostor od 300-tinjak kvadrata u gradu u kojem je moja supruga i htjeli bi imati jednu zajedničku ustanovu u kojoj bi imali dva ugovora sa HZZO-om (jedan već postojeći suprug i jedan budući moj s obzirom da postoji jedno mjesto slobodno u stomatološkoj mreži). Smatrate li da je tako nešto moguće izvesti? I na koji način? Također, što napraviti sa postojećom ustanovom u kojoj je sva oprema kupljena...

Unaprijed se zahvaljujem!

M.P., dr.med.dent.

Odgovor Udruge :

Poštovani,

Vi ste 28.2.2022.god. prestali biti član Udruge, tj. vlastitom voljom istupili iz članstva (što me je neugodno iznenadilo). Znadete, jer smo Vas i prethodno, kada ste trebali pomoć Udruge, informirali da je Udruga na dispoziciji samo članovima Udruge, ne mojom voljom, već voljom Predsjedništva (Udrugu su osnivali članovi, da bi ista služila njima za njihove potrebe i slijedom toga financiraju njenu djelatnost). Osnovna svrha Udruge je pored rečenog - sklopiti kolektivni ugovor sa sindikatom, da bi se radnicima članova Udruge osigurala prava iz rada i po osnovi rada prema načelima - vlasništva, poduzetništva i... - kako to propisuje ZOR i porezni propisi.

Iz navedenih razloga i da hoću, ne mogu Vam pružiti pomoć savjetom, kako ste tražili jer

niste član Udruge, iako je u posebnom Pravilniku o obavljanju gospodarskih djelatnosti kojeg je usvojilo Predsjedništvo Skupštine Udruge „ozakonjena“ i takva mogućnost, npr. usmeni savjet 100 eura, ili 150 eura, kao cijena usluge mjereno satima rada = norma sat rada. Član Udruge za sve druge usluge iz navedenog Pravilnika ima popust od 30 %.

Rezimirajući rečeno, uz najbolju volju, ako se ponovno ne učlanite u članstvo Udruge, ne mogu Vam dati odgovore/savjet na Vaša pitanja/dileme.

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: M.P.

Poslano: 27. veljače 2025. 9:16

Primatelj: Gabrilo - UPPZ <gabrilo@uppz.hr>

Predmet: Re: Odg: Pravno savjetovanje

Poštovani,

Hvala Vam na odgovoru.

S obzirom da sam kasnije uvidjevši situaciju ja pogriješio, ovim putem primite moje isprike za neugodnu situaciju.

Ja bih se onda opet učlanio u Udrugu ako je to moguće.

Hvala unaprijed!

Lp

Odgovor Udruge :

Poštovani,

Sve je moguće, nezavisno od razloga za Vaš pristup u članstvo Udruge.

Zahvaljujem na Vašem iskrenom pristupu (*mea culpa, mea maxima culpa*).

Dostaviti ćemo Vam ugovor i priloge koji slijede ugovor za pristup u članstvo Udruge.

Nažalost, morati ćete ponovno platiti pristupninu koja je određena za subjekte zdravstva koji su pravne osobe.

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: V.P.

Poslano: 26. veljače 2025. 8:17

Primatelj: Gabrilo - UPPZ <gabrilo@uppz.hr>

Predmet: Rješenje

Poštovani gosp. Gabrilo šaljem vam rješenje od ministarstva, čujemo se za daljnje korake.

Lp V.P.

Odgovor Udruge :

Poštovana,

Primili smo kopiju Rješenja MZ, nažalost, nakon cca 7 mjeseci čekanja?? Čitajući uvod Rješenja uočavam, da se je potpisnik, ne ministar, pozvala na Odluku o potpisivanju akata u MZ od siječnja 2025.god.?? Očito je to bila posljedica sređivanja odnosa unutar MZ nakon smjene bivšeg ministra, što je uvjetovalo i dosta dugi tijek „šutnje administracije“ (da se koristim pravničkim izrazom uobičajenim u komunikaciji korisnika nekog prava koje može realizirati posredstvom tijela državne uprave). Rješavanje Vašeg predmeta sa navedenom vremenskom distancom dobiva na „težini“ u negativnom smislu, kada se zna = notorna pravna činjenica, kako to propisuju Zakon o ustanovama, da se predmet koji obrađuje tijelo državne uprave, to tijelo mora

riješiti u roku od mjesec dana?? Nismo se koristili tim pravom i preskočili II. fazu osnivanja, te odmah uputili predmet na rješavanje nadležnom trgovačkom sudu, zbog „šutnje administracije“, jer je ta ista administracija u Vašem predmetu ponovno aktualna/nadležna za realizaciju IV. faze osnivanja ?? (nije čudo da i EU, po uzoru na SAD, inicira aktivnosti za smanjenje državne administracije koja koči vlasničke i poduzetničke interese, te prvenstveno slobodu i jednakost građana?? – privatna zdravstvena ustanova je poduzetnik, javna NE!).

Slijedeći tjedan – početkom – dostaviti ćemo Vam dokumente za realizaciju III. faze osnivanja, tj. registraciju Vaše buduće Ustanove u, za Vas, nadležnom trgovačkom sudu.

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: M.P.

Poslano: 20. ožujka 2025. 8:00

Primatelj: Gabrilo - UPPZ <gabrilo@uppz.hr>

Predmet: Pitanje

Poštovani,

Zanima me još samo može li ustanova zatražiti koncesiju i za neku drugu djelatnost i koji su uvjeti za to? Npr. medicina rada i sporta

S obzirom da imamo puno prostora tamo, razmišljali smo da u sklopu toga ili mi kao ustanova sklopimo ugovor za djelatnost medicine rada ili u obliku nekakvog davanja u zakup prostora.

Hvala! M.P., dr.med.dent.

Odgovor Udruge :

Poštovani,

Prema članku 32. stavak 2. Zakona o zz propisano je, da se djelatnost medicine rada i sporta može obavljati, osim u statusu ZRPP i u subjektu primarne (ustanova za zdravstvenu skrb, kao što je Vaša ustanova), ali i u ustanovi sekundarne razine (npr. poliklinici).

Rezimirajući rečeno, Vi, ako imate interesa obavljati i tu djelatnost, a možete jer je Vaša Ustanova, ustanova primarne razine zz, možete doregistrirati i tu djelatnost, ali morate osigurati uvjete. Za djelatnosti medicinskih struka traži se i posebna čekaonica, te prostorija medicinske sestre. Ako možete osigurati takve prostorne uvjete, a prema iskazanoj kvadraturi novog prostora mogli bi, možemo u postupku

preseljenja Vaše Ustanove na novu poslovnu adresu paralelno inicirati i postupak proširenja djelatnosti, kako to propisuje članak 78. istog ZZ/18. U tom slučaju, postupak je identičan postupku osnivanja zdravstvene ustanove koji ste Vi prošli.

Javite mi, da bih Vam u slučaju Vašeg pozitivnog stava, ponudom mogao dimenzionirati povećane troškove, ne računajući

posebne postupke vezane za ordinaciju Vaše supruge, njeno zatvaranje i nastavak rada u ustanovi u kojoj bi ona uz Vas bila suosnivač.

Srdačno Vas pozdravljam.

Ivan Gabrilo, dipl. iur. – pravni savjetnik

Pitanje Udruzi:

Pošiljatelj: M.P.

Poslano: 17. ožujka 2025. 9:44

Primatelj: Gabrilo - UPPZ <ggabrilo@uppz.hr>

Predmet: otkup leasinga za automobil kojeg plaća Ordinacija

Poštovani,

Ordinacija Dr. P. je odlučila prijevremeno zatvoriti Leasing partiju po kojoj mjesečno plaća ratu automobila čiji je VLASNIK Erste&Steiermarkische S - Leasing, a KORISNIK je Ordinacija Dr. H.P. .

Cilj je otkupiti automobili u vidu fizičke osobe te ga dati u najam Ordinaciji.

Pitanje - je li zakonski dopustivo automobil dati u najam Ordinaciji od strane fizičke osobe koja ima isti OIB kao i Ordinacija (OIB Ordinacije i OIB fizičke osobe je isti), ili je, s pravne strane gledajući, ispravnije da fizička osoba s različitim OIB-om od Ordinacije (fizička osoba M.P., suprug od H.P.) iznajmi automobil Ordinaciji?

Ovisno o Vašem odgovoru otkupitelj Leasinga će biti ili H. P. ili M.P.

Hvala unaprijed na pojašnjenju. Srdačan pozdrav,

M.P.

Odgovor Udruge :

Poštovana,

Iz vašeg pitanja zaključujem da je ordinacija Dr.P. sa Erste leasingom sklopila ugovor o operativnom lizingu osobnog auta.

To znači da je lizing kuća vlasnik, a ordinacija ima u posjedu auto do isteka lizinga, te je odredbama ugovora isključena mogućnost da ordinacija (ugovorna stranka) otkupi auto, već bi Dr.P. kao fizička osoba, mogla otkupiti osobni auto, koji bi nakon otkupa osobnog automobila mogla sa ordinacijom sklopiti ugovor o najmu vozila, prema članku 550. Zakona o obveznim odnosima.

Međutim, pri sklapanju ugovora o zakupu poslovnih prostora Porezna uprava (u daljnjem tekstu: PU) radi probleme, ako su obje ugovorne stranke sa istim OIB-om, pa je isto problem i pri sklapanju ugovora o najmu pokretnine (na pr. u ugovoru o najmu pokretnine/auta između ordinacije dr.P./najmoprimca i fizičke osobe dr.P./najmodavca). Udruga je mišljenja da ta činjenica ne može biti isključujući faktor, te su čak neke ispostave PU prihvatile ugovor o zakupu prostora između obrta/ordinacije i osnivača obrta/fizičke osobe, obje stranke sa istim OIB-om, a koje je pisala Udruga za svog člana.

Stoga, bi auto od lizing kuće trebao kupiti član obitelji, na pr. supružnik/ najmodavac (različiti OIB u odnosu na obrt), koji može sklopiti

ugovor o najmu sa najmoprimcem/ordinacijom dr.P., koji se za razliku od ugovora o zakupu prostora NE registrira u PU, već pri isplati najamnine/ dohotka od imovine, morate poslati JOPPD obrazac (šifra stjecatelja i vrste primitka ista: 2001 na B str.JOPPD), sa obračunatim prorezom na dohodak od imovinskih prava u iznosu 12% od bruto najamnine, do kraja mjeseca za tekući mjesec, sve kako propisuje članak 69. Pravilnika o porezu na dohodak, NN, 10/17, 128/17, 106/18, 1/19, 80/19, 1/20, 74/20, 1/21, 102/22, 112/22, 156/22, 1/23, 56/23, 143/23, 16/25..

Porez na dohodak po poslanom JOPPD obrascu na e-porezna, plaća isplatitelj/najmoprimac/obrt, za razliku od ugovora o zakupu prostora, te neto iznos zakupnine isplaćuje najmodavcu/fizičkoj osobi na njegov transakcijski račun (može žiro račun ili tekući račun).

Napominjem, da jednako kao i rata operativnog lizinga auta/pokretnine i bruto najamnina osobnog auta je 50% porezno priznati izdatak obrta u KPI.

U nadi da sam odgovorio na postavljene upite, ostajem sa štovanjem.

Mr.sc. Ante Gabrilo, tajnik UPPZ